

Zduńska Wola, dn. 01.02.2021 r.

ZP.272.12.2020

POWIAT ZDUŃSKOWOLSKI  
ul. Złotnickiego 25  
98-220 ZDUŃSKA WOLA

Do  
wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Dostawa licencji i wdrożenie oprogramowania Geoportalu oraz aplikacji Architektury wraz z uruchomieniem e-usług publicznych dla projektu e-powiat Zduńskowolski ”.

**Odpowiedzi na zapytania nr 2  
do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia**

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) w odpowiedzi na skierowane zapytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

**Pytanie 1 (Pytanie Wykonawcy nr 14)**

Zgodnie z pkt. 7.4 OPZ Zamawiający wymaga dostępności specjalistów, odpowiedzialnych m. in. za przyjmowanie zgłoszeń oraz usuwanie błędów, w godzinach 7:30 - 15:30 w dni robocze. Odpowiedź udzielona na pytanie 14 jest z tym sprzeczna - Wykonawca wniósł o dodanie zapisu, potwierdzającego liczenie biegu terminów na realizację zgłoszeń w dni robocze, stosownie do wymaganej dostępności specjalistów, w godzinach 7:30 - 15:30. Zamawiający nie przystał na powyższe, co utrzymuje sprzeczność wymagań pkt 7.4 i pkt 7.8. (jaskrawym przykładem sprzeczności jest niemożliwość dochowania 24-godzinnego terminu usunięcia awarii, która została zgłoszona w ostatnim dniu roboczym tygodnia, ponieważ dostępność odpowiedzialnych za to specjalistów jest wymagana w dni robocze, w godzinach 7:30 - 15:30). Niezależnie od okoliczności formalnej, Wykonawca podnosi, że charakter i cel wdrażanych e-usług nie uzasadniają SLA w konwencji 24/7, która jest stosowana w rozwiązaniach mających dla takiego reżimu uzasadnienie biznesowe lub prawne. Powszechnie przyjętym standardem dla e-usług pzigik jest świadczenie wsparcia, a zatem i usuwanie błędów oprogramowania, w godzinach / dniach roboczych, nie zaś zegarowych / kalendarzowych. Taki też standard realizuje Wykonawca dla dystrybuowanego przez siebie oprogramowania pzigik oraz e-usług. Organizacja odrębnego systemu wsparcia dla jednego klienta spowoduje, że koszt oferty w tym zakresie nie będzie mógł zostać skalkulowany jak dla

oprogramowania gotowego i jego kosztów utrzymania, lecz jak dla oprogramowania dedykowanego, utrzymywanego na indywidualne zamówienie. Wg oszacowania Wykonawcy koszt takiego SLA serwisu utrzymaniowego, realizowany w wymaganym okresie 60 miesięcy, spowoduje wzrost kosztu realizacji zamówienia o ok. 500.000 zł brutto bądź brak możliwości złożenia ekonomicznie i organizacyjnie racjonalnej oferty. Wykonawca wskazuje nadto, że obecnie posiadany przez Zamawiającego system pzgik jest objęty wsparciem świadczonym w dniach / godzinach roboczych i z adekwatnym sposobem liczenia terminów usunięcia błędów, zatem przy utrzymaniu obecnego zapisu OPZ, część systemu (znacząco większa, w skład której wchodzi warstwa bazodanowa) byłaby objęta wsparciem na dotychczasowych zasadach, zaś jedynie mniejsza część, objęta wdrożeniem, podlegałaby usuwaniu błędów w reżimie 24/7.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dodaje w pkt. 7.8 Szczegółowego Opisu Przedmioty Zamówienia ppkt. 4) o brzmieniu:

„4) Bieg wskazanych terminów w pkt. 7.8 ppkt 1), 2), 3) będzie liczony w dni robocze w godzinach 7:30 - 15:30”

**Pytanie 2 (Pytanie Wykonawcy nr 15)**

Wykonawca wskazuje, że na podstawie ustawy o dostępności cyfrowej wymagana jest zgodność ze wskazanymi w powołanej ustawie wytycznymi WCAG w aktualnej wersji (2.1), podczas gdy wymagania rozporządzenia KRI powołują się na WCAG w wersji 2.0, nieaktualnej. Zgodnie z zasadami legislacji następuje w tym zakresie derogacja norm rozporządzenia KRI, określających wymagania dostępności, przez ustawę o dostępności cyfrowej - zarówno w oparciu o zasadę "lex superior derogat legi inferiori", jak i o zasadę "lex specialis derogat legi generali". Wykonawca wnosi o uwzględnienie wniosku w pierwotnym brzmieniu. Obecne brzmienie OPZ uniemożliwia obiektywną weryfikację zgodności z OPZ realizacji wymagań w zakresie dostępności, co może m. in. prowadzić do nierównego traktowania wykonawców poprzez jednostkowe akceptowanie niezgodności z przepisami prawa (w wyniku analogicznego traktowania rozwiązań zgodnych w tym zakresie z obowiązującym stanem prawnym i rozwiązań niezgodnych, przy ogólnym wymaganiu zgodności z przepisami prawa).

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga aby wdrożony system informatyczny był zgodny z aktualnymi wytycznymi w zakresie dostępności cyfrowej tj. ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz.U.2019.848 z dnia 2019.05.08) oraz standardu WCAG 2.1. na poziomie AA.



### Pytanie 3 (Pytanie Wykonawcy nr 16)

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie udzielonego wyjaśnienia - Zamawiający wskazuje w nim, że podtrzymuje zapis, którego dotyczy pytanie (wymaganie drukowania określonych raportów), dodając w drugim zdaniu "Nie oczekujemy, że Wykonawca zaprezentuje drukowanie raportów". Jest to niezrozumiałe, tym bardziej że pytanie nie dotyczyło wymagań dla demonstracji oprogramowania, lecz funkcjonalności tego oprogramowania.

#### Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że oprogramowanie musi umożliwiać generowanie raportów w formie przeznaczonej do wydruku, które umożliwią Zamawiającemu monitorowanie i raportowanie wskaźników Projektu w zakresie

1. liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego (za miesiąc, kwartał, rok),
2. liczba osób korzystających z usług on-line (za okres: miesiąca, kwartału, roku)
3. liczba osób korzystających z e-usług z podziałem na kategorie e-usług i typy użytkowników (osoby fizyczne, jednostki publiczne, przedsiębiorcy) "

### Pytanie 4 (Pytanie Wykonawcy nr 20)

Wykonawca wskazuje, że udzielone wyjaśnienie nie ma związku z zadaniem pytaniem - Wykonawca wnosił o usunięcie powołania niewłaściwej podstawy prawnej funkcjonalności, podczas gdy odpowiedź Zamawiającego dotyczy wskazania strony, odpowiedzialnej za opracowanie propozycji przypadków testowych.

#### Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis punktu 15.2.3 w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia na zapis o treści:

„Warstwa prezentacji po stronie użytkownika zewnętrznego musi odpowiadać aktualnym wymaganiom WCAG 2.1 oraz wymaganiom wobec dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych zgodnie z ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r., co najmniej na poziomie AA. Wykonawca potwierdzi powyższe przedkładając raport z testy przeprowadzonego ogólnie dostępnym, uznanym oprogramowaniem testującym zgodność rozwiązań portalowych z wytycznymi WCAG np. Achecker.

STAROSTA  
Hanna Iwanjuk