

Zduńska Wola, dn. 21.01.2021 r.

ZP.272.12.2020

POWIAT ZDUŃSKOWOLSKI
ul. Złotnickiego 25
98-220 ZDUŃSKA WOLA

Do
wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Dostawa licencji i wdrożenie oprogramowania Geoportalu oraz aplikacji Architektury wraz z uruchomieniem e-usług publicznych dla projektu e-powiat Zduńskowolski**”.

**Odpowiedzi na zapytania nr 1
do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia**

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) w odpowiedzi na skierowane zapytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1.

W nazwie zadania oraz w Opisie Przedmiotu Zamówienia Zamawiający wskazuje jako jeden ze składników przedmiotu zamówienia Geoportal, przy czym określone dla niego wymagania odpowiadają posiadanemu przez Zamawiającego oprogramowaniu Portalu Mapowego WebEWID. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że powyższe wymaganie jest elementem opisu równoważności rozwiązań w kontekście dopuszczenia wymiany systemu pzgik.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazał w Szczegółowego Opisie Przedmiotu Zamówienia (SOPZ) w punkcie 9. Ogólne zasady równoważności rozwiązań, że w urzędzie funkcjonuje oprogramowania geodezyjnego – TurboEWID. Tak więc równoważność rozwiązania dotyczy przypadku, gdy Wykonawca zdecyduje się na wymianę posiadanego przez nas systemu PZGiK o nazwie TurboEwid2007, w wersji 9.3. Celem SOPZ są takie zapisy, które nie będą powodowały ograniczania konkurencji. Rozwiązania równoważne dotyczy oprogramowania wykorzystywanego przez Starostwo opisanego w SOPZ punkt 12.1.

Pytanie 2.

W Opisie Przedmiotu Zamówienia Zamawiający wskazuje jako jeden ze składników przedmiotu

zamówienia e-usługę o nazwie e-Gmina, przy czym określone dla niego wymagania odpowiadają posiadanemu przez Zamawiającego oprogramowaniu Portalu Gminy systemu EWID 2007. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że powyższe wymaganie jest elementem opisu równoważności rozwiązań w kontekście dopuszczenia wymiany systemu pzgik.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zgodnego z SOPZ. Proszę o zapoznanie się z usługą e-gmina, w szczególności w części dotyczącej „Opis procesów”. Należy zauważyć że zakupujemy system w którym wszystkie składowe e-usług mają być zintegrowane w portalu i dostępne poprzez profil zaufany.

Pytanie 3.

W Opisie Przedmiotu Zamówienia Zamawiający wskazuje jako jeden ze składników przedmiotu zamówienia e-usługę o nazwie e-Geodeta, przy czym określone dla niego wymagania odpowiadają posiadanemu przez Zamawiającego oprogramowaniu Portalu Geodety systemu EWID 2007. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że powyższe wymaganie jest elementem opisu równoważności rozwiązań w kontekście dopuszczenia wymiany systemu pzgik.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga rozwiązania zgodnego z SOPZ. Proszę o zapoznanie się z usługą e-geodeta w szczególności w części dotyczącej „Opis procesów”. Należy zauważyć że zakupujemy system w którym wszystkie składowe e-usług mają być zintegrowane w portalu i dostępne poprzez profil zaufany.

Pytanie 4.

W §10 ust 15 wzoru umowy Zamawiający zawarł zapis o treści:

"15. Jeżeli Wykonawca stwierdzi, iż przyczyna Awarii, Błędu lub Wady leży poza Przedmiotem Umowy, w szczególności w Infrastrukturze Zamawiającego, Wykonawca nie jest zobowiązany do usunięcia Awarii, Błędu lub Wady, lecz jest zobowiązany:

- 1) wskazać przyczynę nieprawidłowego działania Przedmiotu Umowy poprzez wskazanie elementu, który ją powoduje, a jeżeli to możliwe także podmiotu odpowiedzialnego za usunięcie takiej nieprawidłowości działania Przedmiotu Umowy;
- 2) w razie zgłoszenia takiej potrzeby przez Zamawiającego – do wsparcia osoby trzeciej usuwającej przyczynę zgłoszenia, w tym udzielenia takiej osobie wszelkich informacji o Przedmiocie Umowy, potrzebnych do przywrócenia pełnej jego funkcjonalności."

Wykonawca wskazuje, że dyspozycja pkt. 1 nakłada na niego obowiązek dokonania ekspertyzy na rzecz Zamawiającego, dotyczącej aktywów nie stanowiących jego własności ani nie będących przedmiotem dostawy, zaś pkt 2 nakłada obowiązek nieodpłatnego świadczenia na rzecz innego przedsiębiorcy. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o zastąpienie wskazanego wyżej zapisu, zapisem o następującej treści:

"15. Jeżeli Wykonawca stwierdzi, iż przyczyna Awarii, Błędu lub Wady leży poza Przedmiotem Umowy, w szczególności w Infrastrukturze Zamawiającego, Wykonawca nie jest zobowiązany do usunięcia Awarii, Błędu lub Wady, lecz jest zobowiązany do przekazania informacji o przyczynie awarii, o ile taką informację posiada, oraz do udzielenia podmiotowi odpowiedzialnemu za usunięcie takiej nieprawidłowości niezbędnych do tego informacji, o ile takie informacje posiada i nie stanowią one tajemnicy przedsiębiorstwa Wykonawcy."

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu w §10 ust 15 wzoru umowy stanowiący załącznik nr 8 do SIWZ.

Pytanie 5.

W §11 ust. 11 wzoru umowy Zamawiający zawarł zapis o treści:

"11. Wykonawca zapewnia, że korzystanie z Przedmiotu Umowy podczas realizacji i na cele Umowy, w szczególności w okresie testów, nie będzie naruszać praw osób trzecich i nie będzie wymagało żadnych opłat na rzecz takich osób. Gdyby okazało się to konieczne, Wykonawca w ramach wynagrodzenia udzieli lub zapewni udzielenie stosownej licencji na czas realizacji Umowy obejmującej prawo korzystania z Przedmiotu Umowy na potrzeby realizacji Umowy do czasu uzyskania – odpowiednio – praw majątkowych lub docelowych licencji opisanych Umową. Prawo do korzystania obejmuje w szczególności trwałe lub czasowe zwielokrotnianie Przedmiotu Umowy w całości lub w części, a także tłumaczenie, przystosowywanie, zmiany układu lub wprowadzanie jakichkolwiek innych zmian do Przedmiotu Umowy."

Wykonawca wnosi o usunięcie ostatniego zdania §11 ust. 11, gdyż uniemożliwia ono dostarczenie oprogramowania gotowego, analogicznego do już używanego w ramach Systemu EWID 2007, przez wymaganie udzielenia licencji niezgodnej ze specyfiką tego oprogramowania, dla którego nie jest przyjęte samodzielne wprowadzanie zmian przez użytkownika (wykluczające świadczenie gwarancji na standardowych zasadach).

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśli ostatecznie zadanie w §11 ust. 11 wzoru umowy stanowiący załącznik nr 8 do SIWZ, tj. „Prawo do korzystania obejmuje w szczególności trwałe lub czasowe zwielokrotnianie

Przedmiotu Umowy w całości lub w części, a także tłumaczenie, przystosowywanie, zmiany układu lub wprowadzanie jakichkolwiek innych zmian do Przedmiotu Umowy”.

Pytanie 6.

W §11 ust. 13 wzoru umowy Zamawiający zawarł zapis o treści:

"13. Jakikolwiek postanowienie Umowy, w tym załączników do niej, nie ogranicza uprawnień Zamawiającego wynikających z obowiązujących przepisów prawa, w tym z art. 75 ust. 1 do 3 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych." Wykonawca wnosi o usunięcie wymagania §11 ust. 13, gdyż uniemożliwia ono dostarczenie oprogramowania gotowego, analogicznego do już używanego w ramach Systemu EWID 2007, przez wymaganie udzielenia licencji niezgodnej ze specyfiką tego oprogramowania, dla którego nie jest przyjęte samodzielne wprowadzanie zmian przez użytkownika (wykluczające świadczenie gwarancji na standardowych zasadach).

Odpowiedź:

Zamawiający usunie zapis §11 ust 13 we wzorze umowy stanowiący załącznik nr 8 do SIWZ.

Pytanie 7.

W §12 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy Zamawiający zawarł zapis o treści:

"1. Wykonawca zobowiązuje się udzielić lub zapewnić Zamawiającemu licencji do Oprogramowania składającego się na Przedmiot Umowy na następujących polach eksploatacji:

[...]

2) tłumaczenie, przystosowywanie, zmiany układu lub wprowadzanie jakichkolwiek innych zmian w Oprogramowaniu."

Wykonawca wnosi o usunięcie wymagania §12 ust. 1 pkt 2, gdyż uniemożliwia ono dostarczenie oprogramowania gotowego, analogicznego do już używanego w ramach Systemu EWID 2007, przez wymaganie udzielenia licencji niezgodnej ze specyfiką tego oprogramowania, dla którego nie jest przyjęte samodzielne wprowadzanie zmian przez użytkownika (wykluczające świadczenie gwarancji na standardowych zasadach).

Odpowiedź:

Zamawiający usunie zapis §12 ust. 1 pkt 2 we wzorze umowy stanowiący załącznik nr 8 do SIWZ.

Pytanie 8.

W pkt. 24 słownika pojęć Zamawiający wskazuje, że Profil Zaufany jest "odpowiednikiem

bezpiecznego podpisu elektronicznego weryfikowanego certyfikatem kwalifikowanym". Wykonawca wskazuje, że nie jest to zgodne z rzeczywistością i wnosi o sprostowanie lub wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający w punkcie 24 słownika pojęć zamienia zapis „certyfikatem kwalifikowanym” na zapis „certyfikatem zaufanym”.

Pytanie 9.

W pkt. 39 i 45 słownika pojęć Zamawiający opisał odpowiednio SIPZK oraz System PZGiK, definiując je identycznie poza informacją o stanowiącym je oprogramowaniu, przy czym w pierwszym przypadku jest to system EWID 2007, w drugim jego interfejs desktopowy TurboEWID (co samo w sobie jest irracjonalne, gdyż wg definicji składa się z komponentów systemu EWID 2007 oraz samego siebie). Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jak ma rozumieć taką konstrukcję, całkowicie niezgodną ze znanym Wykonawcy stanem rzeczy i logiką?

Odpowiedź:

Zamawiający, informuje iż nastąpiło powielenie definicji. Definicja nr 39 jest usunięta.

Pytanie 10.

W pkt. 6.1 OPZ Zamawiający wskazuje akty normatywne, z którymi przedmiot zamówienia ma być zgodny, wśród nich akty całkowicie niezwiązane z przedmiotem zamówienia, zarówno przedmiotowo jak i podmiotowo:

"13. Ustawa z 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz.U.2019.123 z dnia 2019.01.21 z późn. zm.), [...]

15. Ustawa z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz. U. 2016 poz. 1579, z późn. zm.)"

Wykonawca wnosi o ich usunięcie z wyliczenia bądź udzielenie wyjaśnień, które z norm zawartych w ww aktach są właściwe w zakresie przedmiotu umowy i na jakiej podstawie prawnej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż realizacja zamówienia ma być zgodna z przytoczonym rozporządzeniem, to znaczy że nie może być z nim sprzeczna.

Pytanie 11.

W pkt. 6.2 OPZ Zamawiający wskazuje akty normatywne, które zostały uchylone lub uznane za uchylone:

"16. Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z 8 lipca 2014 r. w sprawie sposobu trybu uwierzytelniania przez organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej dokumentów na potrzeby postępowań administracyjnych, sądowych lub czynności cywilnoprawnych (Dz. U. z 2014 r. poz. 914),

17. Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z 9 lipca 2014 r. w sprawie udostępniania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wydawania licencji oraz wzoru Dokumentu Obliczenia Opłaty (Dz. U. z 2014 r. poz. 917),

18. Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z 8 lipca 2014 r. w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i prac kartograficznych, zawiadomienia o wykonaniu tych prac oraz przekazywania ich wyników do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2014 r. poz. 924),"

Wykonawca wnosi o ich usunięcie z wyliczenia

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza że powyższe akty zostały uchylone w dniu 31.07.2020r. W ich miejsce wprowadzono zmiany w Ustawie PGiK (tj. Ustawa Prawo geodezyjne i kartograficzne z dnia 17 maja 1989r. Dz.U.2020.2052 t.j. z dnia2020.11.19) oraz w Rozp. o standardach (tj. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 sierpnia 2020r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego(Dz.U.2020.1429z dnia2020.08.21).

Pytanie 12.

W pkt. 6.3 OPZ Zamawiający wskazuje akt normatywny, który nie jest obowiązującym źródłem prawa na terenie RP:

"2. Dyrektywa 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady Europy z dnia 14 marca 2007 r. ustanawiająca infrastrukturę informacji przestrzennej we Wspólnocie Europejskiej (INSPIRE), implementowana do prawa polskiego przez Ustawę z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej".

Zamawiający już w samej treści powołania zawarł informację o implementacji dyrektywy INSPIRE ustawą IIP, co z prawnego punktu widzenia oznacza, że źródłem prawa jest drugi z wymienionych aktów. Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu lub udzielenie wyjaśnień.

Odpowiedź:

Zamawiający pisząc że realizacja zamówienia ma być zgodna z przytoczoną dyrektywą, to znaczy że nie może być z nią sprzeczna.

Pytanie 13.

W pkt 7.4. Zamawiający wymaga:

"Wykonawca zapewni w godzinach 7:30 – 15:30 w dni robocze obecność specjalistów mających niezbędną wiedzę i doświadczenie z zakresu eksploatacji przedmiotu zamówienia, którzy będą odpowiedzialni za przyjmowanie zgłoszeń i realizację działań naprawczych wynikających z analizy ujawnionych problemów, wykrytych błędów i wad oprogramowania, niewłaściwego działania oprogramowania, spadku wydajności."

Wykonawca wnosi o zamianę słowa "obecność" na "zdalny dostęp".

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zamianę słowa "obecność" na "dostępność".

Pytanie 14.

W pkt 7.8. Zamawiający wymaga:

"Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia awarii, błędów i wad w następujących terminach:

- 1) awaria w terminie 24 godzin od przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę;
- 2) błędy w terminie 72 godzin od przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę;
- 3) wady w terminie 168 godzin od przyjęcia zgłoszenia przez Wykonawcę."

Wykonawca wnosi o dodanie zapisu o treści:

"Bieg wskazanych terminów jest liczony w dni robocze w godzinach 7:30 - 15:30"

Odpowiedź:

Zamawiający, nie wyraża zgody na dodanie zapisu o treści: "Bieg wskazanych terminów jest liczony w dni robocze w godzinach 7:30 - 15:30".

Pytanie 15.

W pkt. 8 Zamawiający powołuje się na wymagania Rozporządzenia o Krajowych Ramach Interoperacyjności, dotyczące dostępności cyfrowej (zgodność z wytycznymi WCAG 2.0), podczas gdy w powyższym zakresie powołana norma nie stanowi źródła prawa, a wręcz jest sprzeczna z obowiązującym stanem prawnym (ustawą o dostępności cyfrowej). Wykonawca wnosi o dokonanie stosownego sprostowania

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje stanowiska Wykonawcy. Zamawiający pisząc że realizacja zamówienia ma być zgodna z przytoczonym rozporządzeniem, to znaczy że nie może być z nim sprzeczna.

Pytanie 16.

W pkt. 10.8. Zamawiający wymaga:

"8. Oprogramowanie musi umożliwiać drukowanie raportu:

- liczby pobrań/odtworzeni dokumentów zawierających informacje sektora publicznego (za miesiąc, kwartał, rok),
- liczby osób korzystających z usług on-line (za okres: miesiąca, kwartału, roku
- liczby osób korzystających z e-usług z podziałem na kategorie e-usług i typy użytkowników (osoby fizyczne, jednostki publiczne, przedsiębiorcy) "

Wykonawca wnosi o zastąpienie zapisu następującym:

"Oprogramowanie musi umożliwiać generowanie raportu, w formie przeznaczonej do wydruku, o liczbie uruchomień e-usług, w wyniku których zostały udostępnione istniejące lub wygenerowane nowe dokumenty sektora publicznego, z podziałem na typy użytkowników, wewnątrz którego następuje podział na kategorie e-usług, w zadanym okresie czasu"

Wykonawca wskazuje, że zakres informacyjny, oczekiwany przez Zamawiającego nie jest dostępny w oparciu o funkcjonujące mechanizmy logiki biznesowej rozwiązania Zamawiającego, ponieważ pobierać można także dokumenty elektroniczne zamówione w sposób tradycyjny, a nie za pomocą e-usług, nadto prowadziłyby do nadmiarowego przetwarzania danych osobowych w sposób zautomatyzowany.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje powyższy zapis. Nie oczekujemy że Wykonawca zaprezentuje drukowanie raportów:

- liczby pobrań/odtworzeni dokumentów zawierających informacje sektora publicznego (za miesiąc, kwartał, rok),
- liczby osób korzystających z usług on-line (za okres: miesiąca, kwartału, roku
- liczby osób korzystających z e-usług z podziałem na kategorie e-usług i typy użytkowników (osoby fizyczne, jednostki publiczne, przedsiębiorcy) " w trakcie demonstracji systemu. Powyższe dotyczy wyłącznie wyłącznie e-usług (elektronicznych).

Pytanie 17.

W pkt. 10.12. Zamawiający wymaga:

"Pola obowiązkowe muszą być wyróżnione kolorem oraz znakiem graficznym (gwiazdka - *, z opisem u dołu strony / formularza."

Wykonawca wskazuje, że powyższe rozwiązanie w zakresie wymagania konkretnego znaku graficznego narusza zasadę neutralności technologicznej opisu przedmiotu zamówienia i wnosi o

usunięcie zapisu "oraz znakiem graficznym (gwiazdka - *, z opisem u dołu strony /formularza."

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pola obligatoryjne muszą być wyróżnione kolorystycznie i zawierać informację sposobu wypełniania pola obligatoryjnego.

Pytanie 18.

W pkt 14 Zamawiający w opisie kroków każdej z e-usług zamieszcza zapis:

"- elementy składowe w ramach usługi takie jak: przeglądanie i wyszukanie danych przestrzennych, są nie odpłatne zgodnie z Ustawą IIP oraz Ustawą PGiK" Wykonawca wyjaśnia, że w przypadku opisanej w OPZ technologii realizacji e-usług nie dochodzi do korzystania przez użytkownika z usług sieciowych wskazanych w ustawie IIP, w związku z czym wnosi o usunięcie zapisu lub udzielenie wyjaśnień.

Odpowiedź:

Zamawiający podziela stanowisko Wykonawcy, jeżeli będzie zapewniony bezpłatny dostęp do danych w podstawowym zakresie (przeglądanie i wyszukiwanie informacji przestrzennych).

Pytanie 19.

W pkt 14.2 Zamawiający w opisie e-usługi zamieszcza zapisy:

"przygotowanie w PODGiK materiałów i informacji w formie cyfrowej bez i z podpisem elektronicznym o dostępnych materiałach i dokumentach geodezyjnych związanych z zakresem pracy oraz uzgodnienie tych materiałów, które są konieczne do wykonania pracy"

[...]

"11.wygenerowanie przez system dziedziny GiK wytycznych dla geodety z informacją o dostępnych materiałach i dokumentach oraz przesłanie go do skrzynki odbiorczej Usługobiorcy wraz ze zmianą statusu na „wygenerowanie wytycznych”

12. wybór materiałów przez Usługobiorcę zakończony wygenerowaniem protokołu uzgodnienia w postaci elektronicznej;"

Wykonawca wskazuje, że zapisy te nie odpowiadają obowiązującemu stanowi prawnemu i wnosi o dokonanie stosownej korekty.

Odpowiedź:

Zamawiający zastępuje powyższą treść w SOPZ, treścią: „PODGiK udostępnia informację: o materiałach zasobu, o innych zgłoszonych pracach geodezyjnych wykonywanych na obszarze objętym zgłoszeniem oraz kopie zbiorów danych lub innych materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dostępne i zgromadzone w postaci cyfrowej w systemie

teleinformatycznym PODGiK”.

Pytanie 20.

W pkt 15.2.3 Zamawiający zamieszcza zapis:

"Warstwa prezentacji po stronie użytkownika zewnętrznego musi odpowiadać wytycznym WCAG co najmniej na poziomie wymaganym przez Krajowe Ramy Interoperacyjności, z uwzględnieniem odpowiedniej struktury kodu HTML dla zapewnienia prawidłowego korzystania z czytników. Wykonawca potwierdzi powyższe przedkładając raport z testy przeprowadzonego ogólnie dostępnym, uznanym oprogramowaniem testującym zgodność rozwiązań portalowych z wytycznymi WCAG np. Achecker." Wykonawca wnosi analogicznie jak w pytaniu nr 15

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż propozycja testów leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie 21.

W pkt 15.3.3 Zamawiający wymaga:

"3. Przeprowadzenie testów penetracyjnych systemu polegających na:

- przeprowadzeniu testów przeprowadzonych ze stacji roboczej podłączonej do systemu informatycznego z zewnątrz (poprzez urządzenie łączące system informatyczny), mających na celu zidentyfikowanie możliwości przeprowadzenia włamania z zewnątrz,
- badaniu luk dostarczanych systemów informatycznych;
- identyfikację podatności systemów i sieci na ataki typu: DoS, DDoS, Sniffing, Spoffing, XSS, Hijacking, Backdoor, Flooding, Password, Guessing,"

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że dla wymagań równoważności w przypadku wymiany systemu pzgiK, warunkiem spełnienia wymagania w zakresie oczekiwanego poziomu odporności na atak XSS jest co najmniej implementacja Content Security Policy zgodnej ze standardem 2.0 publikowanym przez W3C, wykluczającej pobieranie aktywnych elementów aplikacyjnych spoza lokalnych zasobów – zgodnej z obecnie stosowaną polityką Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dla wymagań równoważności w przypadku wymiany systemu pzgiK, warunkiem spełnienia wymagania w zakresie oczekiwanego poziomu odporności na atak XSS jest co najmniej implementacja Content Security Policy zgodnej ze standardem 2.0 publikowanym przez W3C, wykluczającej pobieranie aktywnych elementów aplikacyjnych spoza lokalnych zasobów – zgodnej z obecnie stosowaną polityką Zamawiającego.

Pytanie 22.

W pkt 17.1 Zamawiający wymaga:

"1. Wykonawca przeprowadzi szkolenia wskazanych przez Zamawiającego pracowników:

a) ODGiK w postaci szkoleń stanowiskowych, bezpośrednio na stanowiskach pracy, bez przerywania pracy Ośrodka, w zakresie obsługi e-usług – 12 pracowników,

b) Starostwa dotyczących e-usług w zakresie:

- instalacji i konfiguracji – 3 osoby,
- zakładania i konfigurowania uprawnień użytkowników - 3 osoby,
- wykonywania niezbędnych kopii zabezpieczających – 3 osoby,

c) Informatyków Starostwa (do 3 osób) w zakresie:

- integracji e-usług z infrastrukturą profilu zaufanego,
- integracji e-usług z infrastrukturą płatności elektronicznych Paybynet,
- instalacji i konfiguracji bazy Oracle (lub bazy dostarczonej przez Wykonawcę zgodnie z wymogami określonymi w punkcie "9. Ogólne zasady równoważności rozwiązań"), w zakresie zapewniającym prawidłowe działanie e-usług."

Wykonawca wskazuje iż:

- przeszkolenie pracowników Zamawiającego z zakresu prac programistycznych związanych z integracją e-usług z infrastrukturą PZ/Paybynet nie jest możliwe, ponieważ obejmuje zakresem tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy, nadto Wykonawca nie przewiduje udzielenia licencji dopuszczającej modyfikację przez Zamawiającego dostarczonego oprogramowania;

- przedmiotem zamówienia nie jest dostawa i instalacja silnika bazodanowego, zatem wymaganie przeprowadzenia szkolenia z wykonywania kopii zapasowych oraz instalacji i konfiguracji bazy danych może dotyczyć wyłącznie dostawcy rozwiązania równoważnego.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o dokonanie stosowych zmian wskazanych zapisów OPZ. Nadto Wykonawca wskazuje, że w powołanych w zapisie "ogólnych zasadach równoważności" zawarte jest jednoznaczne wymaganie pracy rozwiązania równoważnego o posiadanej przez Zamawiającego bazę danych, opartą o silnik Oracle, gdy tymczasem w przedmiotowym zapisie wskazuje "bazy Oracle (lub bazy dostarczonej przez Wykonawcę zgodnie z wymogami określonymi w punkcie "9. Ogólne zasady równoważności rozwiązań")" co jest sprzeczne z opisem równoważności.

Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu "(lub bazy dostarczonej przez Wykonawcę zgodnie z wymogami określonymi w punkcie "9. Ogólne zasady równoważności rozwiązań")"

Pytania dotyczące Opisu przygotowania demonstracji systemów - załącznik 2a do SIWZ

Odpowiedź:

W zakresie uwagi dotyczącej integracji e-usług z infrastrukturą płatności elektronicznych Paybynet, Zamawiający nie oczekuje szczegółowego szkolenia uwzględniającego prace programistyczne, a jedynie podstawowej wiedzy niezbędnej do prawidłowego funkcjonowania i zapewnienia bezpieczeństwa usługi Paybynet.

W zakresie uwagi dotyczącej instalacji i konfiguracji bazy Oracle, Zamawiający nie oczekuje szczegółowego szkolenia, a jedynie podstawowej wiedzy niezbędnej do prawidłowego funkcjonowania bazy Oracle i zapewnienia bezpieczeństwa integrowanych z bazą e-usług.

Pytanie 23.

W pkt. 6 Zamawiający stanowi:

"Demonstracja będzie przeprowadzana jawnie w wyznaczonym terminie w godzinach od 8:30 do 15:00 w siedzibie Zamawiającego na sprzęcie Wykonawcy."

W związku z wysokim prawdopodobieństwem ujawnienia w procesie demonstracji informacji, stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa, Wykonawca wnosi o zastąpienie zapisu następującym:

"Demonstracja będzie przeprowadzana w wyznaczonym terminie w godzinach od 8:30 do 15:00 w siedzibie Zamawiającego na sprzęcie Wykonawcy, z wyłącznym udziałem przedstawicieli Zamawiającego i Wykonawcy."

Odpowiedź:

Zamawiający zastępuje zapis: "Demonstracja będzie przeprowadzana jawnie w wyznaczonym terminie w godzinach od 8:30 do 15:00 w siedzibie Zamawiającego na sprzęcie Wykonawcy" na zapis "Demonstracja będzie przeprowadzana w wyznaczonym terminie w godzinach od 8:30 do 15:00 w siedzibie Zamawiającego na sprzęcie Wykonawcy, z wyłącznym udziałem przedstawicieli Zamawiającego i Wykonawcy."

Pytanie 24.

W scenariuszu nr 1 i kolejnych znajduje się opis kroku:

"przesłanie wniosku wraz z informacjami o wygenerowanym numerze sprawy do elektronicznej skrzynki odbiorczej systemu EOD – w przypadku integracji z EOD"

Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu z uwagi na brak wymagań w zakresie integracji z EOD

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa powyższy zapis.

Pytanie 25.

W scenariuszu nr 1 i kolejnych znajduje się opis kroku:

"2. zalogowanie się do konta w PZ" Wykonawca wskazuje, że nie jest możliwe zademonstrowanie tego kroku przed dokonaniem integracji z usługą PZ w środowisku Zamawiającego, co może nastąpić dopiero po zawarciu umowy i jest uzależnione od czynności Zamawiającego. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o zastąpienie wymagania następującym:

"2. demonstracja interfejsu logowania z wykorzystaniem PZ"

Odpowiedź:

Zamawiający zastępuje zapis: "2. zalogowanie się do konta w PZ" na zapis "2. demonstracja interfejsu logowania z wykorzystaniem PZ"

STAROSTA
Hanna Iwaniuk

