

UCHWAŁA NR XVII/20/16  
RADY POWIATU ZDUŃSKOWOLSKIEGO  
z dnia 25 marca 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność  
Powiatowego Urzędu Pracy w Zduńskiej Woli

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1445 i 1890) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pani Magdaleny Skorek na działalność Powiatowego Urzędu Pracy w Zduńskiej Woli.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez rozplakatowanie na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Zduńskiej Woli, a także poprzez zamieszczenie jej treści na stronie internetowej [www.powiatzdunskowolski.pl](http://www.powiatzdunskowolski.pl).

Przewodniczący  
Rady Powiatu Zduńskowolskiego

Janusz Kochelski

## UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 12 lutego 2016 r. przewodniczący rady przedstawił skargę Pani Magdaleny Skorek na działania Powiatowego Urzędu Pracy w Zduńskiej Woli. Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego /t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23/ organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest rada powiatu.

Rada Powiatu przekazała skargę do Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Zduńskowolskiego celem jej zbadania i przygotowania stosownego projektu uchwały.

### **Ustalenia:**

Komisja Rewizyjna zapoznała się ze skargą, wysłuchała wyjaśnień Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Zduńskiej Woli. Na tej podstawie Komisja ustaliła:

1. Opis postępowania w zakresie przyznania i utraty statusu osoby bezrobotnej Skarżąca P. Magdalena Skorek:

- w dniu 04.01.2007 r. po raz drugi zarejestrowała się jako osoba bezrobotna z prawem do pobierania zasiłku od dnia 12.01.2007 r., który pobierała do 11.07.2007 r. (decyzja nr 493/1/07 z dnia 15.01.2007 r.). Od dnia 12.07.2007 r. pozostawała w rejestrze osób bezrobotnych bez prawa do zasiłku.
- w dniu 06.11.2007 r. złożyła wniosek do Powiatowego Urzędu Pracy o przyznanie jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej. Wniosek ten został pozytywnie rozpatrzony.
- w okresie od 10.12.2007 r. do 14.12.2007 r. uczestniczyła w szkoleniu „Mała przedsiębiorczość” oraz z tego tytułu pobierała dodatek szkoleniowy.
- w dniu 18.12.2007 r. została podpisana umowa dotycząca przyznania jednorazowo środków z Funduszu Pracy na podjęcie działalności gospodarczej i w tym dniu środki te zostały zaksięgowane na koncie bankowym.
- decyzją nr 1227/12/07 z dnia 28.12.2007 r. Pani Magdalena Skorek utraciła status osoby bezrobotnej z dniem 19.12.2007 r. w związku z otrzymaniem jednorazowo środków z Funduszu Pracy na podjęcie działalności gospodarczej.
- w dniu 15.04.2008 r., w związku z obowiązkiem rozliczenia się z otrzymanej dotacji Pani Magdalena Skorek złożyła dokumenty z których wynikało, że nie zostały dotrzymane warunki wynikające z umowy o przyznaniu środków na podjęcie działalności gospodarczej. tj. m.in. Pani Magdalena Skorek dokonała już wcześniej wpisu do ewidencji działalności gospodarczej tj. w dniu 06.11.2007 r. z datą rozpoczęcia działalności od 15.12.2007 r. (t.j. działalność została rozpoczęta przed przyznaniem środków na podjęcie działalności).

- w związku z powyższym zostało wznowione postępowanie i decyzją nr 491/7/08 z dnia 11.07.2008 r. Pani Magdalena Skorek utraciła status osoby bezrobotnej z dniem 15.12.2007 r. z powodu rozpoczęcia działalności gospodarczej. Jednocześnie decyzja nr 1227/12/07 z dnia 28.12.2007 r. o utracie statusu osoby bezrobotnej z dniem 19.12.2007 r. w związku z otrzymaniem jednorazowych środków z Funduszu Pracy została uchylona.

- od uchylonej decyzji nr 1227/12/07 z dnia 28.12.2007 r. w dniu 07.08.2008 r. Pani Magdalena Skorek złożyła odwołanie do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi. W odpowiedzi na odwołanie Pani Magdalena Skorek otrzymała postanowienie z dnia 09.09.2008 r. z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi o niedopuszczalności złożenia odwołania.

- następnie w dniu 22.10.2010 r. Pani Magdalena Skorek złożyła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego wniosek o weryfikację decyzji nr 491/7/08 z dnia 11.07.2008 r. na który otrzymała decyzję odmawiającą stwierdzenia nieważności tej decyzji (decyzja z 29.12.2010 r.).

- w dniu 02.12.2010 r. ponownie Pani Magdalena Skorek złożyła wniosek o weryfikację w trybie art. 145 pkt 5 i pkt 6 i art. 150 KPA decyzji nr 491/7/08 z dnia 11.07.2008 r. Wniosek ten zgodnie z właściwością do rozpatrzenia, został przekazany z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi do Powiatowego Urzędu Pracy w Zduńskiej Woli.

- w związku ze składaniem kilku wniosków w tym samym czasie przez Panią Magdalenę Skorek w tym wniosku o wyłączenie ze sprawy Starosty Powiatu Zduńskowolskiego, Dyrektora PUP i pracowników PUP, sprawa rozpatrywania wniosku o weryfikację decyzji nr 491/7/08 z dnia 11.07.2008 r. została postanowieniem z dnia 03.02.2011 r. zawieszona do czasu wyjaśnienia wyłączeń wskazanych osób.

- ponownie sprawa rozpatrywania wniosku została podjęta w dniu 05.03.2012 r.

W okresie prowadzonego postępowania Pani Magdalena Skorek była kilka razy wzywana do Powiatowego Urzędu Pracy w Zduńskiej Woli w celu zapoznania się ze zgromadzonymi dokumentami, zgłoszenia swoich wniosków czy uwag co do zebranego materiału, a także możliwości uczestniczenia w prowadzonym postępowaniu oraz zobowiązana do określenia w jakim trybie powinna być zmieniona lub uchylona decyzja.

- rozpatrując dokumenty zgromadzone w aktach Pani Magdaleny Skorek w sprawie weryfikacji decyzji nr 491/7/08 z dnia 11.07.2008 r. wynika, że pierwszy wpis do ewidencji działalności gospodarczej do Urzędu Miasta

w Zduńskiej Woli zgłosiła w 06.11.2007 r. z datą rozpoczęcia 15.12.2007 r. zaświadczenie nr EDO.013047/07 z dnia 06.11.2007 r. Zmiana jaką Pani Magdalena Skorek dokonała w dniu 09.03.2009 r. w tym samym wpisie do ewidencji działalności gospodarczej dotyczyła zmiany daty rozpoczęcia działalności z 15.12.2007 r. na 19.12.2007 - zaświadczenie Prezydenta Miasta w Zduńskiej Woli nr ew. BOM 6412-013047/07 z dnia 09.03.2009 r. Zmiana tego wpisu nie dotyczyła jednak zmiany daty dokonania pierwszego wpisu z 06.11.2007 r. O dokonaniu zmiany we wpisie do ewidencji działalności gospodarczej w Urzędzie Miasta w Zduńskiej Woli w dniu 09.03.2009 r. – Pani Magdalena Skorek nie powiadomiła Powiatowego Urzędu Pracy w Zduńskiej Woli w związku z zaistnieniem nowych okoliczności. Informację o zmianie wpisu podała Pani Magdalena Skorek dopiero w dniu 22.10.2010 r. w wyniku składnych pism do PUP i ŁUW w sprawie dotyczącej umorzenia przyznanych jednorazowo środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Zmiana wpisu do ewidencji działalności gospodarczej nie spowodowała nieważności wpisu.

- w dniu 24.07.2012 została wydana decyzja orzekająca o odmowie uchylenia decyzji nr 491/7/08 z dnia 11.07.2008 r. o uchyleniu decyzji nr 1227/12/07 z dnia 28.12.2007 r. o utracie statusu osoby bezrobotnej z dniem 19.12.2007 r. z powodu otrzymania jednorazowo środków Funduszu Pracy na podjęcie działalności gospodarczej i o utracie statusu osoby bezrobotnej z dniem 15.12.2007 r. z powodu rozpoczęcia działalności gospodarczej.

- od tej decyzji Pani Magdalena Skorek złożyła odwołanie. Wojewoda Łódzki uchylił zaskarżoną decyzję i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia (decyzja Wojewody Łódzkiego z dnia 16.04.2013 r.).

- w dniu 31.05.2013 r. została wydana decyzja orzekająca o umorzeniu na wniosek postępowania w sprawie weryfikacji decyzji nr 491/7/08 z dnia 11.07.2008 r. o uchyleniu decyzji nr 1227/12/07 z dnia 28.12.2007 r. o utracie statusu osoby bezrobotnej z dniem 19.12.2007 r. z powodu otrzymania jednorazowo środków Funduszu Pracy na podjęcie działalności gospodarczej i o utracie statusu osoby bezrobotnej z dniem 15.12.2007 r. z powodu rozpoczęcia działalności gospodarczej.

- od tej decyzji Pani Magdalena Skorek złożyła odwołanie. Wojewoda Łódzki uchylił zaskarżoną decyzję i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia (decyzja Wojewody Łódzkiego z dnia 24.07.2013 r.).

- w dniu 21.08.2013 r. została wydana decyzja orzekająca o umorzeniu na wniosek postępowania w sprawie weryfikacji decyzji nr 491/7/08 z dnia 11.07.2008 r.

o uchyleniu decyzji nr 1227/12/07 z dnia 28.12.2007 r. o utracie statusu osoby bezrobotnej z dniem 19.12.2007 r. z powodu otrzymania jednorazowo środków Funduszu Pracy na podjęcie działalności gospodarczej i o utracie statusu osoby bezrobotnej z dniem 15.12.2007 r. z powodu rozpoczęcia działalności gospodarczej.

- od tej decyzji Pani Magdalena Skorek złożyła odwołanie. Wojewoda Łódzki uchylił zaskarżoną decyzję i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia (decyzja Wojewody Łódzkiego z dnia 10.10.2013 r.).

- w dniu 31.12.2013 r. została wydana decyzja orzekająca o umorzeniu na wniosek postępowania w sprawie weryfikacji decyzji nr 491/7/08 z dnia 11.07.2008 r. o uchyleniu decyzji nr 1227/12/07 z dnia 28.12.2007 r. o utracie statusu osoby bezrobotnej z dniem 19.12.2007 r. z powodu otrzymania jednorazowo środków Funduszu Pracy na podjęcie działalności gospodarczej i o utracie statusu osoby bezrobotnej z dniem 15.12.2007 r. z powodu rozpoczęcia działalności gospodarczej.

- od tej decyzji Pani Magdalena Skorek złożyła odwołanie. Wojewoda Łódzki uchylił zaskarżoną decyzję i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia (decyzja Wojewody Łódzkiego z dnia 27.03.2014 r.) Wojewoda Łódzki wydał również postanowienie o odmowie wyłączenia organu Starosty Zduńskowolskiego z powodu braku przesłanek uzasadniających wyłączenie.

- w dniu 29.05.2014 r. zostało wydane postanowienie o odmowie wznowienia postępowania w sprawie weryfikacji decyzji nr 491/7/08 z dnia 11.07.2008 r. o uchyleniu decyzji nr 1227/12/07 z dnia 28.12.2007 r. o utracie statusu osoby bezrobotnej z dniem 19.12.2007 r. z powodu otrzymania jednorazowo środków Funduszu Pracy na podjęcie działalności gospodarczej i o utracie statusu osoby bezrobotnej z dniem 15.12.2007 r. z powodu rozpoczęcia działalności gospodarczej.

- od tego postanowienia Pani Magdalena Skorek złożyła zażalenie. Wojewoda Łódzki wydał postanowienie stwierdzające uchybienie terminu do wniesienia zażalenia (postanowienie z dnia 15.07.2014 r. ).

Po tym postanowieniu w sprawie dotyczącej statusu osoby bezrobotnej nie wpłynęły inne dokumenty.

2. Opis postępowania w zakresie windykacji należności z tytułu jednorazowo przyznanych środków na podjęcie działalności gospodarczej.

- W dniu 06.11.2007 r. do Powiatowego Urzędu Pracy w Zduńskiej Woli wpłynął wniosek Pani Magdaleny Skorek o przyznanie jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej o charakterze „Wykonywanie usług fryzjerskich, tlenoterapia i kosmetyka”. Po pozytywnym rozpatrzeniu wniosku w dniu 18.12.2007 r.

została podpisana umowa i w tym samym dniu zostały wypłacone Pani Magdalenie Skorek środki powyższej dotacji w wysokości 12.000,00 zł.

- W dniu 15.04.2008 r., dokonując rozliczenia wydatków w ramach przyznanych i wypłaconych środków stwierdzono niezgodność ich wydatkowania z warunkami umowy, gdyż większość wydatków została dokonana przed podpisaniem umowy. Ujawniono również fakt dokonania przez Panią Skorek wpisu do ewidencji działalności gospodarczej w dniu 06.11.2007 r., z datą jej rozpoczęcia na dzień 15.12.2007 r.

- Powyższe uchybienia warunków umowy spowodowały konieczność jej wypowiedzenia. W dniu 14.10.2008 r. umowa o przyznanie jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej została wypowiedziana wraz z wezwaniem do zwrotu kwoty 12.000,00 zł stanowiącej kapitał oraz kwoty odsetek naliczonych od dnia wypłaty. Po upływie terminu zapłaty i brakiem wpłaty skierowany został pozew do Sądu Rejonowego w Zduńskiej Woli przeciwko Pani Skorek w celu uzyskania wyroku zasądzającego zwrot należności.

- Wyrokiem z dnia 23.04.2009 r. Sąd Rejonowy w Zduńskiej Woli zasądził wobec pozwanej Magdaleny Skorek obowiązek zwrotu nienależnie pobranych środków na podjęcie działalności gospodarczej wraz z odsetkami na rzecz powoda Skarbu Państwa – Starosty Zduńskowolskiego, opatrzony klauzulą wykonalności.

- Pani Skorek nie wpłaciła jednak żadnej kwoty, a w dniu 09.06.2009 r. złożyła podanie o rozłożenie spłaty przyznanych środków na podjęcie działalności gospodarczej na raty, uzasadniając swoją prośbę trudną sytuacją materialną. Prośba ta została rozpatrzona pozytywnie i w dniu 14.08.2009 r. zostało wystosowane pismo zawierające harmonogram płatności poszczególnych rat, tj. 22 raty po 383,58, 25 rat po 383,59 i 1 rata po 383,77 płatnych do 15-tego dnia każdego miesiąca.

Niestety z powodu braku płatności sprawa została przekazana do egzekucji komorniczej.

- W dniu 27.10.2009 r. do PUP w Zduńskiej Woli wpłynął wniosek Pani Skorek o umorzenie nienależnie pobranych środków na podjęcie działalności gospodarczej. Po uzyskaniu niezbędnych dokumentów przedstawiających sytuację Pani Skorek w dniu 10.12.2009 r. wniosek został przedstawiony na posiedzeniu Powiatowej Rady Zatrudnienia w celu uzyskania opinii w kwestii umorzenia. Po głosowaniu wniosek został zaopiniowany negatywnie.

O negatywnym rozpatrzeniu wniosku Pani M. Skorek została poinformowana pismem z dnia 18.12.2009 r.

Ponadto Pani Magdalena Skorek w tym samym czasie złożyła pisma-wnioski do

różnych organów w sprawie umorzenia pobranej dotacji.

- W dniu 21.12.2009 r. wpłynęło pismo od Pani Skorek z dnia 15.12.2009 r. dotyczące odwołania się od negatywnej opinii Powiatowej Rady Zatrudnienia, które jako odwołanie zostało przesłane do Wojewody Łódzkiego. Decyzją z dnia 03.02.2010 r. Wojewoda Łódzki uchylił zaskarżoną decyzję i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia zwracając uwagę na konieczność uzasadnienia powziętej decyzji z pisemnym uwzględnieniem wszystkich przesłanek zawartych w art. 76 ust. 7 ustawy o promocji zatrudnienia i instrumentach rynku pracy. Po ponownym rozpatrzeniu i przeanalizowaniu w/w sprawy, została ona przekazana na posiedzenie Powiatowej Rady Zatrudnienia w celu wydania opinii w przedmiotowej sprawie.

- Postępowanie administracyjne w tej sprawie toczyło się w latach 2009 - 2014 w związku z ciągłym odwoływaniem się Pani Magdaleny Skorek od decyzji Starosty Zduńskowolskiego odmawiającej umorzenia środków, podjętej w oparciu o opinię Powiatowej Rady Zatrudnienia.

- Równocześnie, w związku z ciągłym brakiem spłat należności Urząd wystąpił do Sądu Rejonowego o rozszerzenie klauzuli wykonalności na poręczycieli wskazanych w umowie o udzieleniu dotacji w celu uzyskania nakazu zapłaty należności. Wyrokiem z dnia 24.03.2010 r. Sąd Rejonowy w Zduńskiej Woli zasądził obowiązek spłaty wobec poręczycieli.

W związku z brakiem wpłat od w/ wymienionych, sprawa została skierowana do Komornika Sądowego celem egzekucji należności.

- Na skutek czynności komorniczych oraz częściowej dobrowolnej wpłaty jednego z poręczycieli, na dzień 23.05.2012 r. zadłużenie wobec poręczycieli, wynikające z wyroku Sądu zostało spłacone. Kwota spłacona przez poręczycieli wyniosła 17.198,24 zł.

Równocześnie na dzień 23.05.2012 została wniesiona wpłata przez Panią Skorek w wysokości 2.027,41 zł. Do spłacenia pozostała kwota 3.092,95 zł plus odsetki.

- Ostatecznie w dniu 25.06.2014 r. została wydana decyzja orzekająca o umorzeniu pozostałej kwoty należności wynikającej z niedotrzymania warunków umowy w sprawie otrzymanych jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej w kwocie 3.933,46 zł. Od powyższej decyzji Pani Skorek nie złożyła odwołania.

- W dniu 20.08.2014 r. została wydana decyzja orzekająca o umorzeniu postępowania w całości, gdyż postępowanie stało się bezprzedmiotowe. W dniu 28.08.2014 r. Pani Skorek złożyła odwołanie do Wojewody Łódzkiego, który w dniu 04.11.2014 r. wydał zawiadomienie o pozostawieniu pisma bez rozpoznania.

Powyższe ustalenia faktyczne poczynione przez Komisję Rewizyjną oraz ich ocena prawna, dały podstawę do wnioskowania o uznanie skargi Pani Magdaleny Skorek za bezzasadną.

Uprawnienie do zbadania przedmiotowej skargi wynikały z przepisu art.16 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym /t.j.Dz.U.2015 r., poz.1445 z póź.zm./, który uprawnia radę powiatu, przy pomocy komisji rewizyjnej, do kontroli powiatowych jednostek organizacyjnych. Taką jednostką organizacyjną powiatu, w myśl art.33 b pkt.2 ustawy o samorządzie powiatowym jest powiatowy urząd pracy.

Zgłoszony przez Panią Magdalenę Skorek zarzut, „iż PUP odmawia zwrotu kwot zabranych moim poręczycielom” mieści się w kategorii zastrzeżeń na działalność powiatowego urzędu pracy.

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Zduńskowolskiego dokonując oceny działalności tego organu, w kontekście czynności zmierzających do zwrotu nienależnie pobranych środków na podjęcie działalności gospodarczej, nie stwierdziła nieprawidłowości.

Podstawą żądania zwrotu należności były regulacje prawne zawarte w przepisach ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy/aktualny t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 149 i 357/ oraz przepisach wykonawczych zawartych w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 listopada 2005 r w sprawie szczegółowych warunków i trybu dokonywania refundacji ze środków funduszu Pracy kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego, przyznania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej oraz form zabezpieczenia zwrotu otrzymanych środków /Dz.U. z 2005 r. Nr.236, poz.2002/.

Powyższy przepis wykonawczy został zastąpiony aktualnym rozporządzeniem z dnia 23 kwietnia 2012 r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej /t.j. Dz. U. 2015 r. poz. 1041/.

Także brak jest zastrzeżeń do podjętych przez PUP w Zduńskiej Woli czynności inicjujących postępowanie egzekucyjne wobec poręczycieli, będące konsekwencją nie wywiązania się przez stronę z postanowień umowy zawartej w przedmiocie dofinansowania.



Z powyższych względów Rada Powiatu Zduńskowolskiego uznaje skargę za bezzasadną.

**Pouczenie:**

W myśl art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r Kodeks postępowania administracyjnego /t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23/ w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.