

UCHWAŁA NR XXVI/60/20
RADY POWIATU ZDUŃSKOWOLSKIEGO
z dnia 30 października 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania
dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Zduńskiej Woli

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 920) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256; zm. 695, 1298) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działania dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych im. Marii Grzegorzewskiej w Zduńskiej Woli.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Zduńskowolskiego do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

§ 4. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez rozplakatowanie na tablicach ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Zduńskiej Woli, a także poprzez zamieszczenie jej treści na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Zduńskiej Woli.

Przewodniczący
Rady Powiatu Zduńskowolskiego

Piotr Warchlewski

UZASADNIENIE

W dniu 26 czerwca 2020 r. do Przewodniczącego Rady Powiatu Zduńskowolskiego wpłynęła skarga na czynności dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych im. Marii Grzegorzewskiej w Zduńskiej Woli.

Zgodnie z § 34 Statutu Powiatu Zduńskowolskiego stanowiącego załącznik do Uchwały NR XLV/34/18 Rady Powiatu Zduńskowolskiego z 29 czerwca 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Zduńskowolskiego, skardze nadano bieg i skierowano ją do organu, którego skarga dotyczy celem ustosunkowania się do jej treści. Zgodnie z § 36 Statutu Powiatu, skarga i wyjaśnienie dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych im. Marii Grzegorzewskiej w Zduńskiej Woli zostały przekazane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Zduńskowolskiego celem zbadania jej zasadności i przygotowania projektu uchwały Rady Powiatu Zduńskowolskiego.

Skarga dotyczy zaniechania wypłaty dodatku za warunki pracy nauczycielom Zespołu Szkół Specjalnych im. Marii Grzegorzewskiej w Zduńskiej Woli w okresie prowadzenia nauczania zdalnego, tj. od 25 marca 2020 r. Do skargi zostało załączone pismo Ogniska Związku Nauczycielstwa Polskiego przy Zespole Szkół Specjalnych im. Marii Grzegorzewskiej w Zduńskiej Woli.

W celu zbadania zasadności skargi komisja przeprowadziła postępowanie wyjaśniające. Odbyła łącznie 5 posiedzeń, w toku których przeanalizowała materiały dotyczące sprawy, zapoznała się z wyjaśnieniami dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych im. Marii Grzegorzewskiej w Zduńskiej Woli, prezes Ogniska ZNP oraz naczelnik Wydziału Edukacji Starostwa Powiatowego w Zduńskiej Woli. Dwukrotnie komisja zapraszała na posiedzenie przedstawiciela sieradzkiej delegatury Kuratorium Oświaty w Łodzi. Organ nadzorujący nie odpowiedział na zaproszenie.

W toku badania sprawy komisja ustaliła, że dyrektor szkoły, nim podjęła decyzję o niewypłacie dodatku, poprosiła o opinię prawną radcę prawnego oraz konsultowała sprawę z organem prowadzącym Zespół Szkół Specjalnych im. Marii Grzegorzewskiej w Zduńskiej Woli.

Z opinii prawnej komisja powzięła informację, iż są dopuszczalne dwie odmienne interpretacje przepisów prawa oświatowego związanego z wypłacaniem nauczycielom dodatku za warunki pracy w przypadku realizowania obowiązków w formie zdalnej. Decyzję o wypłacie dodatku winien podjąć dyrektor placówki, który posiada szczegółową wiedzę w zakresie sposobu wykonywania zajęć. Ustaliła też, że

ta część wynagrodzenia w jednych szkołach specjalnych była wypłacana, w innych nie. Dla przykładu, dodatek za warunki pracy wypłacono w Bełchatowie, Brzezinach, Łęczycy, Pabianicach, Sieradzu, Wieluniu. Nie otrzymali go np. nauczyciele w Łasku, Opocznie, Zgierzu. W Pajęcznie początkowo nie był wypłacony, a później zmieniono decyzję.

W trakcie badania skargi, w placówce odbyła się kontrola Państwowej Inspekcji Pracy, która zbadała przestrzeganie przez dyrektora placówki przepisów dotyczących wypłaty dodatku za warunki pracy. Inspekcja nie wniosła w tym zakresie uwag.

Dyrektor szkoły odmówiła wypłaty dodatku za warunki pracy przy wykonywaniu pracy w systemie zdalnym nauczycielom Zespołu Szkół w Zduńskiej Woli ze względu na różną interpretację przepisów dotyczących wypłaty tegoż dodatku i w obawie odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny budżetowej. Można zauważyć, że Pani dyrektor postąpiła zachowawczo, ale nie było to postępowanie niezgodne z prawem. Jednocześnie należy podkreślić, że w przypadku kwestionowania podstaw niewypłacenia dodatku za warunki pracy, każdy z nauczycieli posiada uprawnienie do wystąpienia na drogę postępowania sądowego.

W konkluzji komisja stwierdziła, że niewypłacenie dodatku za warunki pracy nie wynikało z zaniedbania dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych im. Marii Grzegorzewskiej w Zduńskiej Woli, ale wynikało z niejednoznaczności przepisów w zakresie wypłaty dodatku za warunki pracy. Uznała więc skargę za bezzasadną, w szczególności, że nie zachodzą przesłanki określone w art. 227 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Komisja proponuje rozważenie wystąpienia przez Radę Powiatu Zduńskowolskiego do Ministerstwa Edukacji Narodowej z wnioskiem o jednoznaczne rozwiązanie kwestii wypłacania dodatków za warunki pracy nauczycielom podczas ich działań dydaktycznych prowadzonych z uczniami za pośrednictwem internetu, co było i może być wymuszone choćby pandemią COVID-19. Ta sytuacja powinna znaleźć odbicie w przepisach prawa oświatowego.

Ostateczną decyzję komisja pozostawiła Radzie Powiatu, która to zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności dyrektora szkoły.

Rada Powiatu Zduńskowolskiego informuje, że uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256; zm. 695, 1298) w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania owych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.