

Protokół Nr XVIII/20

Z XVIII sesji VI kadencji Rady Powiatu Zduńskowolskiego odbytej w dniu 09 marca 2020 r. w Powiatowym Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji w Zduńskiej Woli, ul. Dolna 41 w godz. od 13:00 – 16.00.

Ustawowa liczba radnych - 19

Stan faktyczny radnych - 19

Obecnych na sesji radnych - 17

Skład rady:

1. Chwiałkowska Katarzyna
2. Filipowski Tomasz Bonifacy
3. Iwaniuk Hanna Elżbieta
4. Łabędzki Marcin
5. Mazurkiewicz Dawid Krzysztof
6. Mielczarek-Sójka Ewa
7. Nowak Krzysztof Jan
8. Pawłowska Joanna Krystyna
9. Piotrowski Zbigniew
10. Półgrabia Tomasz Czesław
11. Rychlik Wojciech Marek
12. Szuster Stanisław
13. Warchlewski Piotr Dariusz
14. Włodarczyk Grzegorz
15. Ziółkowska Jadwiga Anna
16. Ziółkowski Tomasz Jacek
17. Paweł Mataśka,

Nieobecny: Andrzej Dutkiewicz, Romuald Solarek

Punkt 1

Otwarcie XVIII nadzwyczajnej sesji VI kadencji Rady Powiatu Zduńskowolskiego i stwierdzenie prawomocności obrad przez Przewodniczącego Rady Powiatu Zduńskowolskiego.

Otwarcia XVIII nadzwyczajnej sesji VI kadencji Rady Powiatu Zduńskowolskiego dokonał Przewodniczący Rady Powiatu Zduńskowolskiego, witając radnych i przybyłych gości. Stwierdził kworum.

Punkt 2

Ustalenie porządku dziennego obrad.

1. Otwarcie XVIII nadzwyczajnej sesji VI kadencji Rady Powiatu Zduńskowolskiego.
2. Powołanie Komisji Uchwał.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/17/20 z dn. 28.02.2020r. w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego wariantów przebiegu nowej linii kolejowej nr 85, odcinek Łódź Fabryczna- Poznań Starołęka wskazanych przez Centralny Port Komunikacyjny, przebiegających przez teren powiatu zduńskowolskiego t. j. wykreślenie § 2 i 3 z uchwały.
4. Zakończenie XVIII nadzwyczajnej sesji VI kadencji Rady Powiatu Zduńskowolskiego.

Rada Powiatu jednogłośnie (ogółem 17 głosów za) przyjęła proponowany porządek obrad.

Obecnych: 17

Wynik proporcjonalny PRZYJĘTE

Tak 17

Nie 0

Not Voted 0

Wstrzymanie 0

1 Stanisław Szuster Tak

2 Joanna Pawłowska Tak

3 Zbigniew Piotrowski Tak

4 Krzysztof Nowak Tak

6 Dawid Mazurkiewicz Tak

7 Paweł Mataśka Tak

8 Tomasz Półgrabia Tak
9 Grzegorz Włodarczyk Tak
11 Katarzyna Chwiałkowska Tak
12 Tomasz Ziółkowski Tak
13 Jadwiga Ziółkowska Tak
14 Marcin Łabędzki Tak
15 Hanna Iwaniuk Tak
16 Wojciech Rychlik Tak
17 Ewa Mielczarek-Sójka Tak
18 Tomasz Filipowski Tak
19 Piotr Warchlewski Tak

Punkt 3

Powołanie Komisji Uchwał.

Przewodniczący Piotr Warchlewski do Komisji Uchwał zgłosił:

- 1/ Radną Joannę Pawłowską – Przewodnicząca Komisji,
- 2/ Radnego Zbigniewa Piotrowskiego – Członek,
- 3/ Radnego Stanisława Szustera – Członek.

Radni wyrazili zgodę na pracę w komisji.

Rada Powiatu jednogłośnie (ogółem 17 głosów za) przyjęła powyższy skład Komisji.

Obecnych: 17

Wynik proporcjonalny PRZYJĘTE

Tak 17

Nie 0

1 Stanisław Szuster Tak
2 Joanna Pawłowska Tak
3 Zbigniew Piotrowski Tak
4 Krzysztof Nowak Tak
6 Dawid Mazurkiewicz Tak
7 Paweł Mataśka Tak
8 Tomasz Półgrabia Tak
9 Grzegorz Włodarczyk Tak
11 Katarzyna Chwiałkowska Tak
12 Tomasz Ziółkowski Tak
13 Jadwiga Ziółkowska Tak
14 Marcin Łabędzki Tak
15 Hanna Iwaniuk Tak
16 Wojciech Rychlik Tak
17 Ewa Mielczarek-Sójka Tak
18 Tomasz Filipowski Tak
19 Piotr Warchlewski Tak

Punkt 4

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/17/20 z dn. 28.02.2020r. w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego wariantów przebiegu nowej linii kolejowej nr 85, odcinek Łódź Fabryczna- Poznań Starołęka wskazanych przez Centralny Port Komunikacyjny, przebiegających przez teren powiatu zduńskowolskiego t. j. wykreślenie § 2 i 3 z uchwały.

Radny Stanisław Szuter stwierdził, że tak poważna inwestycja nie powinna być konsultowana jedynie za pomocą internetu. Termin konsultacji upływa 10 marca br. Należy zająć stanowisko w tej sprawie. Podobnie jak większość mieszkańców, uważa że ta inwestycja jest niekorzystna dla gminy Szadek. Wybudowanie kolei zniszczy część gospodarstw poprzez poprzeciny działek rolnych, drogi lokalne, które samorząd przez wiele lat modernizował. Zarówno gmina jak i powiat nic z tego nie będą mieć. Kolej dużych prędkości jest dla wybranych jednostek. Przystanki będą prawdopodobnie co 200 km. Rolnicy nie będą mieć dojazdów do pól, gdyż projekt nie przewiduje budowy żadnych zjazdów. Po co budować nową linię kolejową, skoro w odległości 8 km istnieje już linia kolejowa. Wystarczy ją zmodernizować tak by te pociągi mogły przewozić tiry, nie było by wówczas tyle dyskusji na temat smogu. Po co budować nowe linie, skoro istniejące linie nie są w pełni wykorzystywane.

Radny Dawid Mazurkiewicz zapytał do jakich organów rządowych zostały wystosowane pisma. Czy zostało wystosowane zaproszenie do osoby, która mogłaby wypowiedzieć się w temacie przebiegu kolei dużych prędkości.

Radny Tomasz Półgrabia stwierdził, że należy w tym temacie rozmawiać, jednak spodziewał się bardziej wiążących informacji, opisu tej trasy, mapki.

Liczył, że na sesję zostanie zaproszony przedstawiciel CPK, który odpowie na pytania. Brakuje materiałów do merytorycznej dyskusji.

Radny Zbigniew Piotrowski zapytał czy przedłożona uchwała, jest „za” czy „przeciw” bo nie może z niej tego odczytać. Popiera radnego Szustera. Jest również przeciwny takiemu sposobowi załatwiania sprawy. Jeżeli kolej ma być, to powinno się rolnikom umożliwić przejazdy. Powinno to być zawarte w uchwale.

Radny Dawid Mazurkiewicz zapytał co się takiego wydarzyło od ostatniej sesji, że

została zwołana sesja nadzwyczajna by zmienić uchwałę, która została podjęta większością głosów.

Starosta Hanna Iwaniuk stwierdziła, że przy podejmowaniu uchwały rada była pod presją czasu. Jedyne dostępne materiały to materiały dostępne na stronie CPK. Są one w miarę czytelne. Niewyrażenie woli wydawało się nieuzasadnione. Każdy chce mieć przystanek na swoim terenie również i powiat zduńskowolski. Co do osób zaproszonych, zarząd nie formułował takich zaproszeń. Wnioskodawcy o to do zarządu się nie zwrócili. Na sesji obecny jest pan Wiceprezydent i Pan Burmistrz.

Radny Tomasz Filipowski stwierdził, że pierwotny projekt był bardziej korzystniejszy. Pierwotna nitka była o 300-400 metrów wyżej. Szadek jest przeciwny trasie Y w kolorze czerwonym.

Radny Krzysztof Nowak poinformował, że proponowane nitki nie mają akceptacji mieszkańców. Przez ten czas na terenie gminy były prowadzone konsultacje. Nie ma osób, którzy akceptowałyby przebieg tej kolei przez gminę Szadek. Stąd potrzeba zwołania sesji nadzwyczajnej. Żadna z koncepcji nie jest do zaakceptowania.

Radny Stanisław Szuter poinformował, że proponowana uchwała to uchwała zmieniająca uchwałę z poprzedniej sesji. W uchwale skreśla się § 2 i 3 z uchwały.

Wicestarosta Wojciech Rychlik poinformował, że w roku 2008 rząd podjął decyzję o rozpoczęciu przygotowań. Te przygotowania były realizowane w latach 11-13 bardzo intensywnie. W tym czasie odbywały się konsultacje społeczne odnośnie kolei o przebiegu z Warszawy przez Łódź w kierunku Poznania i Wrocławia tzw. projekt Y. Wypracowane studium rząd przyjął w 2017 r. Studium zostało przedłożone komisji europejskiej w 2018 r. Proces techniczno-ekonomiczno-środowiskowy został zakończony. Obecnie zakłada się połączenie miast strategicznych Wrocławia i Poznania przez Łódź do centralnego portu komunikacyjnego w Baranowie między Łodzią a Warszawą. Dziś znowu mówi się o wyznaczeniu korytarza chociaż korytarz jest. Wolą rządu uruchomiono proces od nowa.

Radna Ewa Mielczarek- Sójka poinformowała, że sesja jest wyrazem sprzeciwu zarówno wobec jednej jak i drugiej linii. Obie linie są krzywdzące dla mieszkańców.

Radny Marcin Łabędzki stwierdził, że samorząd został pominięty. Jeżeli chodzi o konsultacje można powiedzieć, że są to pseudo konsultacje, drogą internetową, gdzie jest jedynie mapka zawierająca dwie kreski, jakiś korytarz – niewiadomo dlaczego. Bez uzasadnienia, bez podania wariantu i jego uzasadnienia. Na tej podstawie mieszkańcy mają się wypowiedzieć. Taki sposób konsultacji budzi sprzeciw. Mieszkańcy zostaną wyłączeni, pozbawieni dalszego funkcjonowania. Brak informacji czy jest to ekonomiczne czy nie, czy to wariant ostateczny czy nie. Czy jest najbardziej korzystny czy nie. Co w sytuacji, gdy nie jest to najlepszy wariant. Miesięczne konsultacje to kpina. Trudno się dziwić mieszkańcom, że budzi to w nich emocje. Nie ma czasu na zapoznanie się z informacją jak i ją z kimś omówić.

Burmistrz Gminy i Miasta Szadek Artur Ławniczak bardzo ważna sprawa w bardzo szybkim tempie, która nikomu nie gwarantuje podjęcia rozsądnej decyzji. Zapoznał się z koncepcją przestrzenną rozwoju kraju ale nie znalazł mapy, która obejmowała by obszar gminy Szadek. Z żadnych dokumentów nie wynika, by zostało wstrzymane wydawanie pozwoleń w tym obszarze. Jest to nie w porządku dla tych którzy podejmują decyzje na kilkanaście lat. Takie decyzje powinno podejmować się w pewnej perspektywie. W roku 2012 gmina Szadek była przeciwna tej koncepcji. Mieszkańcy czują się wykluczeni komunikacyjnie. Nie wszyscy posiadają samochody, nie dla wszystkich usługi publiczne są dostępne. Zamiast budować nowe linie należy skupić się na modernizacji istniejącej infrastruktury. Nie było tej linii w planie przestrzennego zagospodarowania. Było studium ale nierealne i nie gwarantowało przystanku w Zduńskiej Woli. Jakie będą korzyści dla powiatu, miasta, kiedy nie będzie możliwości skorzystania z przystanku kolei dużych prędkości, która nie zatrzymuje się na każdym przystanku. Pogłębia to wykluczenie komunikacyjne na terenie powiatu. Rozmawiał z panem od konsultacji, zaprosił na spotkanie ale uzyskał informację, że - na tym etapie spotkań nie będzie. To co mieszkańcy budowali przez dziesiątki lat może zostać zniszczone i mieć nieodwracalne skutki gospodarcze i społeczne. Należy rozważyć poszerzenie istniejącego już pasu tak jak to ma miejsce w innych krajach Europy. W jakiej sytuacji stawia się teraz mieszkańców, którzy na terenach gdzie planuje się wybudować kolej szybkich prędkości zainwestowali oszczędności swojego życia.

Paweł Szewczyk Wiceprezydent Miasta Zduńska Wola stwierdził, że tego typu linie buduje się na terenach najmniej zurbanizowanych. Efekt tych krótkich konsultacji będzie taki, że trzeba będzie ponownie do tych konsultacji podejść na podstawie bardziej obszernych materiałów. Często instytucja lokalna ma bardziej bogaty materiał źródłowy niż to co można pobrać ze strony. Na podstawie przedłożonych materiałów trudno rozmawiać poważnie. By zadawać poważne pytania, trzeba mieć poważne materiały. Trudno było rozmawiać merytorycznie w tak krótkim czasie. Zasadnym jest kontynuowanie tych konsultacji. Poprzedni przebieg, gdyby nie ta nowa koncepcja - byłby zaakceptowany.

Dla mieszkańców Zduńskiej Woli istotne jest by był dostępny przystanek. Pomysł przystanku, który godziłby interes powiatu zduńskowolskiego, sieradzkiego był najbardziej optymalny. Niespójny jest przekaz jeżeli chodzi o przedstawicieli centralnego portu komunikacyjnego, że po konsultacjach wszelkie uwagi będą rozpatrywane a informacją, że przystanek będzie w Sieradzu. Napewno będzie opór społeczny. W mieście Łodzi planowany przebieg ma przebiegać przez park. Zabrakło tutaj staranności, dokumenty muszą być bardziej precyzyjne. Linia powinna przebiegać przez tereny najmniej zurbanizowane, takimi są tereny rolne. Miasto przychyli się do poszerzenia konsultacji.

Radny Dawid Mazurkiewicz stwierdził, że Zduńska wola to idealne miejsce na wybudowanie przystanku kolei szybkich prędkości, władze powiatu powinny spotkać się w Ministerstwie Infrastruktury i przedstawicielami Centralnego Portu Komunikacyjnego, lobbować by mieć wpływ na tą inwestycję. Ta uchwała jest sygnałem, że powiat jest przeciwny. Należy mieć na uwadze dobro mieszkańców ale nie należy podejmować tak drastycznej decyzji.

Radna Joanna Pawłowska odniosła się do materiałów, że są źle przygotowane, z lekceważeniem podatnika. Należy jednak rozumieć, że w tym momencie jest mowa o korytarzu. Przecież, jeżeli rząd postanowi, to wejdzie „spec ustawa” i pola i tak zostaną pocięte. Jedyne co może powiat uzyskać to przystanek. I oto powiat powinien się ubiegać, niezależnie jaki będzie ostateczny przebieg tej linii. To jest obowiązek każdego radnego powiatu i każdej gminy.

Radny Dawid Mazurkiewicz złożył wniosek o wprowadzenie zmiany w § 1 uchwały poprzez wykreślenie wyrazów „sprzeciw”, „oraz”.

Radca prawny starostwa Marcin Florczak poinformował, że uchwała to uchwała zmieniająca, w uchwale zmieniającej nie powiela się zapisów istniejącej już uchwały. Paragraf pierwszy nie może być ponownie wprowadzony do tej uchwały. Dokonuje się zmian tylko tam gdzie jest takie zamierzenie.

Radny Stanisław Szuster poprosił o przegłosowanie projektu, który został przedłożony na sesję.

Wniosek formalny nr 1 –wniosek Radnego Dawida Mazurkiewicza o wprowadzenie zmiany w § 1 uchwały tj. „wykreślenie wyrazów: sprzeciw, oraz”.

Rada Powiatu Zduńskowolskiego w związku z trwającymi konsultacjami społecznymi, dotyczącymi załącznika nr 1 do Strategicznego Studium Lokalizacyjnego „Atlasy map przebiegów korytarzy Kolejowych Liniowych Inwestycji Towarzyszących” wyraża ~~sprzeciw~~ oraz negatywną opinię na temat koncepcji budowy przez Centralny Port Komunikacyjny linii kolejowej dużych prędkości przebiegającej przez teren Gminy i Miasta Szadek oraz gminę Zduńska Wola.

Obecnych: 17

Tak 7

Nie 8

Not Voted 0

Wstrzymanie 2

1 Stanisław Szuster Nie

2 Joanna Pawłowska Nie

3 Zbigniew Piotrowski Tak

4 Krzysztof Nowak Wstrzymanie

6 Dawid Mazurkiewicz Tak

7 Paweł Mataśka Tak

8 Tomasz Półgrabia Tak

9 Grzegorz Włodarczyk Tak

11 Katarzyna Chwiałkowska Tak

12 Tomasz Ziółkowski Nie

13 Jadwiga Ziółkowska Nie

14 Marcin Łabędzki Nie

15 Hanna Iwaniuk Nie

16 Wojciech Rychlik Nie

17 Ewa Mielczarek-Sójka Nie

18 Tomasz Filipowski Wstrzymanie

19 Piotr Warchlewski Tak

Wniosek formalny nr 2 starosty Hanny Iwaniuk:

§ 2 otrzymuje brzmienie:

„Rada Powiatu Zduńskowolskiego postuluje taki przebieg korytarza Kolei Dużych Prędkości przez Powiat Zduńskowolski, który w najmniejszym stopniu naruszy interesy mieszkańców oraz umożliwi wyznaczenie przystanku kolejowego na terenie Powiatu Zduńskowolskiego w ramach Kolei Dużych Prędkości.”.

Obecnych: 17

Wynik proporcjonalny PRZYJĘTE

Tak 13

Nie 3

Not Voted 1

Wstrzymanie 0

1 Stanisław Szuster Nie

2 Joanna Pawłowska Tak

3 Zbigniew Piotrowski Tak

4 Krzysztof Nowak Not Voted

6 Dawid Mazurkiewicz Tak

7 Paweł Mataśka Tak

8 Tomasz Półgrabia Tak

9 Grzegorz Włodarczyk Tak

11 Katarzyna Chwiałkowska Tak

12 Tomasz Ziółkowski Tak

13 Jadwiga Ziółkowska Tak

14 Marcin Łabędzki Nie

15 Hanna Iwaniuk Tak

16 Wojciech Rychlik Tak

17 Ewa Mielczarek-Sójka Nie

18 Tomasz Filipowski Tak

19 Piotr Warchlewski Tak

Przewodnicząca komisji Joanna Pawłowska przedstawiła projekt uchwały ze zmianami.

Rada Powiatu podjęła Uchwałę Nr XVIII/18/20 zmieniającą Uchwałę Nr VII/17/20 z dn. 28.02.2020r. w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego wariantów przebiegu nowej linii kolejowej nr 85, odcinek Łódź Fabryczna- Poznań Starołęka wskazanych przez Centralny Port Komunikacyjny, przebiegających przez teren powiatu zduńskowolskiego.

Obecnych: 17

Wynik proporcjonalny PRZYJĘTE

Tak 7

Nie 5

Not Voted 1

Wstrzymanie 4

- 1 Stanisław Szuster Nie
- 2 Joanna Pawłowska Tak
- 3 Zbigniew Piotrowski Wstrzymanie
- 4 Krzysztof Nowak Nie
- 6 Dawid Mazurkiewicz Wstrzymanie
- 7 Paweł Mataśka Wstrzymanie
- 8 Tomasz Półgrabia Wstrzymanie
- 9 Grzegorz Włodarczyk Tak
- 11 Katarzyna Chwiałkowska Tak
- 12 Tomasz Ziółkowski Tak
- 13 Jadwiga Ziółkowska Not Voted
- 14 Marcin Łabędzki Nie
- 15 Hanna Iwaniuk Tak
- 16 Wojciech Rychlik Tak
- 17 Ewa Mielczarek-Sójka Nie
- 18 Tomasz Filipowski Nie
- 19 Piotr Warchlewski Tak

Punkt 5

Zakończenie XVIII nadzwyczajnej sesji VI kadencji Rady Powiatu Zduńskowolskiego.

Piotr Warchalewski Przewodniczący Rady Powiatu zamknął XVIII nadzwyczajną sesję Rady Powiatu Zduńskowolskiego.

Przewodniczący
Rady Powiatu Zduńskowolskiego

Piotr Warchlewski