

UCHWAŁA NR XIX/22/20  
RADY POWIATU ZDUŃSKOWOLSKIEGO  
z dnia 27 marca 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania  
Powiatowego Urzędu Pracy w Zduńskiej Woli

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 511, 1571, 1815) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działania Powiatowego Urzędu Pracy w Zduńskiej Woli.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Starostę Zduńskowolskiego do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

§ 4. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez rozplakatowanie na tablicach ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Zduńskiej Woli, a także poprzez zamieszczenie jej treści na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Zduńskiej Woli.

Przewodniczący  
Rady Powiatu Zduńskowolskiego

Piotr Warchlewski

## UZASADNIENIE

W dniu 13.02.2020 r. do Starosty Zduńskowolskiego wpłynęła skarga mieszkańca Zduńskiej Woli na działania Powiatowego Urzędu Pracy w Zduńskiej Woli.

Zgodnie z § 34 Statutu Powiatu Zduńskowolskiego stanowiącego załącznik do Uchwały NR XLV/34/18 Rady Powiatu Zduńskowolskiego z 29 czerwca 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Zduńskowolskiego, skardze nadano bieg i skierowano ją do organu, którego skarga dotyczy celem ustosunkowania się do jej treści. Zgodnie z § 36 Statutu Powiatu, skarga i wyjaśnienie PUP zostały przekazane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Zduńskowolskiego celem zbadania jej zasadności i przygotowania projektu uchwały Rady Powiatu Zduńskowolskiego.

W skardze skarżący wskazał, że Powiatowy Urząd Pracy w Zduńskiej Woli chce bezpodstawnie pozbawić go statusu osoby bezrobotnej z powodu rzekomej odmowy pracy. Jako osoba 62-letnia źle znosi wielogodzinną pracę za kierownicą, a propozycja Powiatowego Urzędu Pracy w Zduńskiej Woli dotyczyła pracy jako kierowca na terenie całej Unii Europejskiej. Jednocześnie skarżący się informuje, że poza językiem polskim nie zna żadnego języka obcego, a Powiatowy Urząd Pracy w Zduńskiej Woli nie zaproponował mu kursu językowego.

W celu zbadania zasadności skargi Komisja przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, przeanalizowała materiały dotyczące sprawy, zapoznała się z wyjaśnieniami dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Zduńskiej Woli i doradcy klienta Powiatowego Urzędu Pracy w Zduńskiej Woli.

Ze zgromadzonych dokumentów wynika, że 30.07.2019 r. skarżący został zarejestrowany jako osoba bezrobotna bez prawa do zasiłku w Powiatowym Urzędzie Pracy w Zduńskiej Woli. W dniu 10.12.2019 r. otrzymał propozycję pracy w zduńskowolskiej firmie PRESTO na stanowisku kierowcy samochodu dostawczego.

W ofercie pracy z 05.12.2019 r. pracodawca określił oczekiwania wobec kandydatów: czas pracy pełny, rodzaj umowy – umowa zlecenie; miejsce wykonywania pracy - Zduńska Wola i kraje UE; wynagrodzenie - 17 zł brutto/godz.; wykształcenie - brak lub niepełne podstawowe, prawo jazdy kat. B; praca od 02.01.2020 r.

W dniu 16.12.2019 r. skarżący zgłosił się do Powiatowego Urzędu Pracy w Zduńskiej Woli przedstawiając skierowanie z wpisem z 13.12.2019 r. oferującego

pracę: „Kandydat nie chce podjąć pracy poza granicami kraju”. W tym samym dniu, skarżący przedstawił w Powiatowym Urzędzie Pracy w Zduńskiej Woli swoje oświadczenie, w którym podtrzymał krytyczne uwagi dotyczące oferty pracy jako kierowca na terenie całej UE bez znajomości języka obcego. Na kserokopii oświadczenia z 16.02.2020 r. widnieje opinia radcy prawnego Powiatowego Urzędu Pracy w Zduńskiej Woli: „Pozbawić statusu osoby bezrobotnej z dniem 13.12.19 z powodu odmowy przyjęcia oferty pracy”. Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Zduńskiej Woli zapewnił, że mimo przedmiotowej opinii, decyzja o pozbawieniu statusu nie została wydana i wysłana do skarżącego się, gdyż sprawa była w toku rozpatrywania.

W dniu 29.01.2020 r., zgodnie z wnioskiem skarżącego z dnia 9.01.2020 r. o konfrontację z właścicielem firmy PRESTO, odbyło się w PUP przesłuchanie skarżącego oraz pracodawcy. Pracodawca zeznał, że skierowany do niego skarżący przyszedł z nastawieniem, że nie chce pracować, a pracodawca zaproponował skarżącemu szkolenie stanowiskowe. Jednocześnie pracodawca podkreślił, że na zaproponowanym stanowisku pracy nie jest wymagana znajomość języka obcego. Skarżący się podtrzymał stanowisko, iż nie zna języka angielskiego, może pracować w kraju, jednak nie chce świadczyć pracy za granicą.

Ostatecznie Powiatowy Urząd Pracy w Zduńskiej Woli uznał, iż przedstawiona skarżącemu się oferta pracy w PRESTO na stanowisku kierowcy samochodu dostawczego nie była odpowiednia ze względu na wykonywanie pracy poza granicami kraju. Po wnikliwym rozpatrzeniu wszystkich okoliczności i zebranych materiale dowodowym orzeczono o umorzeniu postępowania w sprawie odmowy propozycji pracy w dniu 13.12.2019 r. Decyzja została wydana 13.02.2020 r.

Poczynione przez Komisję ustalenia wykazały, że Powiatowy Urząd Pracy w Zduńskiej Woli zastosował właściwe procedury. Komisja ustaliła, że skarga w dniu jej złożenia stała się bezprzedmiotowa z racji wydania decyzji nr 1/02/20 z 13.02.2020 r. o umorzeniu postępowania w sprawie odmowy propozycji pracy w dniu 13.12.2019 r. Wobec powyższego Komisja uznała skargę za bezzasadną. W szczególności nie zachodzą przesłanki określone w art. 227 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

Komisja jednocześnie zwraca uwagę na:

- 1) potrzebę indywidualnego podejścia do klienta PUP (chodzi m.in. o uwzględnienie wieku, stanu zdrowia i kwalifikacji osoby bezrobotnej),
- 2) potrzebę rozważenia przez ustawodawcę umowy zlecenia jako formy

zatrudnienia akceptowanej i rozpowszechnianej przez urzędy pracy.

Rada Powiatu Zduńskowolskiego informuje, że uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256) w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.