



## AKADEMIA INWESTYCJI SZEROKOPASMOWYCH

### **SZKOLENIA TEMATYCZNE ZWIĄZANE Z INWESTYCJAMI W SIECI SZEROKOPASMOWE**

### **Zajęcie pasa drogowego i budowa kanałów technologicznych**

# Wprowadzenie

---

## Przedmiot projektu

- Szkolenia tematyczne z zakresu obsługi inwestycyjnej projektów szerokopasmowych dla przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego (JST) i przedsiębiorców telekomunikacyjnych.

## Cele szkolenia

- Uświadomienie uczestnikom wpływu inwestycji w sieci szerokopasmowe na rozwój społeczności lokalnych oraz pobudzanie wzrostu gospodarczego.
- Edukacja uczestników szkolenia w zakresie usprawnienia procesów związanych z wydawaniem decyzji, pozwoleń, opinii, uzgodnień i innych działań podmiotów publicznych towarzyszących inwestycjom w sieci szerokopasmowe oraz rozwiązań wprowadzonych do polskiego porządku prawnego ustawą z dnia 9 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw, a także aktów wykonawczych.

## Sprawy organizacyjne

- Ramy czasowe, przerwy
- Zasady prowadzenia szkolenia
- Zadawanie pytań

# INFORMACJE DLA UCZESTNIKÓW

---

Szkolenie finansowane jest **ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach projektu „Redukcja kosztów budowy sieci szerokopasmowych – etap I” oraz z budżetu państwa.**



UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



Uprzejmie prosimy o złożenie przez wszystkich uczestników szkolenia podpisów na listach obecności oraz o wypełnienie ankiet szkolenia.

Do uzyskania certyfikatu niezbędne jest złożenie podpisu na liście obecności.

Przy opracowaniu przykładów zamieszczonych w prezentacji wykorzystano rzeczywiste uwarunkowania i rozstrzygnięcia z rynku telekomunikacyjnego.

# Spis treści

## **1 Znaczenie społeczno-gospodarcze inwestycji w sieci szerokopasmowe, ze szczególnym uwzględnieniem korzyści dla jednostek samorządu terytorialnego.**

**2** Nowe otoczenie regulacyjne – zmiany wprowadzone ustawą z dnia 9 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2016 r. poz. 903).

**3** Szczegółowe procedury uzgadniania i wydawania zezwoleń na zajęcie pasa drogowego, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym szczególnie z ustawą o drogach publicznych i rozporządzeniami do niej, ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych i kodeksu postępowania administracyjnego, z uwzględnieniem możliwych ryzyk i rekomendowanych sposobów postępowania, zarówno dla inwestycji w regionalne sieci szerokopasmowe, jak i inne inwestycje telekomunikacyjne, kompleksowe omówienie kwestii opłat za zajęcie pasa drogowego, w tym omówienie sposobu ich obliczania oraz dobre praktyki w tym zakresie. Omówienie wpływu, ustalanych przez JST, wysokości stawek na możliwości rozwoju sieci szerokopasmowych, w kontekście szans rozwoju społeczno-gospodarczego, jakie się z tym wiążą.

**4** Kompleksowe omówienie obowiązku lokalizacji kanałów technologicznych, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym ze szczegółowym omówieniem możliwości uzyskania zwolnienia z tego obowiązku wraz z omówieniem procedury, treści wniosku oraz załączników do niego. Przedstawienie kosztów budowy kanałów technologicznych względem całości wartości inwestycji drogowych. Omówione zostaną kwestie warunków udostępniania zlokalizowanych kanałów technologicznych dla przedsiębiorców telekomunikacyjnych.

**5** Nowe obowiązki dla zarządców dróg publicznych, wynikające z ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw oraz aktów wykonawczych do niej.

# Definicje

## Sieć szerokopasmowa

- sieć telekomunikacyjna, służąca do zapewnienia szerokopasmowego dostępu do Internetu. Dostęp określa się jako szerokopasmowy, jeżeli wydajność łącza nie jest czynnikiem ograniczającym możliwość uruchomienia aplikacji dostępnych w sieci – elastyczna definicja sieci. W praktyce wydawania decyzji przez Komisję Europejską dotyczących pomocy publicznej dla sieci szerokopasmowych rozróżnia się:

dostęp podstawowy (podstawowe sieci szerokopasmowe) jest określany jako przepływność łącza min. 2 Mb/s do użytkownika końcowego

sieć szerokopasmowa następnej generacji (tzw. *Next Generation Access, NGA*) lub inaczej szybka sieć telekomunikacyjna - osiągająca przepływność łącza do użytkownika końcowego 30Mb/s i więcej

sieć szerokopasmowa o bardzo dużej przepustowości (tzw. *ultra-fast broadband*) - sieć zbudowana na bazie światłowodów

W Europejskiej Agendzie Cyfrowej (2010) dostęp szerokopasmowy nie jest zdefiniowany poprzez minimalną przepływność łącza, natomiast taka przepływność jest wskazana dla szybkiego i bardzo szybkiego Internetu (30 Mb/s oraz 100 Mb/s).

# Sieć szerokopasmowa / NGA

---

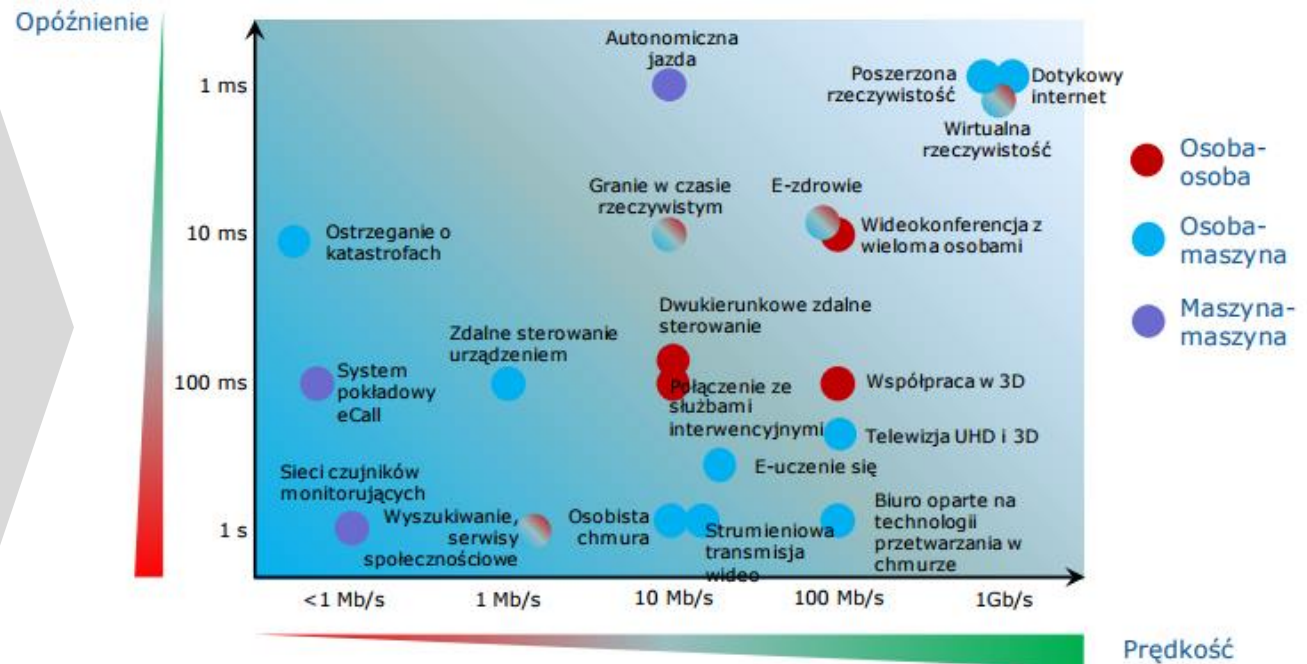
- Sieci szerokopasmowe następnej generacji tzw. NGA (ang. *Next Generation Access*)  
Sieci dostępne, które opierają się w całości lub części na elementach optycznych i które mogą zapewnić świadczenie usług szerokopasmowego dostępu o wyższych parametrach w porównaniu z usługami świadczonymi za pomocą istniejących podstawowych sieci szerokopasmowych (*vide Komunikat KE - Wytyczne w sprawie stosowania reguł pomocy Państwa w odniesieniu do szybkiej budowy/rozbudowy sieci szerokopasmowych (2013/C 25/01)*)
- Sieci NGA mają przynajmniej następujące cechy\*:
  - dostarczają w sposób niezawodny usługi o bardzo dużej szybkości przypadającej na abonenta, za pośrednictwem światłowodowego łącza dosyłowego (lub z wykorzystaniem równoważnej technologii), które znajduje się na tyle blisko lokalu użytkownika, aby gwarantować rzeczywistą bardzo wysoką szybkość transmisji;
  - umożliwiają świadczenie szeregu zaawansowanych usług cyfrowych, w tym usług konwergentnych opartych wyłącznie na protokole IP;
  - zapewniają znacznie wyższe szybkości wysyłania (w porównaniu z podstawowymi sieciami szerokopasmowymi).
- Na obecnym etapie rozwoju rynku i technologii sieci NGA to\*:
  - światłowodowe sieci dostępne (FTTx);
  - zaawansowane unowocześnione sieci kablowe (np. DOCSIS 3.0 lub VDSL 2.0);
  - niektóre zaawansowane bezprzewodowe sieci dostępne zapewniające w sposób niezawodny wysokie szybkości przypadające na abonenta.

\* Źródło: Rozporządzenie Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.6.2014 r., dalej „GBER”)

# Sieć szerokopasmowa o bardzo dużej przepustowości

- **Sieć o bardzo dużej przepustowości** - oznacza sieć łączności elektronicznej, która:
  - albo składa się w całości ze światłowodów, przynajmniej do punktu dystrybucji w miejscu dostarczania sygnału, albo może zapewnić w okresach szczytu dostateczną wydajność,
  - będzie podobna pod względem dostępnych szerokości pasma dla łącza „w dół” i „w górę”, odporności, parametrów związanych z błędami, a także pod względem opóźnienia i jego zmian. Wydajność sieci można uznać za podobną, niezależnie od tego, czy doświadczenie użytkownika końcowego różni się ze względu na z natury różne właściwości medium transmisyjnego, za którego pośrednictwem sieć łączy się ostatecznie z urządzeniem końcowym sieci.

**Potrzeby w zakresie prędkości i opóźnienia w przypadku korzystania z aplikacji i usług przez jednego użytkownika**



Źródło: Komunikat Komisji Europejskiej z 14 września 2016 r. „Łączność dla konkurencyjnego jednolitego rynku cyfrowego: w kierunku europejskiego społeczeństwa gigabitowego”



# Aktualny stan rozwoju Internetu szerokopasmowego w Polsce

## Internet w Polsce

- Regularne korzystanie z Internetu deklaruje 72% Polaków, czyli ok. 28 mln osób<sup>1</sup> oraz 75,7% gospodarstw domowych posiada szerokopasmowe łącze do Internetu<sup>2</sup> ...
- ale blisko 80% z 13 mln Polaków powyżej 50. roku życia nie korzysta z Internetu. Blisko 2,8 miliona polskich gospodarstw domowych wciąż nie posiada komputera<sup>2</sup>.
- Ponad 3 miliony rodzin jest pozbawionych dostępu do Internetu<sup>2</sup>.
- Z usług e-administracji w 2016 r. korzystało 30,2% osób w wieku 16-74 lat<sup>2</sup>.
- Według danych UKE<sup>3</sup> na koniec 2016 r. w Polsce świadczone 7,1 mln usług stacjonarnego do internetu oraz 7,4 mln usług dostępu mobilnego.
- Na koniec 2015 r. 86,2% gospodarstw domowych w Polsce znajdowało się w zasięgu podstawowego stacjonarnego dostępu do internetu szerokopasmowego. Plasuje to Polskę na ostatnim miejscu w całej UE<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Źródło: Raport „Digital in 2017: Global Overview”, We Are Social i Hootsuite, styczeń 2017 r.

<sup>2</sup> Źródło: Raport „Społeczeństwo informacyjne w Polsce. W 2016 r.”, GUS, październik 2016 r.

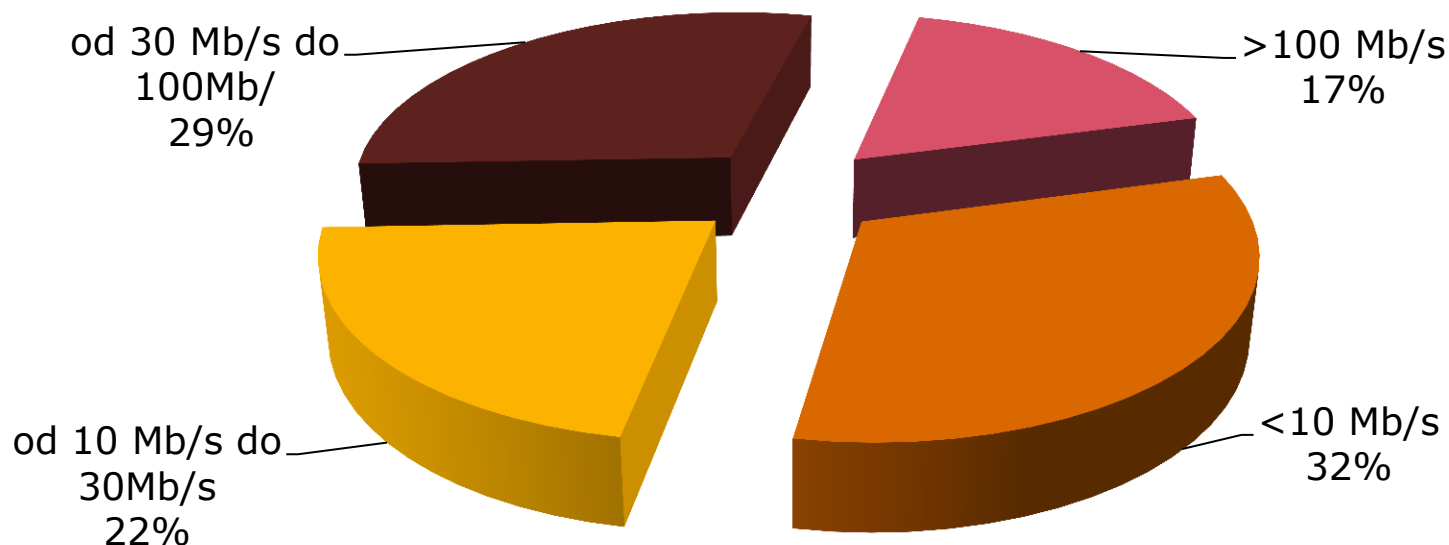
<sup>3</sup> Źródło: „Raport o stanie rynku telekomunikacyjnego w Polsce w 2016”, UKE, czerwiec 2017 r.

<sup>4</sup> Źródło: Broszura „Megaustawa i redukcja kosztów budowy sieci szerokopasmowych”, Ministerstwo Cyfryzacji, 2017 r.



# Aktualny stan rozwoju Internetu szerokopasmowego w Polsce

## Statystyka z przepustowości łączy dostępowych do Internetu w Polsce (bez dostępu mobilnego)



Źródło: „Raport o stanie rynku telekomunikacyjnego w Polsce w 2016”, UKE, czerwiec 2017

### Cele Europejskiej Agendy Cyfrowej:

Państwa członkowskie UE zobowiązały się do osiągnięcia celów zapisanych w EAC. Cele te obejmują m.in.:

- zapewnienie wszystkim Europejczykom dostępu do podstawowego szerokopasmowego internetu do 2013 r. – ZREALIZOWANE (komunikat Komisji Europejskiej z 17.10.2013 r.);
- zapewnienie powszechnego dostępu do internetu o prędkości co najmniej 30 Mb/s do końca 2020 roku oraz doprowadzenie do wykorzystania usług dostępu o prędkości co najmniej 100 Mb/s przez 50% gospodarstw domowych do końca 2020 roku.

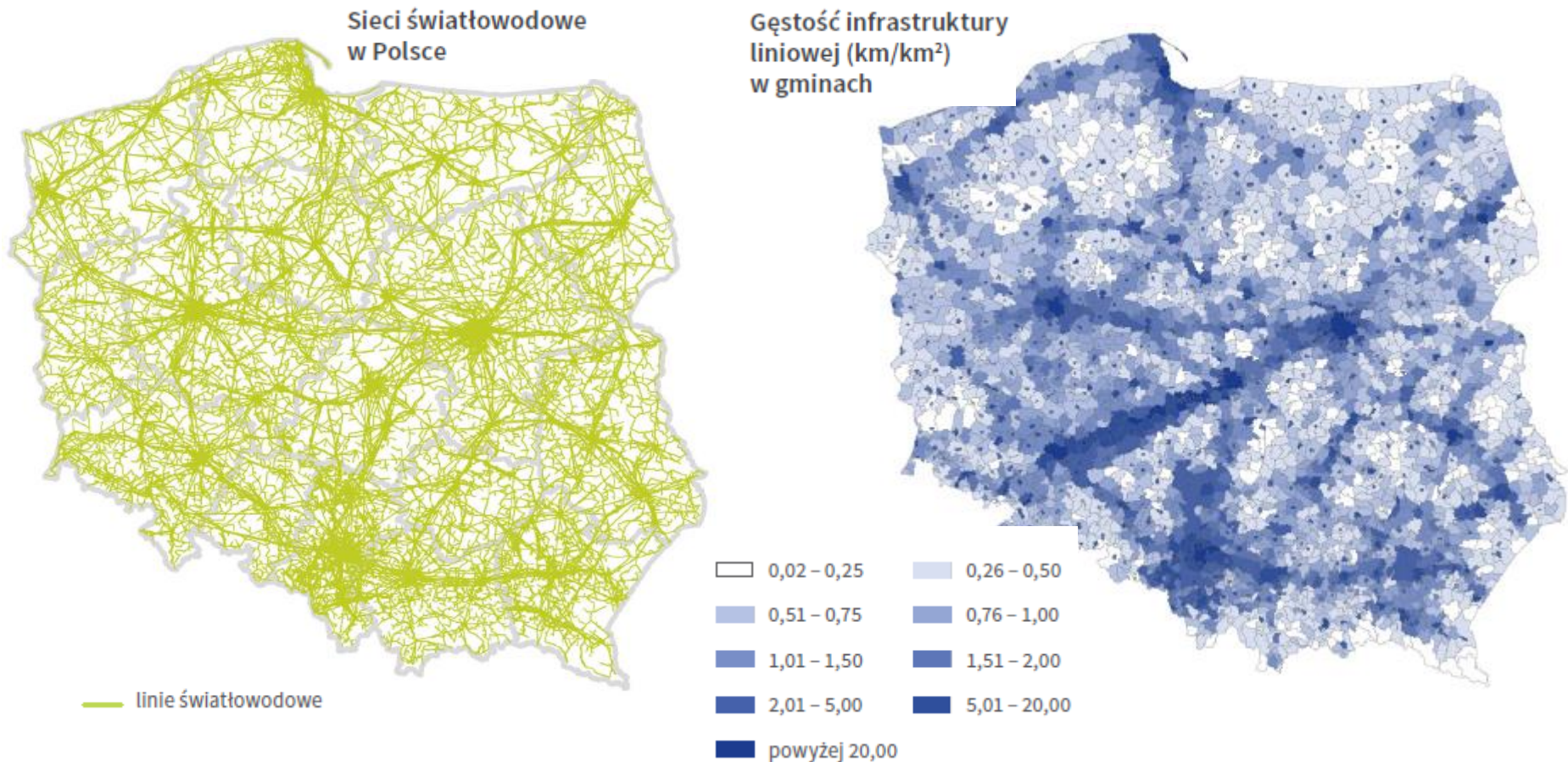
# Obecność własnych węzłów dostępowych sieci telekomunikacyjnych

Pokrycie kraju infrastrukturą telekomunikacyjną – udział miejscowości, w których operatorzy obecność własnych węzłów dostępowych sieci telekomunikacyjnych, według województw.

Województwo	Brak zakończenia	1 operator	2 operatorów	3 i więcej operatorów
dolnośląskie	39,73%	32,75%	14,14%	13,38%
kujawsko-pomorskie	58,35%	24,84%	8,69%	8,12%
lubelskie	51,80%	23,96%	13,20%	11,05%
lubuskie	51,76%	25,91%	11,05%	11,28%
łódzkie	67,62%	21,10%	6,21%	5,07%
małopolskie	21,67%	20,73%	21,17%	36,43%
mazowieckie	71,55%	17,99%	5,42%	5,03%
opolskie	42,14%	28,81%	15,65%	13,41%
podkarpackie	26,03%	22,95%	17,65%	33,37%
podlaskie	76,81%	15,82%	4,16%	3,21%
pomorskie	61,14%	20,29%	8,43%	10,14%
śląskie	31,52%	20,75%	16,57%	31,16%
świętokrzyskie	61,74%	23,87%	8,21%	6,19%
warmińsko-mazurskie	76,96%	15,06%	4,56%	3,41%
wielkopolskie	59,99%	22,30%	8,58%	9,12%
zachodniopomorskie	65,29%	19,66%	8,43%	6,62%

Źródło: „Raport o stanie rynku telekomunikacyjnego w Polsce w 2016”, UKE, czerwiec 2017.

# Pokrycie kraju infrastrukturą światłowodową



W ramach inwentaryzacji prowadzonej przez Prezesa UKE, zobligowane do tego podmioty sprawozdał w całym kraju 154 665 węzłów światłowodowych. Wzrost o 43% [2016 vs. 2015]

Najmniejsza liczba węzłów światłowodowych w stosunku do węzłów kablowych występuje w województwach nieposiadających Regionalnych Sieci Szerokopasmowych (RSS).

Źródło: „Raport o stanie rynku telekomunikacyjnego w Polsce w 2016”, UKE, czerwiec 2017

# Program Operacyjny Polska Cyfrowa (PO PC)

---

- Około 39% obywateli naszego kraju żyje na obszarach, gdzie gęstość zaludnienia jest niższa niż 100 osób na km<sup>2</sup>. W takich warunkach prywatne inwestycje telekomunikacyjne są nieopłacalne, a w zależności od obszaru koszt podłączenia 1 gospodarstwa domowego może wynosić poniżej 1 000 zł, a na innych nawet ponad 10 000 zł.
- Program Operacyjny Polska Cyfrowa (PO PC) realizowany jest aby zapewnić wszystkim Polakom dostęp do szybkiego internetu (co najmniej 30 Mb/s). W ramach I osi programu budowane są sieci dostępowe na obszarach, gdzie bez wsparcia publicznego żaden przedsiębiorca nie wybudowałby infrastruktury.
- Na realizację PO PC w zakresie sieci szerokopasmowych przeznaczono ponad 1 mld EUR, lecz są to środki niewystarczające. Zgodnie z Narodowym Planem Szerokopasmowym, aby zrealizować wyznaczone cele, potrzebne jest, w zależności od zastosowanej technologii, od 17 do 42 mld zł. Dlatego też niezbędne są inwestycje ze środków własnych przedsiębiorców telekomunikacyjnych, ale do tego potrzeba przyjaznego otoczenia administracyjno-prawnego oraz zachęt inwestycyjnych.
- Aby jednak w pełni wykorzystać potencjał rozwiązań opartych na sieciach szerokopasmowych konieczna jest współpraca wszystkich uczestników procesu inwestycyjnego. Ważne więc, byśmy umieli z tej szansy skorzystać – dzięki współpracy i zrozumieniu wspólnego interesu, jakim jest rozwój całego kraju i każdej lokalnej wspólnoty.

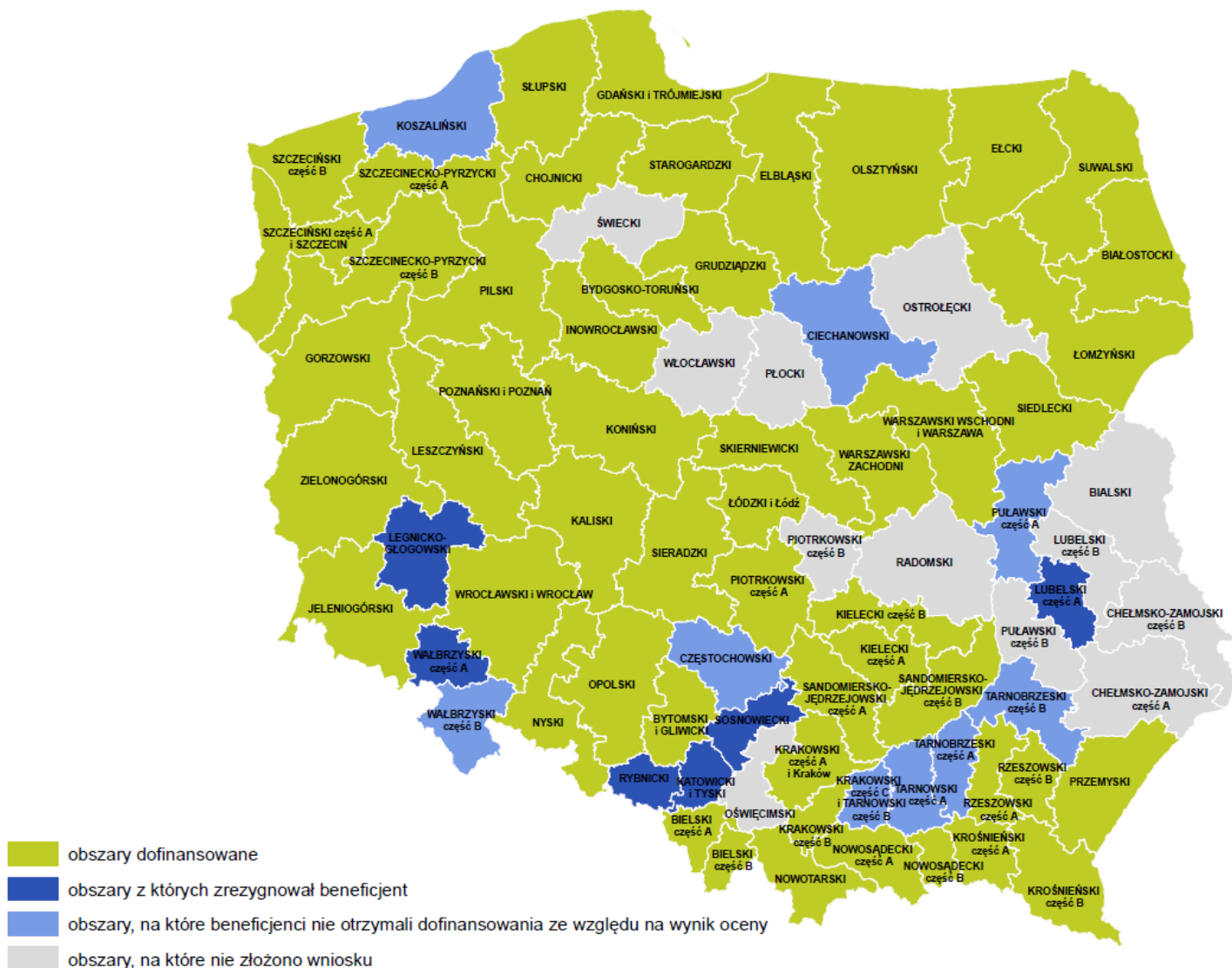
## PO PC – dotacje i instrumenty zwrotne

---

- W ramach pierwszego oraz drugiego konkursu zadeklarowanych do objęcia zasięgiem sieci zostało w sumie 1,33 mln gospodarstw domowych, co stanowi ok. 200 proc. celu założonego w programie Polska Cyfrowa (726 tys. dodatkowych gospodarstw domowych). Łączne dotacje w dwóch konkursach wyniosą prawie 2,5 mld zł.
- Dodatkowo w projektach wyłonionych do dofinansowania zadeklarowano podłączenie do sieci szerokopasmowej 6 634 punktów adresowych, gdzie funkcjonują łącznie 9 723 placówki edukacyjne.
- W wyniku przeprowadzonej oceny ex-ante PO PC, z I osi wydzielono około 1 mld zł z przeznaczeniem na wdrażanie zwrotnych instrumentów finansowych. Operatorem tych funduszy - na podstawie umowy z CPPC - jest BGK, jako podmiot pełniący funkcję menadżera funduszy. Podstawowym adresatem instrumentów finansowych są operatorzy z segmentu małych i średnich firm. Fundusz zaczął działanie w połowie 2017 roku. Całkowita kwota przeznaczona na realizację projektu wynosi 1 175,9 mln zł, w tym 996,2 mln zł z funduszy unijnych.
- Preferencyjne pożyczki będą mogły wynosić od 20 tys. do 10 mln zł i będą udzielane nawet na 15 lat, z maksymalnym okresem karencji do 30 miesięcy, z przeznaczeniem na pasywne i aktywne elementy sieci (jak również na pozyskanie abonentów) w ramach jednego projektu inwestycyjnego w białych plamach telekomunikacyjnych (warunkowo także w szarych i czarnych plamach).
- Rozważana jest możliwość udostępnienia zarówno kredytów, jak i gwarancji i poręczeń, a nawet bezpośrednich inwestycji kapitałowych w przedsiębiorstwa telekomunikacyjne przez dedykowany fundusz (z założeniem wykupu udziałów przez operatorów).
- Środkami będzie zarządzać Bank Gospodarstwa Krajowego, a bezpośrednio udostępniać operatorom instrumenty finansowe wybrane w przetargu, wyspecjalizowane instytucje finansowe.



# Mapa obszarów w II konkursie 1 osi PO PC



Źródło: Raport Centrum Projektów Polska Cyfrowa „Zakończenie oceny wniosków w II konkursie dla działania 1.1 POPC”, maj 2017 r..

# Lista „białych plam” w Polsce

---

- 27 lipca 2017 r. Ministerstwo Cyfryzacji opublikowało listę białych plam NGA w Polsce, która będzie stanowić podstawę prowadzenia kolejnej edycji konsultacji społecznych obszarów białych NGA (<https://mc.gov.pl/aktualnosci/publikacja-listy-bialych-plam-w-polsce>).
- Biała plama NGA to punkt adresowy, który nie znajduje się w zasięgu sieci dostępu do internetu umożliwiającej świadczenie usług dostępowych o przepustowości co najmniej 30 Mb/s (a w przypadku lokalizacji placówki oświatowej – o przepustowości co najmniej 100 Mb/s).
- Lista została przygotowana przez Urząd Komunikacji Elektronicznej na podstawie:
  - danych z inwentaryzacji infrastruktury i usług telekomunikacyjnych Prezesa UKE,
  - danych z dotychczasowych edycji konsultacji społecznych obszarów białych NGA,
  - danych o projektach dofinansowanych ze środków pierwszego i drugiego konkursu w ramach I osi priorytetowej Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa.
- Na liście nie znajdują się wszystkie punkty adresowe z obszarów konkursowych z drugiego konkursu w ramach I osi PO PC, na których zawarto umowy o dofinansowanie, poza punktami adresowymi z obszarów konkursowych pierwszego konkursu, na których ostatecznie nie są realizowane dofinansowane projekty, oraz punktami adresowymi nie udostępnionymi w ubiegłym roku do konsultacji społecznych z powodu konieczności zachowania trwałości projektów zrealizowanych w ramach działania 8.4 Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka.
- Lista jest dostępna na portalu Systemu Informacyjnego o Infrastrukturze Szerokopasmowej.



# Ogólnopolska Sieć Edukacyjna (OSE)

- Projekt OSE zakłada stworzenie sieci dostępu do Internetu łączącej wszystkie szkoły w Polsce. Obecnie niewiele ponad 3 tys. z 30,5 tys. szkół posiada dostęp do internetu o przepustowości co najmniej 100 Mb/s.
- 13 czerwca 2017 r. Rada Ministrów przyjęła uchwałę w sprawie realizacji OSE „100 Mega na 100-lecie”, zobowiązującą Ministra Cyfryzacji do przygotowania ustawy dotyczącej OSE. Od 17 lipca do 7 sierpnia trwały konsultacje społeczne ustawy.
- OSE będzie siecią wirtualną opartą na istniejącej infrastrukturze szerokopasmowej (wybudowanej w całości ze środków komercyjnych jak i przy udziale dofinansowania ze środków publicznych, w szczególności Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa).
- Według projektu ustawy o OSE, szkoły nie będą płacić za usługę dostępu do internetu - koszty zostaną pokryte z budżetu państwa (przez 10 lat). Za uruchomienie i funkcjonowanie sieci odpowiedzialny będzie Operator OSE (NASK). Operator OSE będzie odpowiedzialny za dostarczenie szkołom usługi dostępu do internetu wraz z usługą bezpieczeństwa sieciowego i teleinformatycznego.

## I krok budowa sieci:

- 5,8 tys. lokalizacji szkół zostało objętych komercyjnymi planami inwestycyjnymi przedsiębiorców telekomunikacyjnych (budowa sieci z własnych środków).
- Ponad 6,6 tys. lokalizacji szkół znajduje się na obszarach projektów wybranych w ramach drugiego konkursu w I osi POPC. Beneficjenci mają obowiązek podłączyć wszystkie szkoły na obszarze swojego projektu.
- Jeśli pozostaną szkoły, które nie zostały podłączone w ramach powyższych inwestycji, to zostaną podłączone przez operatora OSE.



# Ogólnopolska Sieć Edukacyjna (OSE)

---

OSE ma na celu przede wszystkim wyrównywanie edukacyjnych szans dzieci, poprzez udostępnienie im nie tylko szerokopasmowego Internetu, ale także cyfrowych zasobów edukacyjnych.

## Wdrożenie OSE pozwoli na:

- Dostarczanie szkołom usług dostępu do Internetu o przepustowości co najmniej 100 Mb/s wraz z usługami bezpieczeństwa oraz
- dostarczanie szkołom treści edukacyjnych i wsparcie szkół w procesie kształcenia umiejętności cyfrowych.
- Cywilizacyjną zmianę w sposobie kształcenia uczniów poprzez przejście z edukacji analogowej (książki) na edukację cyfrową (korzystanie z treści udostępnionych w Internecie).
- Wprowadzenie nowych form kształcenia oraz nowych programów nauczania kompetencji i umiejętności cyfrowych (np. powszechna nauka programowania).
- Wyrównanie szans edukacyjnych wszystkich uczniów w Polsce, w szczególności uczniów zamieszkujących tereny o niskiej gęstości zaludnienia i uczących się w szkołach o małej liczbie uczniów, dla których dostęp do nowoczesnych źródeł i strumieni wiedzy jest krytycznym elementem podnoszenia ich potencjału.
- Transfer wiedzy i doświadczeń pomiędzy jednostkami edukacyjnymi z wykorzystaniem nowoczesnych technologii.
- Bezpieczne korzystanie z Internetu oraz dostęp do bezpiecznych treści dzięki operatorowi OSE.



## 1. Cel strategiczny na 2025 rok:

Gigabitowy dostęp do internetu dla wszystkich miejsc stanowiących główną siłę napędową rozwoju społeczno-gospodarczego (szkoły, węzły transportowe, główne miejsca świadczenia usług publicznych, a także przedsiębiorstwa prowadzące intensywną działalność w internecie).

## 2. Cel strategiczny na 2025 rok:

Niezakłócony dostęp do sieci 5G na wszystkich obszarach miejskich i we wszystkich głównych szlakach komunikacyjnych.

## 3. Cel strategiczny na 2025 rok:

Wszystkie gospodarstwa domowe w Europie, zarówno na obszarach wiejskich, jak i miejskich, będą miały dostęp do internetu o prędkości łącza „w dół” wynoszącej co najmniej 100 Mb/s, z możliwością modernizacji do prędkości mierzonej w gigabitach.

## 4. Cel pośredni na 2020 rok:

Zapewnienie łączności 5G jako w pełni rozwiniętej usługi komercyjnej w co najmniej jednym głównym mieście w każdym z państw członkowskich w związku z wprowadzeniem sieci 5G na rynek w 2018 roku.

Źródło: Komunikat Komisji Europejskiej z 14 września 2016 r. „Łączność dla konkurencyjnego jednolitego rynku cyfrowego: w kierunku europejskiego społeczeństwa gigabitowego”

5G to standard sieci komórkowej nowej generacji. Nie oznacza on konkretnych rozwiązań - sugeruje tak naprawdę nadchodzące zmiany i postęp technologiczny, który przeniesie standardy telekomunikacyjne na nowy, wyższy "piąty" poziom.

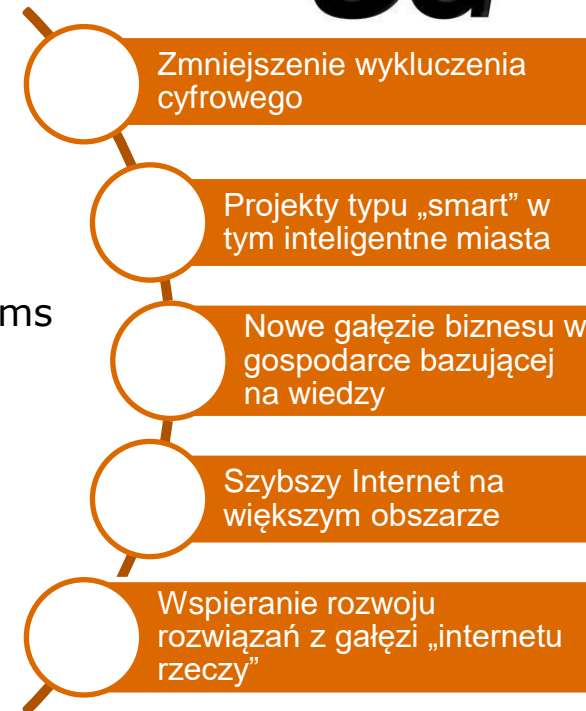


## Podstawowe założenia sieci 5G to:

- **Szybkość** - transmisja danych z prędkością ponad 1 Gb na sekundę (prędkość nawet do 100 Gb/s)
- **Niezawodność** - łączność nowej generacji ma być odporna na zakłócenia i dużą ilość jednoczesnych połączeń
- **Brak opóźnień** - transmisja danych z opóźnieniami rzędu 1 ms
- **Poprawiony zasięg** - lepsze pokrycie niż dla LTE
- **Wydajność** - dłuższy czas pracy na baterii
- **Internet rzeczy** - możliwość wymiany informacji między urządzeniami (energetyka, transport, zdrowie)

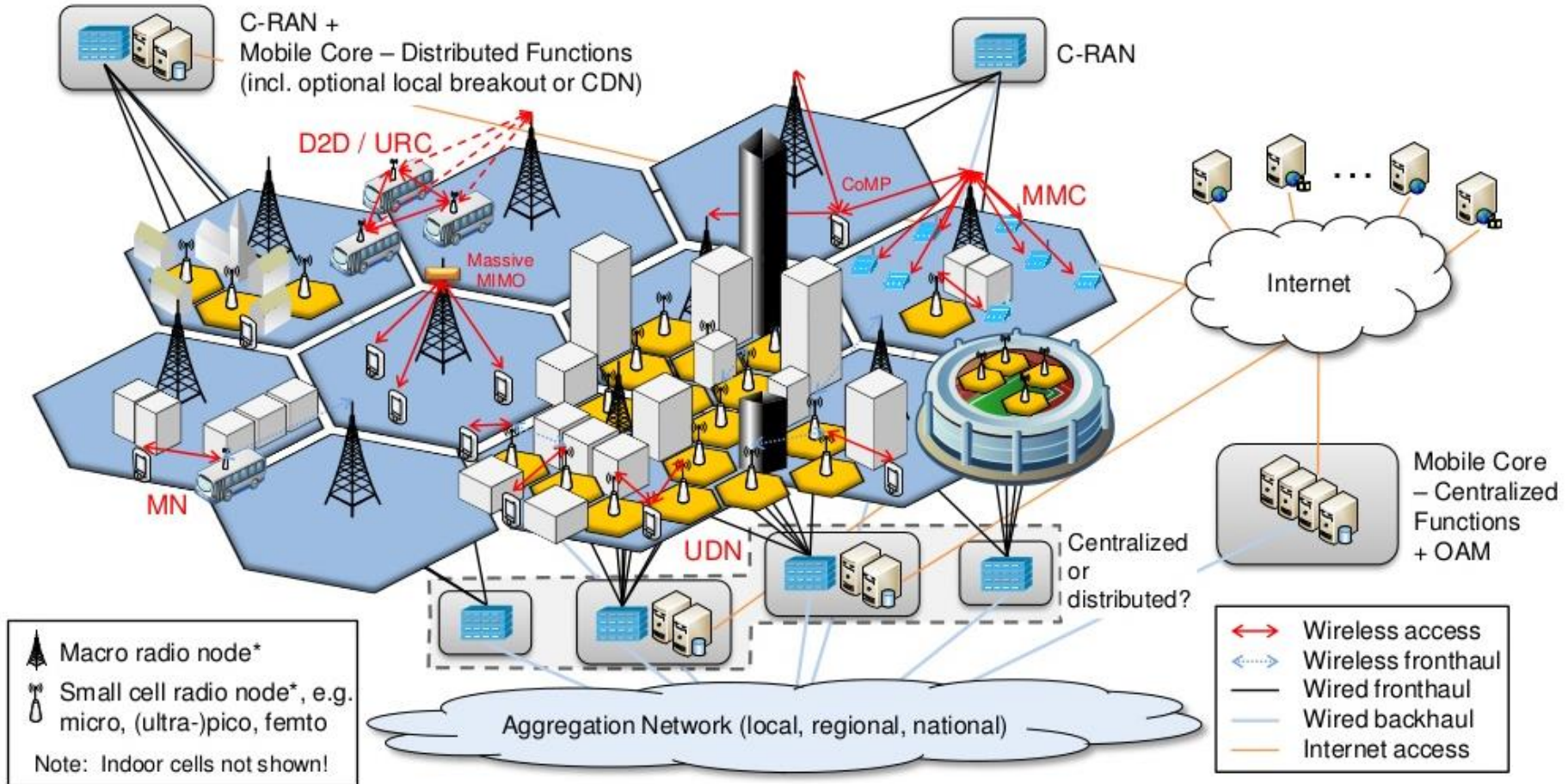
## Główne dokumenty strategiczne :

- Deklaracja ministerialna „UE dla 5G” podpisana w Tallinie
- Komunikat Komisji Europejskiej „Łączność dla konkurencyjnego jednolitego rynku cyfrowego: w kierunku europejskiego społeczeństwa gigabitowego”
- Porozumienie na rzecz Strategii “5G dla Polski” (sygnatariusze: operatorzy, dostawcy infrastruktury, sprzętu i rozwiązań w zakresie telekomunikacji, instytucje BiR, izby gospodarcze, uczelnie techniczne – w planach także przedstawiciele JST)
- „5G for Europe Action Plan” oraz strategia Jednolitego Rynku Cyfrowego dla Europy w zakresie 5G





# Architektura sieci 5G

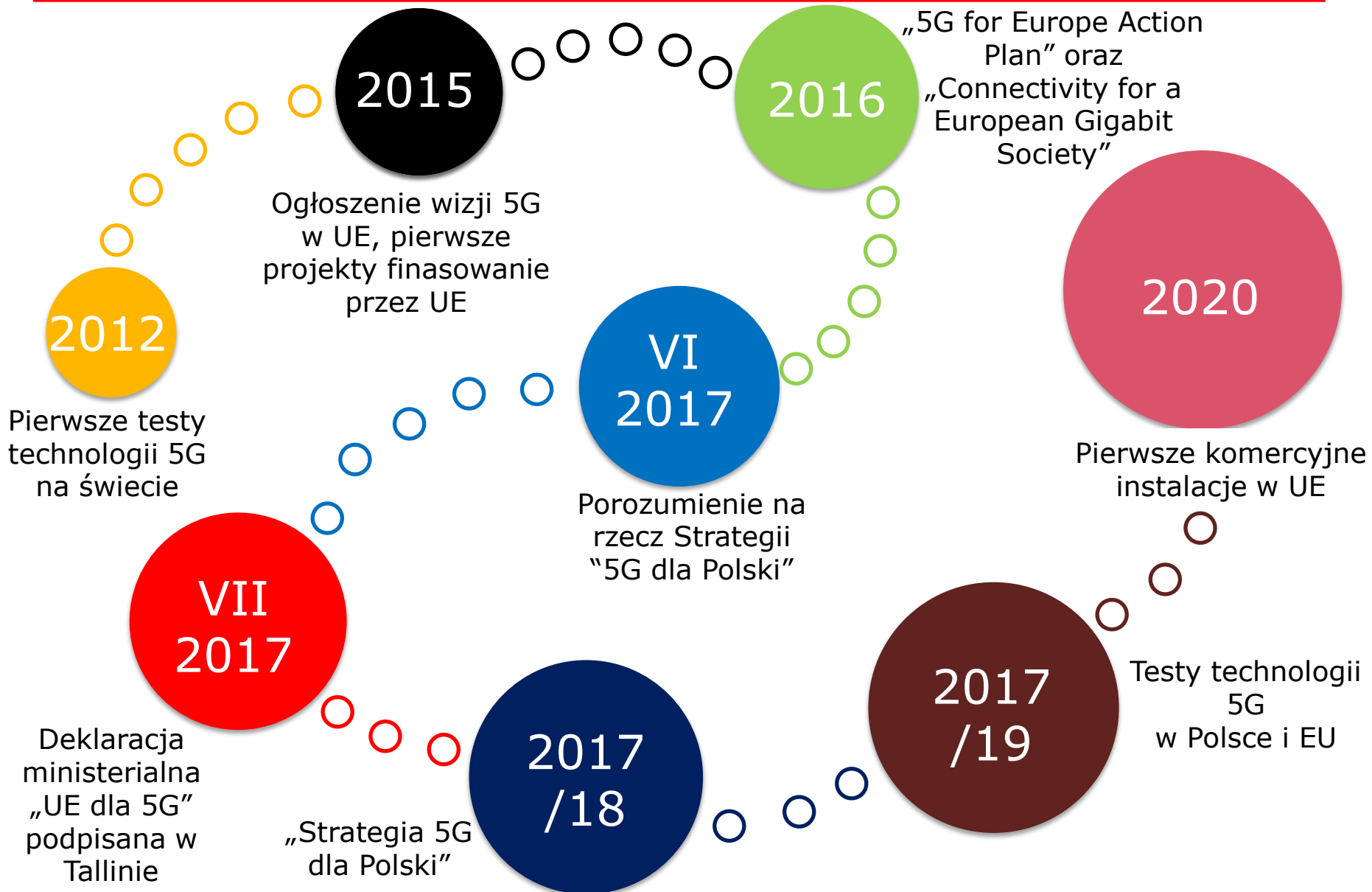


Zródło: METIS ([https://www.slideshare.net/m\\_amin/5-g-webinar-slides-45543729](https://www.slideshare.net/m_amin/5-g-webinar-slides-45543729)).

Główne zmiany w stosunku do poprzednich generacji:

- bardzo „gęsta” sieć radiowa (mikro- i piko-komórki), bazująca na światłowodach,
- dedykowana obsługa bardzo wielu urządzeń jednocześnie, w tym np. autonomicznych pojazdów.

# Sieć 5G



# Rola cyfryzacji

---

- Wzrost kwalifikacji pracowników. Wzrost stopy zatrudnienia, m.in. poprzez zwiększenie liczby osób aktywnych zawodowo, w szczególności osób niesprawnych fizycznie oraz w podeszłym wieku.
- Cyfryzacja jest jednym z kluczowych obszarów Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju.
- Wyrównanie szans ludności z obszarów miejskich i wiejskich. Likwidacja wykluczenia cyfrowego, geograficznego i socjalnego.
- Możliwość skutecznego zastosowania przez przedsiębiorstwa elastycznych modeli biznesowych (np. outsourcing).
- Wzrost wartościowy niektórych rynków (np. bankowość internetowa, reklamy online, telewizja cyfrowa, telefonia VoIP, transmisja danych w tym VPN, monitoring wizyjny, video on demand, zdalne odczyty liczników) oraz powstawanie nowych branż, w obszarach takich jak inteligentne miasta, ochrona środowiska, inteligentne pomiary czy logistyka.
- Budowa e-społeczeństwa.
- Dostęp do telemedycyny (e-medycyny).
- Powszechny dostęp do informacji oraz do zasobów publicznych.
- Elektroniczna administracja - wzrost jakości udostępnianych usług oraz zwiększenie ilości usług e-administracji.
- **Wzrost nasycenia rynku łączami szerokopasmowymi o 10% może przynieść roczny wzrost PKB rządu 1–1,5%, a także wzrost wydajności pracy o 1,5%.\***

\* Booz & Company, „Maximising the impact of Digitalisation” (Maksymalne zwiększenie wpływu cyfryzacji), 2012 r. (dane cytowane w Akcie o jednolitym rynku II, COM (2012) 573, z października 2012 r.)



# Korzyści społeczno-gospodarcze związane z rozwojem sieci szerokopasmowych dla jednostek samorządu terytorialnego

- *Tak jak dla systemu komunikacyjnego kraju ważne są autostrady, możliwość przemieszczania się pasażerów i towarów, tak dla rozwoju nowoczesnej, innowacyjnej gospodarki istotny jest szerokopasmowy internet. Dotyczy to wielu aspektów, między innymi edukacji i rozwoju ekonomicznego. Wyzwaniem jest w tej chwili budowa takiej infrastruktury telekomunikacyjnej, aby polska gospodarka była bardziej innowacyjna.* (Witold Słowik, podsekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju)
- Korzyści budżetowe związane z nowymi inwestycjami gospodarczymi oraz z tworzeniem miejsc pracy na terenie danej JST, które powstaną m.in. dzięki rozbudowie infrastruktury telekomunikacyjnej. Możliwość realizacji globalnych powiązań (stymulowanie powiązań gospodarczych pomiędzy samorządami itp.).
- Zaspokojenie potrzeb informacyjnych i poznawczych społeczeństwa, promowanie regionu w Internecie.
- Wzrost znaczenia społecznego, gospodarczego, politycznego i kulturalnego danej jednostki samorządu terytorialnego z uwagi na rozbudowaną infrastrukturę telekomunikacyjną, w tym sieci szerokopasmowych.
- Główne wnioski z raportu przygotowanego na zlecenie Ministerstwa Cyfryzacji „Raport końcowy z badania dotyczącego wpływu rozwoju Internetu szerokopasmowego na społeczeństwo i gospodarkę w Polsce w ramach Projektu systemowego – działania na rzecz rozwoju szerokopasmowego dostępu do Internetu” (luty 2016 r.)\*:
  - Osoby korzystające z internetu prowadzą aktywniejsze życie społeczne i kulturalne niż osoby niekorzystające. Prawie dwa razy częściej angażują się na rzecz działalności lokalnej.
  - Obserwuje się silną korelację pomiędzy wzrostem korzystania z internetu, a zwiększeniem liczby firm działających na danych obszarze, jak również liczby pracowników i przychodów z działalności.
  - Dzięki internetowi szerokopasmowego dochody własne województw będą w 2023 r. wyższe o 431,2 mln zł.
  - W przypadku wpływów podatkowych, dzięki internetowi do 2014 r. dodatkowe korzyści budżetowe wyniosły 3 mld zł, a do 2023 r. wzrosną do 20 mld zł.
  - Dzięki przyspieszonej cyfryzacji budżet państwa mógłby zaoszczędzić rocznie ok. 3 mld zł.

\* [http://mc.bip.gov.pl/fobjects/download/98188/raport\\_z\\_badan\\_koncowy\\_scalony\\_fin-pdf.html](http://mc.bip.gov.pl/fobjects/download/98188/raport_z_badan_koncowy_scalony_fin-pdf.html) - Raport dostępny w BIP Ministerstwa Cyfryzacji

# Spis treści

- 1 Znaczenie społeczno-gospodarcze inwestycji w sieci szerokopasmowe, ze szczególnym uwzględnieniem korzyści dla jednostek samorządu terytorialnego.
- 2 **Nowe otoczenie regulacyjne – zmiany wprowadzone ustawą z dnia 9 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2016 r. poz. 903).**
- 3 Szczegółowe procedury uzgadniania i wydawania zezwoleń na zajęcie pasa drogowego, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym szczególnie z ustawą o drogach publicznych i rozporządzeniami do niej, ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych i kodeksu postępowania administracyjnego, z uwzględnieniem możliwych ryzyk i rekomendowanych sposobów postępowania, zarówno dla inwestycji w regionalne sieci szerokopasmowe, jak i inne inwestycje telekomunikacyjne, kompleksowe omówienie kwestii opłat za zajęcie pasa drogowego, w tym omówienie sposobu ich obliczania oraz dobre praktyki w tym zakresie. Omówienie wpływu, ustalanych przez JST, wysokości stawek na możliwości rozwoju sieci szerokopasmowych, w kontekście szans rozwoju społeczno-gospodarczego, jakie się z tym wiążą.
- 4 Kompleksowe omówienie obowiązku lokalizacji kanałów technologicznych, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym ze szczegółowym omówieniem możliwości uzyskania zwolnienia z tego obowiązku wraz z omówieniem procedury, treści wniosku oraz załączników do niego. Przedstawienie kosztów budowy kanałów technologicznych względem całości wartości inwestycji drogowych. Omówione zostaną kwestie warunków udostępniania zlokalizowanych kanałów technologicznych dla przedsiębiorców telekomunikacyjnych.
- 5 Nowe obowiązki dla zarządców dróg publicznych, wynikające z ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw oraz aktów wykonawczych do niej.

## BARIERY INWESTYCYJNE DOTYCZĄCE INWESTYCJI TELEKOMUNIKACYJNYCH W PASIE DROGOWYM I MOŻLIWOŚCI ICH OGRANICZANIA

### Bariery dotyczące inwestycji telekomunikacyjnych w pasie drogowym:

- Wysokie wymagania stawiane przez zarządców dróg odnośnie warunków lokalizacji infrastruktury w pasie drogowym faktycznie ograniczające inwestorów, pomimo zapisów prawnych korzystnych dla prowadzenia takich inwestycji.
- Wysokie opłaty za zajęcie pasa drogowego na potrzeby lokalizacji infrastruktury telekomunikacyjnej.
- Sprawne procedowanie wniosków o zajęcie pasa drogowego (terminy ustawowe).

### Następujące działania zarządów dróg mogą wpływać pozytywnie na efektywność realizacji inwestycji szerokopasmowych:

- ✓ Warunki umieszczania infrastruktury w pasie drogowym powinny być adekwatne do stanu drogi oraz planowanego zakresu robót budowlanych,
- ✓ Warunki odtworzenia nawierzchni drogowych powinny odpowiadać skali robót i klasie drogi, tak aby nie generować dodatkowych kosztów inwestycji,
- ✓ Koordynacja robót teletechnicznych z pracami związanym z remontami i budową dróg,
- ✓ Koordynacja i porozumienie w przypadku dróg objętych gwarancją, umożliwienie budowy w drogach przy zabezpieczeniu gwarancji, ale w zakresie i skali budowy infrastruktury telekomunikacyjnej (np. przejście gwarancji na pas szerokości 0,5 m od ułożonego rurociągu).

\* źródło: Poradnik dla zarządców dróg Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji 2015 ([https://mac.gov.pl/files/poradnik\\_dla\\_zarzadcow\\_drog\\_.pdf](https://mac.gov.pl/files/poradnik_dla_zarzadcow_drog_.pdf))

# Nowe otoczenie regulacyjne – nowelizacja ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Megaustawa) i in.

## CEL NOWELIZACJI MEGAUSTAWY

- Zgodnie z uzasadnieniem do projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 323), jej podstawowym celem była:
  - ❑ **implementacja dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2014/61/UE z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie środków mających na celu zmniejszenie kosztów realizacji szybkich sieci łączności elektronicznej** (Dz. Urz. UE L 155 z 23.05.2014, str. 1; „Dyrektywa”);

### Cele i główne założenia Dyrektywy:

1. Przyspieszenie realizacji celów Europejskiej Agendy Cyfrowej;
2. Cyfryzacja sektora publicznego (obniżenie kosztów funkcjonowania sektora publicznego, zwiększenie efektywności usług świadczonych obywatelom);
3. Ułatwienie realizacji szybkich sieci łączności elektronicznej i koordynacji prowadzenia inwestycji infrastrukturalnych między poszczególnymi sektorami gospodarki (m.in. telekomunikacja, energetyka, drogi, koleje, lotniska).

# Nowe otoczenie regulacyjne – nowelizacja ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Megaustawa) i in.

## CEL NOWELIZACJI MEGAUSTAWY

### 4 najważniejsze obszary problemowe wg Komisji Europejskiej:

1. nieefektywne rozwiązania lub wąskie gardła dotyczące wykorzystania istniejącej infrastruktury technicznej (np. przewodów, kanałów kablowych, studzienek, szafek ulicznych, słupów, masztów, anten, słupów kratowych i innych pomocniczych elementów infrastruktury),
2. wąskie gardła dotyczące wspólnej rozbudowy infrastruktury,
3. nieefektywne rozwiązania dotyczące udzielania zezwoleń administracyjnych oraz
4. wąskie gardła dotyczące zapewniania infrastruktury wewnątrzbudynkowej.

Przed 1 lipca 2016 r. Polska miała wdrożoną większą część Dyrektywy poprzez następujące akty prawne:

Ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych

Ustawa z dnia 12 października 2012 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw

Ustawa z dnia 16 listopada 2012 r. o zmianie ustawy – Prawo telekomunikacyjne oraz niektórych innych ustaw

oraz:

- ❑ Rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie;
- ❑ Rozporządzenie w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT
- ❑ Rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

Źródło: „Megaustawa i redukcja kosztów budowy sieci szerokopasmowych” Broszura Ministerstwa Cyfryzacji

# Nowe otoczenie regulacyjne – nowelizacja ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Megaustawa) i in.

## CEL NOWELIZACJI MEGAUSTAWY

- **implementacja dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2014/61/UE z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie środków mających na celu zmniejszenie kosztów realizacji szybkich sieci łączności elektronicznej** (Dz. Urz. UE L 155 z 23.05.2014, str. 1; „Dyrektywa”);
- zabezpieczenie świadczenia usług telekomunikacyjnych użytkownikom końcowym, zwłaszcza szerokopasmowego dostępu do Internetu i łączności elektronicznej, w szczególności w związku z rozpoczęciem przygotowania i realizacji projektów w pierwszym naborze Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa („POPC”);
- realizacja postulatu usuwania barier inwestycyjnych, w szczególności administracyjnych i prawnych, w dziedzinie inwestycji telekomunikacyjnych, przede wszystkich barier wskazanych w wyniku prac grup roboczych w ramach Memorandum w sprawie współpracy na rzecz budowy i rozwoju pasywnej infrastruktury sieci szerokopasmowych (zwanym dalej „Memorandum”), które również mają wpływ na wysokość kosztów i czas realizacji sieci szerokopasmowych.
- wykonanie zaleceń wynikających z raportu Najwyższej Izby Kontroli pt. „Postępowania administracyjne związane z budową i funkcjonowaniem stacji bazowych telefonii komórkowej” z dnia 30 października 2015 r.



W ramach PO PC na budowę infrastruktury dostępnych jest ponad 1 mld euro, ale utrzymanie tych środków wymaga spełnienia wymagań w zakresie wydatkowania środków, określonych przez tzw. zasadę N+3 (\*), co z kolei nie będzie możliwe bez zniesienia barier i przyspieszenia inwestycji.

(\*) Oznacza ona, że państwo członkowskie, które do końca roku n+3 złożyło **wnioski o płatność**, opiewające na kwotę mniejszą niż roczna transza środków alokowanych w roku n, bezpowrotnie traci kwotę różnicy.

# Nowe otoczenie regulacyjne – nowelizacja ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Megaustawa) i in.

## NAJWAŻNIEJSZE ZMIANY W MEGAUSTAWIE

- Wprowadzenie ostrych definicji pojęć istotnych (art. 1 i 2 Megaustawy ), mających wpływ na ustalenie przedmiotowego i podmiotowego zakresu praw i obowiązków określonych w ustawie, jak:
  - ✓ **podmiot wykonujący zadania z zakresu użyteczności publicznej,**
  - ✓ **infrastruktura techniczna,**
  - ✓ **szybka sieć telekomunikacyjna,**
  - ✓ **punkt styku,**
  - ✓ **operator sieci,**
- Rozszerzenie obowiązku operatora sieci udzielania dostępu do infrastruktury technicznej przedsiębiorcom telekomunikacyjnym i uregulowanie zasad współkorzystania oraz zawierania i zmiany umów o dostępie do infrastruktury (art. 17-20 oraz 23-24a, art. 26 Megaustawy);
- Wprowadzenie nowych regulacji w zakresie wniosku do Prezesa UKE o odstęp do infrastruktury technicznej oraz zasad ustalania opłat i wydawania w tym zakresie decyzji przez Prezesa UKE (art. 21-22 Megaustawy);
- Wprowadzenie obowiązku udostępniania informacji o infrastrukturze przez operatorów



Przepisów art. 17-26 nie stosuje się do lokalizowania infrastruktury telekomunikacyjnej w pasach drogowych dróg publicznych (właściwe regulacje zawiera ustawa o drogach publicznych), ale stosuje się do innej infrastruktury technicznej zlokalizowanej w pasie drogowym.



# Nowe otoczenie regulacyjne – nowelizacja ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Megaustawa) i in.

## NAJWAŻNIEJSZE ZMIANY W MEGAUSTAWIE

- Rozszerzenie kompetencji Prezesa UKE w zakresie zmiany treści umowy o dostępie, ustalania opłat (art. 27 Megaustawy);
- Wprowadzenie obligatoryjnej jawności części danych udostępnianych w SIIS – zwiększenie wiarygodności i rzetelności oraz dostępu do danych (art. 29 Megaustawy);
- Nowe regulacje wdrażające Punkt Informacyjny ds. Telekomunikacji (PIT), w tym dobrowolne przekazywanie informacji przez operatorów sieci, obligatoryjne przez Głównego Geodetę Kraju, zarządców dróg i in. organów administracji (dodanie rozdziału 2a Megaustawy);
- Zmiana zasad zapewniania dostępu do nieruchomości, w tym dodanie obowiązku umożliwiania doprowadzenia przyłącza telekomunikacyjnego i wyposażanie budynku w instalacje telekomunikacyjne w trakcie robót budowlanych (art. 30 Megaustawy);
- Możliwość nałożenia przez Prezesa UKE na podmioty, które zarządzają terenami zamkniętymi oraz właścicieli, użytkowników wieczystych i zarządców co najmniej 10 budynków wielorodzinnych, obowiązku przygotowania ramowych warunków dostępu, na podstawie których udostępniane będą nieruchomości i budynki na cele związane z zapewnieniem telekomunikacji; podmioty te mogą być zobowiązane do zamieszczania na swoich stronach internetowych aktualne warunki zapewnienia dostępu oraz przekazywania Prezesowi UKE informacji o adresach tych stron (art. 35a Megaustawy);
- Wprowadzono obowiązek koordynacji robót budowlanych (art. 36a-f Megaustawy);

# Nowe otoczenie regulacyjne – nowelizacja ustawy o drogach publicznych (u.d.p.)

## NAJWAŻNIEJSZE ZMIANY W USTAWIE O DROGACH PUBLICZNYCH

- Dodanie przesłanki odmowy wydania zezwolenia na umieszczenie w pasie drogowym infrastruktury telekomunikacyjnej, jeżeli w kanale technologicznym istnieją wolne zasoby (art. 39 ust. 3 pkt 1a u.d.p.);
- Rozszerzenie wymogów w zakresie treści decyzji lokalizacyjnej (art. 39 ust. 3aa u.d.p.);
- Skrócenie terminu do wydania decyzji lokalizacyjnej w odniesieniu do zezwoleń dotyczących infrastruktury telekomunikacyjnej z 65 dni do 45 dni (art. 39 ust. 3b u.d.p.);
- Nowe uregulowania związane z kosztem przełożenia istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej (art. 39 ust. 5a u.d.p.);
- Zmiany zasad udostępniania kanałów technologicznych oraz określania opłat za dostęp do nich - w tym w szczególności nowa zasada udostępniania kanałów technologicznych w drodze decyzji administracyjnej, tryb wydawania decyzji i zasady opłat (art. 39 ust. 7-7k u.d.p.);
- Nowe uregulowania związane z możliwością przeniesienia zezwolenia na zajęcie pasa drogowego wydanego w celach związanych z infrastrukturą telekomunikacyjną na podmiot będący nabywcą tej infrastruktury (art. 40e u.d.p.);
- Zmiany związane z wprowadzeniem niższych stawek opłat za zajęcie pasa drogowego ustalonych w wydanych już decyzjach administracyjnych dla infrastruktury telekomunikacyjnej, jeżeli organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmie uchwałę o obniżeniu tych stawek (art. 40f u.d.p.).

# Nowe otoczenie regulacyjne – nowelizacja ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (p.g.i.k.)

## NAJWAŻNIEJSZE ZMIANY W USTAWIE PRAWO GEODEZYJNE I KARTOGRAFICZNE

- Doprecyzowano przepisy dotyczące **narad koordynacyjnych**, na których uzgadnia się usytuowanie sieci uzbrojenia terenu. W szczególności:
  - wprowadzono, dotychczas nieokreślony, 14 dniowy termin na jej przeprowadzenie od dnia wpływu wniosku inwestora wraz z kompletem dokumentacji,
  - adnotację na dokumentacji projektowej, iż była ona przedmiotem narady koordynacyjnej, może zamieścić również projektant (o ile nie zrobi tego przewodniczący narady w dniu jej zakończenia),
  - wprowadzono także możliwość przeprowadzenia dodatkowej narady, jeżeli w wyniku narady „pierwotnej” wprowadzono zmiany w projekcie usytuowania sieci, a osoby nieuczestniczące w naradzie zgłoszą, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o dokonanych ustaleniach, zastrzeżenia do tych zmian.
- Doprecyzowano **zasady uzgadniania usytuowania sieci uzbrojenia terenu na terenach zamkniętych**
- **Zmniejszono wysokość opłat** pobieranych za udostępnianie materiałów z zasobów geodezyjnych i kartograficznych.
- Wprowadzono **preferencyjne zasady udostępniania zbiorów danych powiatowej bazy GESUT** dla właścicieli infrastruktury technicznej, którzy współpracują ze starostą przy budowaniu tej bazy, poprzez przekazywanie informacji o posiadanej infrastrukturze technicznej i jej lokalizacji:
  - pierwsze udostępnienie jest darmowe;
  - każde kolejne udostępnienie jest płatne w wysokości 10% opłaty podstawowej.

Źródło: „Megaustawa i redukcja kosztów budowy sieci szerokopasmowych” Broszura Ministerstwa Cyfryzacji

# Spis treści

- 1** Znaczenie społeczno-gospodarcze inwestycji w sieci szerokopasmowe, ze szczególnym uwzględnieniem korzyści dla jednostek samorządu terytorialnego.
- 2** Nowe otoczenie regulacyjne – zmiany wprowadzone ustawą z dnia 9 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2016 r. poz. 903).
- 3** **Szczegółowe procedury uzgadniania i wydawania zezwoleń na zajęcie pasa drogowego, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym szczególnie z ustawą o drogach publicznych i rozporządzeniami do niej, ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych i kodeksu postępowania administracyjnego, z uwzględnieniem możliwych ryzyk i rekomendowanych sposobów postępowania, zarówno dla inwestycji w regionalne sieci szerokopasmowe, jak i inne inwestycje telekomunikacyjne, kompleksowe omówienie kwestii opłat za zajęcie pasa drogowego, w tym omówienie sposobu ich obliczania oraz dobre praktyki w tym zakresie. Omówienie wpływu, ustalanych przez JST, wysokości stawek na możliwości rozwoju sieci szerokopasmowych, w kontekście szans rozwoju społeczno-gospodarczego, jakie się z tym wiążą.**
- 4** Kompleksowe omówienie obowiązku lokalizacji kanałów technologicznych, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym ze szczegółowym omówieniem możliwości uzyskania zwolnienia z tego obowiązku wraz z omówieniem procedury, treści wniosku oraz załączników do niego. Przedstawienie kosztów budowy kanałów technologicznych względem całości wartości inwestycji drogowych. Omówione zostaną kwestie warunków udostępniania zlokalizowanych kanałów technologicznych dla przedsiębiorców telekomunikacyjnych.
- 5** Nowe obowiązki dla zarządców dróg publicznych, wynikające z ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw oraz aktów wykonawczych do niej.

## PRAWO DO DROGI

Instrumenty prawne związane z pozyskaniem nieruchomości na potrzeby prowadzenia inwestycji telekomunikacyjnych:

- instytucje cywilistyczne dla przykładu: własność, ograniczone prawa rzeczowe min. służebność przesyłu, prawa obligacyjne (w postaci najmu bądź dzierżawy),
- instytucje administracyjne dla przykładu: określone ustawą o gospodarce nieruchomościami tzw. administracyjna służebność przesyłowa, decyzje zezwalające na umieszczenie urządzeń w pasie drogowym.

Zasady dostępu wynikające z Megaustawy:

- do infrastruktury technicznej,
- do nieruchomości i budynków.

**Lokalizowanie sieci szerokopasmowych w pasach drogowych jako najszybsza metoda pozyskania prawa drogi na potrzeby inwestycji telekomunikacyjnych, a także jako naturalny korytarz dla infrastruktury – szczególnie dla sieci 5G.**

## POSTAWOWA FORMA LOKALIZOWANIA INWESTYCJI W PASACH DROGOWYCH

Każdorazowo w przypadku inwestycji polegającej na umieszczeniu w pasie drogowym elementów infrastruktury telekomunikacyjnej Inwestor zobowiązany jest uzyskać, a właściwy organ wydać, trzy odrębne decyzje

Pierwsza to zezwozenie na lokalizację tych urządzeń, w którym zarządca drogi określa warunki tej lokalizacji (art. 39 ust. 3 u.d.p. w zw. z art. 39 ust. 1a oraz ust. 3aa u.d.p.)

Druga to zezwozenie na zajęcie pasa drogowego na czas prowadzenia robót związanych z umieszczaniem danego urządzenia (art. 40 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 u.d.p.).

Trzecia natomiast, to odrębne zezwozenie na umieszczenie urządzenia infrastruktury technicznej na czas określony (art. 40 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 u.d.p.).

***Decyzje wydane na podstawie art. 39 ust. 3 u.d.p. i art. 40 ust. 1 i 2 u.d.p. nie są treściowo tożsame, jednak decyzja zezwalająca na zajęcie pasa drogowego wydana na podstawie art. 40 ust. 1 i 2 u.d.p. wynika z uprzedniej decyzji zezwalającej na lokalizację i jest zależna od istnienia przesłanek niezbędnych dla jej wydania, określonych w art. 39 ust. 3 u.d.p. jako "szczególnie uzasadnione przypadki".***

**Wyrok NSA II GSK 970/08.**

# Lokalizacja inwestycji infrastruktury telekomunikacyjnej w pasie drogowym

## INNE FORMY UDOSTĘPNIENIA PRAWA DROGI PRZEDSIĘBIORCY TELEKOMUNIKACYJNEMU LUB JEDNOSTCE SAMORZĄDU TERYTORIALNEJ WYKONUJĄCEJ DZIAŁALNOŚĆ TELEKOMUNIKACYJNĄ, ZWIĄZANE Z DOMENĄ DRÓG PUBLICZNYCH (ROZRÓŻNIENIE ZE WZGLĘDU NA FORMY UDOSTĘPNIENIA):

Udostępnienie istniejącego kanału technologicznego w drodze decyzji administracyjnej,

Udostępnienie kanału technologicznego - decyzją administracyjną - podmiotowi, który zgłosił zainteresowanie objęciem kanału, realizowanego w ramach dokonywanej przez zarządcę drogi inwestycji, związanej z budową lub przebudową drogi,

Udostępnienie kanału technologicznego w drodze umowy najmu lub dzierżawy (udostępniającym spółka, o której mowa w art. 19 ust. 3 ustawy o drogach publicznych, albo spółka specjalnego przeznaczenia, o której mowa w ustawie o drogowych spółkach specjalnego przeznaczenia),

Budowa kanału technologicznego w ramach inwestycji niedrogowej

Porozumienie w sprawie lokalizowania RSSz (*tryb ten stracił praktyczną doniosłość w związku z zakończeniem budowy sieci przez samorządy w ramach finansowania 2007-2013*)



# Lokalizacja inwestycji infrastruktury telekomunikacyjnej w pasie drogowym

## POSTAWOWA FORMA LOKALIZOWANIA INWESTYCJI W PASACH DROGOWYCH

- zezwolenie na lokalizację tych urządzeń, w którym zarządca drogi określa warunki tej lokalizacji (art. 39 ust. 3 u.d.p. w zw. z art. 39 ust. 1a oraz ust. 3aa u.d.p.)

## INNE FORMY UDOSTĘPNIENIA

PRAWA DROGI PRZEDSIĘBIORCY

TELEKOMUNIKACYJNEMU LUB

JEDNOSTCE SAMORZĄDU

TERYTORYALNEJ WYKONUJĄCEJ

DZIAŁALNOŚĆ TELEKOMUNIKACYJNĄ,

**ZWIĄZANE Z DOMENĄ DRÓG**

**PUBLICZNYCH**

## Złożenie oświadczenia o prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

Stosownie do orzecznictwa sądów administracyjnych, decyzja lokalizacyjna, jest traktowana, jako szczególnego rodzaju prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, stanowiące o spełnieniu przez inwestora wymogu określonego w przepisie art. 32 ust. 4 pkt 2 i art. 33 ust. 2 pkt 2 ustawy prawo budowlane.



## DECYZJA LOKALIZACYJNA

# Decyzja lokalizacyjna (art. 39 u.d.p.)

## PAS DROGOWY

**Pas drogowy** – wydzielony liniami granicznymi grunt wraz z przestrzenią nad i pod jego powierzchnią, w którym są zlokalizowane droga oraz obiekty budowlane i urządzenia techniczne związane z prowadzeniem, zabezpieczeniem i obsługą ruchu, a także urządzenia związane z potrzebami zarządzania drogą (definicja na bazie art. 4 u.d.p.).

- Zarządzanie pasem drogowym (cele zarządzania pasem drogowym oraz podmioty realizujące zarząd).
- Praktyczne trudności z wyznaczeniem granicy pasa drogowego.

### Z orzecznictwa sądowego:

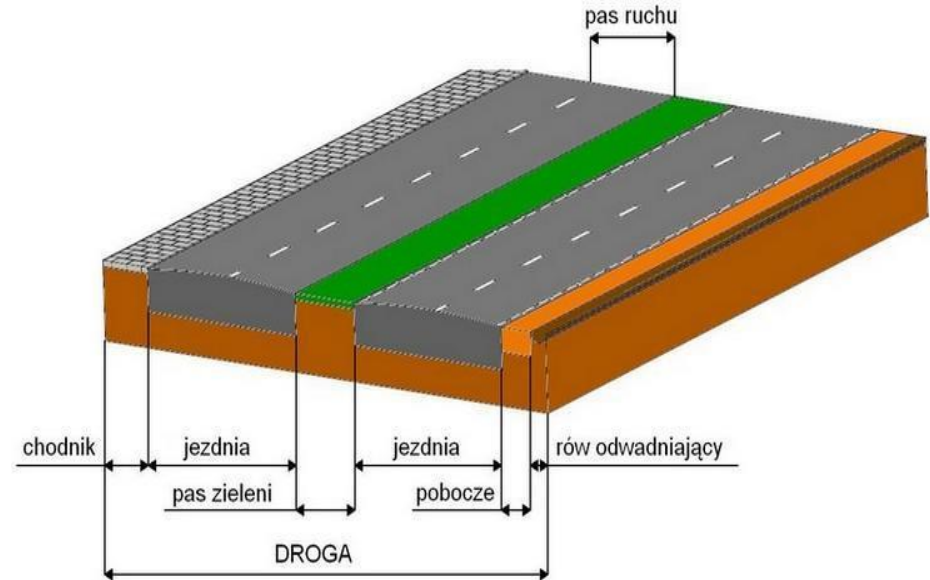
- *Zajęcie nieruchomości pod drogę publiczną oznacza urządzenie na niej drogi zaliczanej do odpowiedniej kategorii dróg publicznych. Przy czym przez określenie to należy rozumieć zajęty pas gruntu w ramach linii rozgraniczających drogę obejmujący zarówno jezdnie, jak i chodniki, ścieżki rowerowe, miejsca postojowe i parkingi, latarnie, zieleń przydrożną, sieci: wodociągowe, ciepłownicze, kanalizacji deszczowej i ściekowej, usytuowane na nim obiekty budowlane i urządzenia techniczne związane z prowadzeniem, zabezpieczeniem i obsługą ruchu. Innymi słowy, pojęcie to wyczerpuje usytuowanie na nieruchomości pasa drogowego lub jego części. (por. wyrok NSA z dnia 2 września 2016 r., I OSK 2820/14),*
- *Pojęcie pasa drogowego jest szersze od pojęcia drogi i jego rozumienie można sprowadzić do stwierdzenia, że jest to grunt, na którym zlokalizowana jest budowla w postaci drogi, obiekty budowlane i urządzenia techniczne związane z prowadzeniem i zabezpieczeniem i obsługą ruchu, urządzenia związane z potrzebami zarządzania drogą, zieleń przydrożna. (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 11 lutego 2015 r., I SA/Wa 1235/14)*



## PAS DROGOWY

### Z orzecznictwa sądowego c.d.:

- Pasem drogowym, w rozumieniu przepisu art. 4 pkt 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz.U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.), jest bryła geometryczna, a więc przestrzeń trójwymiarowa. (wyrok WSA w Szczecinie z dnia 30 stycznia 2014 r., II SA/Sz 599/13),
- Pas drogowy to obiekt trójwymiarowy, korzystający z niezbędnego uprzywilejowania w sferze publicznoprawnej, ale zawsze w granicach niezbędnych dla właściwego funkcjonowania ruchu związanego z jego prowadzeniem, zabezpieczeniem i obsługą. Obowiązek ponoszenia kosztów lokalizacji obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogą i konsekwencje ich lokalizacji bez zezwolenia zarządcy drogi lub niezgodne z warunkami podanymi w zezwoleniu, muszą być zawsze poprzedzone ustaleniami co do przebiegu granic pasa drogowego, dokonanymi z urzędu. (wyrok NSA z dnia 2 marca 2011 r., II GSK 316/10),



- Dowód na okoliczność zajęcia pasa drogowego bez zezwolenia nie będzie pełny, jeżeli w materiałach dowodowych sprawy nie zostanie przedstawiony urzędowy dokument geodezyjny określający linie graniczne pasa drogowego, o których mowa w art. 4 pkt 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz.U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.). (wyrok WSA w Olsztynie z dnia 27 października 2009 r., II SA/Ol 955/09),

## DECYZJA LOKALIZACYJNA (art. 39 u.d.p.)

**Generalny zakaz dokonywania w pasie drogowym czynności, które mogłyby prowadzić do:**

Niszczenia lub uszkodzenia drogi i jej urządzeń.

Zmniejszenia trwałości drogi.

Zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowego.

**Zakazane działania które prowadzą do:**

- lokalizacji obiektów budowlanych,  
- umieszczania urządzeń, przedmiotów i materiałów,

niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego w pasie drogowym - **art. 39 ust. 1 pkt 1 u.d.p.**



**Art. 39 ust. 3 u.d.p.** przewiduje, że w szczególnie uzasadnionych przypadkach lokalizowanie w pasie drogowym obiektów budowlanych lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego może nastąpić **wyłącznie za zezwoleniem właściwego zarządcy drogi** wydawanym w drodze decyzji administracyjnej.

O dopuszczalności warunkowego umieszczania obiektów i urządzeń obcych w pasie drogowym decyduje każdorazowo zarządca drogi. Naruszenie zakazu dokonywania w pasie drogowym czynności mogących zagrozić bezpieczeństwu drogi jest **zagrożone karą pieniężną.**

## Szczególnie uzasadnione przypadki

- „Szczególnie uzasadnione przypadki” jako przesłanki wydania zgody na lokalizację obiektów budowlanych lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego – decyzja administracyjna zezwalająca na lokalizację - art. 39 ust. 3 zd. 1 u.d.p.
- Przez szczególnie uzasadnione przypadki należy rozumieć sytuacje, w których umieszczenie obiektów lub infrastruktury nie będzie kolidowało z funkcjonalnością drogi lub potrzebami ruchu drogowego albo z innymi przepisami, jak na przykład z prawem miejscowym, (wyrok WSA w Warszawie VI SA/Wa 144/08).
- Według stanowiska Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej zaprezentowanego w komunikacie pt. *„Obowiązki zarządcy drogi w trakcie budowy lub przebudowy drogi”*, opublikowanym dnia 25.05.2011 r. na stronie internetowej urzędu, szczególnie uzasadniony przypadek to cyt: *„... m.in. sytuacja, gdy w pasie drogowym nie jest zlokalizowany żaden kanał technologiczny, a zarządca drogi sam takiego kanału nie lokalizuje albo sytuacja, gdy z powodów technicznych niemożliwe jest wprowadzenie nowej infrastruktury technicznej do istniejących w pasie drogowym kanałów technologicznych.”*
- *Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 124) w par 140 pkt. 7 i 7a stworzone zostały szczególne warunki lokalizowania infrastruktury w pasie drogowym.*



## Zadanie nr 1

# Procedura i przesłanki wydania „decyzji lokalizacyjnej”

## Zakazane działania które prowadzą do:

- lokalizacji obiektów budowlanych,
- umieszczania urządzeń, przedmiotów i materiałów, niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego w pasie drogowym - **art. 39 ust. 1 pkt 1 u.d.p.**

Przepisu art. 39 ust. 1 pkt 1 nie stosuje się do umieszczania, konserwacji, przebudowy i naprawy **infrastruktury telekomunikacyjnej** w rozumieniu ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (Dz.U. z 2014 r. poz. 243, z późn. zm.) oraz **urządzeń** służących do doprowadzania lub odprowadzania płynów, pary, gazu, energii elektrycznej oraz urządzeń związanych z ich eksploatacją, a także do innych czynności związanych z eksploatacją tej infrastruktury i urządzeń, jeżeli warunki techniczne i wymogi bezpieczeństwa na to pozwalają.

*Przed wejściem w życie przepisu art. 39 ust. 1a u.d.p. - występowała następująca relacja przepisów: zakaz podejmowania określonych czynności (art. 39 ust. 1 u.d.p.) i zezwolenie znoszące zakaz (art. 39 ust. 3 u.d.p.).*

## **Po wejściu w życie przepisu art. 39 ust. 1a u.d.p. w odniesieniu do infrastruktury telekomunikacyjnej – występuje relacja przepisów:**

*brak zakazu dla czynności umieszczania infrastruktury telekomunikacyjnej w pasie drogowym (art. 39 ust. 1a u.d.p.), ale ustawodawca wymaga by stan tej infrastruktury telekomunikacyjnej zbadać w toku postępowania administracyjnego (w uwzględnieniu przesłanek określonych w przepisie art. 39 ust. 3 u.d.p.), wynikiem którego jest możliwość wprowadzenia zakazu.*

*Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 124) w par 140 pkt. 7 i 7a stworzone zostały szczególne warunki lokalizowania infrastruktury telekomunikacyjnej w pasie drogowym.*

# Procedura i przesłanki wydania „decyzji lokalizacyjnej”

## Art. 39 ust. 1a odnosi się do:

- 1) **infrastruktury telekomunikacyjnej** w rozumieniu ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (Dz.U. z 2014 r. poz. 243, z późn. zm.) oraz
- 2) **urządzeń** służących do doprowadzania lub odprowadzania płynów, pary, gazu, energii elektrycznej oraz urządzeń związanych z ich eksploatacją

**Infrastruktura telekomunikacyjna** - urządzenia telekomunikacyjne, oprócz telekomunikacyjnych urządzeń końcowych, oraz w szczególności linie, kanalizacje kablowe, słupy, wieże, maszty, kable, przewody oraz osprzęt, wykorzystywane do zapewnienia telekomunikacji (art. 2 pkt 8 PT).

W/w definicja jedynie w sposób przykładowy wymienia elementy składające się na infrastrukturę telekomunikacyjną. Możliwe jest, że w konkretnych okolicznościach, również inne elementy zostaną zaliczone do tego pojęcia (np. zasobniki złączowe, studnie kablowe)

# Procedura i przesłanki wydania „decyzji lokalizacyjnej”

W szczególnie uzasadnionych przypadkach lokalizowanie w pasie drogowym obiektów budowlanych lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego może nastąpić wyłącznie za zezwoleniem właściwego zarządcy drogi, z zastrzeżeniem ust. 7, wydawanym w **drodze decyzji administracyjnej** (Art. 39 ust. 3 u.d.p.).



## PRZESŁANKI FAKULTATYWNE

Właściwy zarządca drogi **może odmówić** wydania zezwolenia na umieszczenie w pasie drogowym urządzeń i infrastruktury, o których mowa w ust. 1a, **wyłącznie**, jeżeli ich umieszczenie:

1. spowodowałyby **zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego**,
2. naruszenie wymagań wynikających z **przepisów odrębnych** lub
3. miałyby doprowadzić do **utruty uprawnień z tytułu gwarancji lub rękojmi** w zakresie budowy, przebudowy lub remontu drogi



## PRZESŁANKA OBLIGATORYJNA



Właściwy zarządca drogi **obligatoryjnie odmawia** wydania zezwolenia na umieszczenie w pasie drogowym **infrastruktury telekomunikacyjnej**, **jeżeli w kanale technologicznym istnieją wolne zasoby.**

# Procedura i przesłanki wydania „decyzji lokalizacyjnej”

## Strony

Wnioskodawca – Inwestor

Art. 156 ust. 1 pkt 4 k.p.a. – skierowanie decyzji do osoby niebędącej stroną może skutkować nieważnością decyzji

## Właściwość organów

W zależności od kategorii dróg publicznych - art. 19 u.d.p. zarządcami dróg publicznych są dla dróg:

- 1) krajowych - Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad;
- 2) wojewódzkich - zarząd województwa;
- 3) powiatowych - zarząd powiatu;
- 4) gminnych - wójt (burmistrz, prezydent miasta),  
z tym, że **w granicach miast na prawach powiatu – zarządcą wszystkich dróg publicznych, z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych, jest prezydent miasta.**

- Zarządzanie drogami publicznymi może być przekazywane między zarządcami w trybie porozumienia.

- Funkcje zarządcy dróg krajowych, z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych, oraz dróg wojewódzkich, może pełnić zarząd związku metropolitalnego

## Rodzaj infrastruktury

Infrastruktura telekomunikacyjna oraz urządzenia służące do doprowadzania lub odprowadzania płynów, pary, gazu, energii elektrycznej oraz urządzenia związane z ich eksploatacją (art. 39 ust. 1a u.d.p.).

## Zakres czynności

Umieszczanie, konserwacja, przebudowa i naprawa urządzeń wymienionych w punkcie powyżej, a także inne czynności związane z eksploatacją tej infrastruktury i urządzeń (art. 39 ust. 1a u.d.p.).

## DECYZJA LOKALIZACYJNA (art. 39 u.d.p.)

Wszczęcie postępowania administracyjnego, art. 61 k.p.a.

**§ 1. Postępowanie administracyjne wszczyna się na żądanie strony lub z urzędu.**

*§ 2. Organ administracji publicznej może ze względu na szczególnie ważny interes strony wszcząć z urzędu postępowanie także w sprawie, w której przepis prawa wymaga wniosku strony. Organ obowiązany jest uzyskać na to zgodę strony w toku postępowania, a w razie nieuzyskania zgody – postępowanie umorzyć.*

*§ 3. Datą wszczęcia postępowania na żądanie strony jest dzień doręczenia żądania organowi administracji publicznej.*

**§ 4. O wszczęciu postępowania z urzędu lub na żądanie jednej ze stron należy zawiadomić wszystkie osoby będące stronami w sprawie.**

### Art. 28 KPA

Stroną jest **każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie** albo kto **żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek.**

W przypadku infrastruktury telekomunikacyjnej istnieje możliwość wystąpienia różnych form własności, np. włókno światłowodowe umieszczone w kablu światłowodowym wchodzące w skład sieci telekomunikacyjnej może stanowić odrębny przedmiot własności i innych praw rzeczowych (w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny) oraz współwłasności.



# Wniosek o wydanie decyzji lokalizacyjnej (tryb art. 39 ust. 3 w zw. z art. 39 ust. 1a u.d.p.)

## Wzór wniosku

Wnioskodawca:

..... dnia .....

.....  
(imię i nazwisko, adres lub nazwa i siedziba  
podmiotu, nr kodu pocztowego, tel. / faks)

**ZARZĄD DRÓG**

### W N I O S E K

o wydanie decyzji lokalizacyjnej - stosownie do art. 39 ust. 3 w związku z art. 39 ust. 1a ustawy z dnia 21.03.1985 r. o drogach publicznych (tj. Dz. U. 2016 poz. 1440 z późn. zm.)

nazwa ulicy / placu, nr działki, obręb, celem umieszczenia (infrastruktury technicznej niezwiązanej z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego) o powierzchni m<sup>2</sup> (wymiary m x m) . Szczegółowe uzasadnienie .....

.....

podpis wnioskodawcy

Do wniosku należy dołączyć następujące załączniki:

1. Egzemplarz aktualnej mapy sytuacyjno – wysokościowej w skali 1:500 lub 1:1000 wraz ze stanem władania gruntami, z zaznaczeniem granic i podaniem wymiarów planowanej powierzchni zajęcia pasa drogowego oraz określeniem odległości od krawędzi jezdni.
2. Opis techniczny infrastruktury planowanej do umieszczenia.
3. Ogólny plan sytuacyjnych w skali 1:10000 lub 1:25000.
3. Ew. pełnomocnictwo, jeżeli inwestor reprezentowany będzie w postępowaniu przez pełnomocnika.
4. Dowód wpłaty opłaty skarbowej od złożonego dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa (jego odpisu, wypisu lub kopii).

## Badanie formalne wniosku

### Stosowanie art. 9 k.p.a.

- Wnioskodawcy po otrzymaniu od organu pisma informacyjnego dotyczącego okoliczności faktycznych i prawnych które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków (w trybie art. 9 k.p.a.) wykazują skłonność do dokonania modyfikacji wniosku.
- Dokonanie takiej modyfikacji może prowadzić do usunięcia przeszkody która pierwotnie uniemożliwiała pozytywne rozstrzygnięcie wniosku.

### Stosowanie art. 64 k.p.a.

- Wezwanie do uzupełnienia wniosku powinno być przesłane wnioskodawcy bez zbędnej zwłoki, wraz z pouczeniem, że nieusunięcie braków w terminie spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania – **termin na usunięcie nie krótszy niż 7 dni.**
- **Wezwanie musi wskazywać na rodzaj braku i dawać stronie możliwość jego usunięcia.**
- Organ powinien poinformować wnioskodawcę o pozostawieniu wniosku bez rozpoznania.

# Procedura i przesłanki wydania „decyzji lokalizacyjnej”

**Regulacja szczególna dotycząca infrastruktury telekom. – art. 39 ust. 1a u.d.p. w zw. z art. 39 ust. 3 zd. 2 u.d.p. oraz ust. 3aa**

## Wydając decyzję organ bada:

1. Wystąpienie zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowego.
2. Wystąpienie naruszenia wymagań wynikających z przepisów odrębnych.
3. Wystąpienie przesłanek do utraty uprawnień z tytułu gwarancji lub rękojmi w zakresie budowy, przebudowy lub remontu.
4. **Ewentualne istnienie wolnych zasobów w kanale technologicznym.**
5. **Czy w okresie 4 lat od wydania decyzji planowana jest budowa, przebudowa lub remont odcinka drogi, którego dotyczy decyzja.**

## W przypadku stwierdzenia, że zlokalizowanie infrastruktury spowoduje:

1. zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego,
2. naruszenie wymagań wynikających z przepisów odrębnych,
3. wystąpienie przesłanek do utraty uprawnień z tytułu gwarancji lub rękojmi w zakresie budowy, przebudowy lub remontu,

Zarządca drogi **może** odmówić wydania zezwolenia na umieszczenie w pasie drogowym urządzeń i infrastruktury.

**W przypadku stwierdzenia, że** w kanale technologicznym istnieją wolne zasoby, zarządca drogi **odmawia** wydania zezwolenia na umieszczenie w pasie drogowym urządzeń i infrastruktury.

Przed wydaniem decyzji w przedmiocie odmowy zezwolenia, organ winien **rozważyć**, czy istniejące zasoby w kanale odpowiadają zapotrzebowaniu przedsiębiorcy.

Przesłanka ta nie zaistnieje, jeżeli w kanale technologicznym wprawdzie istnieją wolne zasoby ale nie są one wystarczające dla potrzeb przedsiębiorcy.

# Procedura i przesłanki wydania „decyzji lokalizacyjnej”

Okoliczności stanowiące podstawę wydania decyzji odmownej dla lokalizacji infrastruktury w pasie drogowym (na podstawie art. 39 ust. 1a i ust. 3 zd. 2 u.d.p.) nie mogą mieć charakteru zagrożeń ogólnych i potencjalnych (Wyrok WSA w Warszawie z 17.08.2011r., VI SA/Wa 943/11).

**Jeżeli w/w zagrożenia nie występują oraz brak jest wolnych zasobów w kanale technologicznym, organ wydaje decyzję pozytywną.**

*Na realizację inwestycji polegającej na umieszczeniu w pasie drogowym infrastruktury telekomunikacyjnej, zarządca drogi ma obowiązek wyrazić zgodę jeżeli pozwalają na to warunki techniczne, umieszczenie tej infrastruktury nie spowoduje zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wymagań wynikających z przepisów odrębnych i nie doprowadzi do utraty uprawnień z tytułu gwarancji lub rękojmi w zakresie budowy, przebudowy lub remontu drogi. **To na organie, a nie na inwestorze spoczywa obowiązek wykazania okoliczności wyłączających obowiązek wyrażenia tej zgody. Zasadą jest bowiem obowiązek wyrażenia zgody na lokalizację w pasie drogowym infrastruktury telekomunikacyjnej.** (wyrok WSA w Gliwicach z dnia 6 lutego 2015 r., II SA/GI 1267/14)*

**Wystąpienie przesłanek do utraty uprawnień z tytułu gwarancji lub rękojmi w zakresie budowy, przebudowy lub remontu drogi.**

- Z praktyki inwestycyjnej wynika, że udzielenie przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego zlecenia przedsiębiorcy budowlanemu który uprzednio remontował drogę i udzielił gwarancji na przeprowadzone prace remontowe powoduje usunięcie tej przeszkody inwestycyjnej.
- Inwestor może również uzyskać od przedsiębiorcy budowlanego będącego gwarantem zaświadczenie, że zakres prac w pasie drogowym nie spowoduje utraty gwarancji. Przedstawiciel przedsiębiorcy budowlanego może brać również udział w odbiorze pasa drogowego.

## Zadanie nr 2



## Zadanie nr 3

## Wystąpienie naruszenia wymagań wynikających z przepisów odrębnych.

### Plan Miejsowy Zagospodarowania Przestrzennego jako przepisy odrębne warunkujące sposób rozstrzygnięcia w sprawie.

1. Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości i są powszechnie obowiązujące na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego. Wiążą także organ rozpoznający wniosek o wydanie zezwolenia na zajęcie pasa drogowego.
2. Nie należy utożsamiać słowa "lokalizacja" użytego w planie miejscowym, z decyzją lokalizacyjną wydawaną na podstawie art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz.U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.). Plan miejscowy określa przeznaczenie i zasady zagospodarowania poszczególnych terenów i jest uchwalany na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Plan miejscowy nie określa natomiast zasad wydawania przez zarządców dróg publicznych decyzji umożliwiających umieszczenie w pasie drogowym urządzeń nie związanych z utrzymaniem i ochroną dróg, które to zasady określa ustawa o drogach publicznych w art. 39 ust. 3. Jednakże zarządca drogi wydając decyzję na podstawie art. 39 ust. 3, a także na podstawie art. 40 ust. 1 i 2 ww. ustawy, jest związany ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obowiązującego na danym obszarze.

*Wyrok WSA w Szczecinie z dnia 21 września 2011 r. II SA/Sz 836/11*

# Procedura i przesłanki wydania „decyzji lokalizacyjnej”

**Wystąpienie naruszenia wymagań wynikających z przepisów odrębnych.**

**Plan Miejsowy Zagospodarowania Przestrzennego jako przepisy odrębne warunkujące sposób rozstrzygnięcia w sprawie.**

- Plan Miejsowy Zagospodarowania Przestrzennego **dopuszczający realizację inwestycji.**
- Plan Miejsowy Zagospodarowania Przestrzennego **nie dopuszczający realizacji inwestycji.**
- Plan Miejsowy Zagospodarowania Przestrzennego **nie regulujący kwestii infrastruktury szerokopasmowej tzw. „plan milczący”.**

# Procedura i przesłanki wydania „decyzji lokalizacyjnej”

Plany miejscowe często wymuszają budowę infrastruktury doziemnej - związane jest to, np. z ochroną krajobrazu bądź stref ochrony konserwatorskiej.

Art. 46 Megaustawy: **Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej**, w rozumieniu przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami, jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi. Jeżeli lokalizacja inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej nie jest umieszczona w planie miejscowym, dopuszcza się jej lokalizowanie, jeżeli nie jest to sprzeczne z określonym w planie przeznaczeniem terenu ani nie narusza ustanowionych w planie zakazów lub ograniczeń. Przeznaczenie terenu na cele zabudowy wielorodzinnej, rolnicze, leśne, usługowe lub produkcyjne nie jest sprzeczne z lokalizacją inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, a przeznaczenie terenu na cele zabudowy jednorodzinnej nie jest sprzeczne z lokalizacją infrastruktury telekomunikacyjnej o nieznacznym oddziaływaniu.

# Procedura i przesłanki wydania „decyzji lokalizacyjnej”

## Wystąpienie naruszenia wymagań wynikających z przepisów odrębnych.

Wydając decyzję organ bierze pod uwagę, spełnienie warunków technicznych i wymogów bezpieczeństwa, określonych m.in. w:

- **rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02.03.1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie;**
- rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26.10.2005 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać telekomunikacyjne obiekty budowlane i ich usytuowanie;
- rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30.05.2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie;
- rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16.01.2002r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących

**Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26.10.2005 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać telekomunikacyjne obiekty budowlane**

§ 6. 1. Kanalizacja kablowa może być sytuowana w pasie drogowym z wykorzystaniem drogowych obiektów inżynierskich.

2. W przypadku uzyskania zezwolenia właściwego zarządcy drogi na usytuowanie kanalizacji kablowej w pasie drogowym z wykorzystaniem drogowych obiektów inżynierskich bądź w innym dostępnym dla kanalizacji kablowej terenie należy kanalizację tak usytuować, aby liczba zbliżeń i skrzyżowań kanalizacji kablowej z innymi obiektami budowlanymi lub śródlądowymi wodami powierzchniowymi była jak najmniejsza.

# Procedura i przesłanki wydania „decyzji lokalizacyjnej”

Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02.03.1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie ([brzmienie przed nowelizacją](#)):

- § 140 ust. 7 - Infrastruktura liniowa napowietrzna i podziemna przebiegająca wzdłuż drogi poza terenem zabudowy powinna być usytuowana poza pasem drogowym,
- § 140 ust. 8 - Usytuowanie infrastruktury w ulicy powinno uwzględniać planowaną docelową realizację ulicy. Nowa infrastruktura podziemna nie powinna być usytuowana pod jezdnią istniejącą i docelową.

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 05.02.2014 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie:

## 1) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Umieszczenie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanej z drogą, zwanej dalej „infrastrukturą”, nie może naruszać elementów technicznych drogi oraz nie może przyczyniać się do czasowego lub trwałego zagrożenia bezpieczeństwa ruchu albo zmniejszenia wartości użytkowej drogi, a także nie może wpływać negatywnie na system korzeniowy drzew rosnących w pasie drogowym.”;

## 2) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Infrastruktura liniowa napowietrzna i podziemna przebiegająca wzdłuż drogi poza terenem zabudowy powinna być usytuowana poza pasem drogowym.”;

## 3) po ust. 7 dodaje się ust. 7a i 7b w brzmieniu:

„7a. Telekomunikacyjna linia kablowa i kanalizacja kablowa może być umieszczona w pasie drogowym **poza terenem zabudowy** w przypadku **braku kanału technologicznego** zlokalizowanego wzdłuż danego odcinka drogi publicznej albo braku wolnych zasobów w tym kanale.

7b. Infrastruktura liniowa napowietrzna i podziemna przebiegająca wzdłuż drogi poza pasem drogowym powinna być zlokalizowana w taki sposób, aby:

- 1) nie wpływała negatywnie na system korzeniowy drzew rosnących w pasie drogowym;
- 2) wykopy pod tą infrastrukturą nie naruszały granicy pasa drogowego”.



# Procedura i przesłanki wydania „decyzji lokalizacyjnej”

## Lokalizacja telekomunikacyjnej linii kablowej i kanalizacji kablowej w pasie drogowym drogi publicznej

### Teren zabudowy

**Dozwolone**

### Poza terenem zabudowy

#### Dozwolone w przypadku:

- brak kanału technologicznego zlokalizowanego wzdłuż danego odcinka drogi publicznej;
- brak wolnych zasobów w tym kanale

**Rozporządzenie zezwala wprost jedynie na lokalizację w pasie drogowym poza terenem zabudowy linii kablowej i kanalizacji kablowej** (węższy zakres niż infrastruktura telekomunikacyjna).

- ❑ **linia kablowa** - ciąg połączonych kabli [zasadniczo powinna być umieszczana w kanalizacji kablowej] (§ 3 pkt 6 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać telekomunikacyjne obiekty budowlane i ich usytuowanie z dnia 26 października 2005 r. Dz.U. Nr 219 poz. 1864 z późn. zm.)
- ❑ **kanalizacja kablowa** - ciąg rur osłonowych i związanych z nimi pomieszczeń podziemnych dla kabli i ich złączy oraz urządzeń telekomunikacyjnych. (§ 3 pkt 5 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać telekomunikacyjne obiekty budowlane i ich usytuowanie z dnia 26 października 2005 r. Dz.U. Nr 219 poz. 1864 z późn. zm.)

**Decyzja o udzieleniu zezwolenia na lokalizację infrastruktury telekomunikacyjnej w pasie drogowym ma charakter uznaniowy, co nie oznacza, że jest podejmowana w sposób dowolny.**

**Uznaniowy charakter zezwolenia z art. 39 ust. 3 zd. 1. u.d.p. – granice uznania administracyjnego**

*„Uznanie administracyjne (...) charakteryzuje się tym, iż organ ma możliwość wyboru pozytywnego lub negatywnego dla strony rozstrzygnięcia, jednakże wybór ten ma poprzedzać należyte zgromadzenie i przeanalizowanie materiału dowodowego, prawidłowe ustalenie stanu faktycznego i przeprowadzenie wnioskowania opartego na zasadach logicznego rozumowania i doświadczenia życiowego. W szczególności, gdy rozstrzygnięcie jest dla strony niekorzystne, organ jest zobowiązany w sposób wyczerpujący wyjaśnić przyczyny i przebieg rozumowania prowadzącego do wydania rozstrzygnięcia. Zakres swobody organu administracyjnego ograniczony jest ogólnymi zasadami postępowania administracyjnego, w tym art. 7 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, iż w toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności i podejmują wszelkie kroki niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli.”*

[wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 6 maja 2009 r. II SA/OI 157/09].

## Dyrektywy rozstrzygnięcia spraw w ramach uznania administracyjnego:

**Uznaniowy  
charakter  
zezwoleń z art.  
39 ust. 3 zd. 1.  
u.d.p.  
– granice uznania  
administracyjnego**

- Nakaz dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego sprawy (art. 7 k.p.a.),
- Konieczność uwzględnienia interesu społecznego oraz słusznego interesu obywateli (art. 7 k.p.a.),
- Nakaz wyjaśnienia przesłanek, którymi organ kierują się przy załatwieniu sprawy (art. 11 k.p.a.),
- Nakaz zebrania i rozpatrzenia w sposób wszechstronny materiału dowodowego sprawy – art. 77 k.p.a. Czynności dowodowe zarządcy drogi, jest to istotny element postępowania gdyż organ działa w granicach uznania administracyjnego,
- Ocena całokształtu zebranego materiału dowodowego i zawarcie ustaleń i wniosków w uzasadnieniu decyzji – art. 80 k.p.a.,
- Należyte uzasadnienie decyzji – art. 107 § 3 k.p.a.

## Zmiany w Kodeksie postępowania administracyjnego obowiązujące od 1 czerwca 2017 r.

### art. 7b k.p.a.

Obowiązek współdziałania organów administracji publicznej, w zakresie niezbędnym do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego i prawnego sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli oraz sprawność postępowania, przy pomocy środków adekwatnych do charakteru, okoliczności i stopnia złożoności sprawy.

### art. 8 k.p.a.

- Obowiązek prowadzenia postępowania w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej, kierując się zasadami **proporcjonalności, bezstronności i równego traktowania**.
- Organy administracji publicznej bez uzasadnionej przyczyny **nie odstępują od utrwalonej praktyki** rozstrzygania spraw w takim samym stanie faktycznym i prawnym.

Przez **utrwaloną praktykę** należy rozumieć sposób stosowania normy prawnej (jej subsumpcji) przez organ w takim samym stanie faktycznym, który można uznać za dominujący w okresie, w którym miało miejsce oceniane zachowanie strony. Przymiot „utrwalonej” ma więc taka praktyka, która jest w stanie wzbudzić w świadomości ostrożnego i należycie poinformowanego podmiotu racjonalne (uprawnione) oczekiwania, że organ rozstrzygnie sprawę w określony sposób (por. wyrok TSUE w sprawie Salomie i Oltean, C-183/14), wyrok ETS w sprawie Elmeka, C-181/04 do C-183/04).

[źródło: uzasadnienie do projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw Druk sejmowy nr 1183]

## Zmiany w Kodeksie postępowania administracyjnego obowiązujące od 1 czerwca 2017 r.

**art. 16 § 3  
k.p.a.**

- Definicja decyzji **prawomocnej**.
- KPA zawiera definicję decyzji ostatecznej, brak było definicji decyzji prawomocnej. Problemy w praktyce – organy administracji publicznej potwierdzają często fakt „prawomocności” decyzji administracyjnej, myląc ją z „ostatecznością”.
- Decyzja jest prawomocna, jeżeli nie można jej zaskarżyć do sądu, niezależnie od przyczyn.
- Nie można zaskarżyć decyzji, gdy zakazuje tego przepis prawa, gdy upłynął termin do zaskarżenia decyzji czy z powodu już zrealizowanej sądowej kontroli (tj. jeżeli sąd odrzucił lub oddalił skargę albo umorzył postępowanie).

**Stosowanie  
art. 79a  
k.p.a.**

- **Od 1 czerwca 2017 r.:** W postępowaniu wszczętym na żądanie strony, informując o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, organ administracji publicznej jest obowiązany do wskazania przesłanek zależnych od strony, które nie zostały na dzień wysłania informacji spełnione lub wykazane, co może skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony.
- Możliwość uzupełnienia wniosku w sposób pozwalający na wydanie decyzji pozytywnej.

# Procedura i przesłanki wydania „decyzji lokalizacyjnej”

**Uznaniowy  
charakter  
zezwolenia z art.  
39 ust. 3 zd. 1.  
u.d.p.– granice  
uznania  
administracyjnego**

- „Przy ocenie wniosków dotyczących lokalizacji infrastruktury telekomunikacyjnej w pasie drogowym, zarządca drogi powinien także wziąć pod uwagę **motywy, które doprowadziły do wprowadzenia zmian w ustawie o drogach publicznych** w sprawie lokalizowania infrastruktury telekomunikacyjnej w pasie drogowym.
- Miały one na celu, jak wskazuje uzasadnienie do ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, **stworzenie otoczenia regulacyjnego sprzyjającego inwestycjom telekomunikacyjnym, zwłaszcza światłowodowym**, które są jedną z najważniejszych kwestii dla rozwoju publicznych sieci o dużych i bardzo dużych przepływnościach. Zgodnie z wolą ustawodawcy drogi publiczne, jako domena publiczna o charakterze infrastrukturalnym, powinny być zasadniczym miejscem dla lokalizowania i efektywnego przeprowadzania sieci światłowodowych. Inwestycje tego typu, jako ważny element długofalowej strategii rozwoju kraju, służące podniesieniu jakości życia całego społeczeństwa, powinny być zatem realizowane w pasach drogowych przy zminimalizowaniu warunków formalnych i finansowych.”

Źródło: „Budowa infrastruktury telekomunikacyjnej w pasie drogowym. Poradnik dla zarządców dróg” Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji, Warszawa 2015

[https://mac.gov.pl/files/poradnik\\_dla\\_zarzadcow\\_drog\\_.pdf](https://mac.gov.pl/files/poradnik_dla_zarzadcow_drog_.pdf)




# Procedura i przesłanki wydania „decyzji lokalizacyjnej”

## Termin wydania decyzji i sankcje

- Organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy **bez zbędnej zwłoki**. (art. 35 § 1 k.p.a.)
- **Niezwłocznie** powinny być załatwiane sprawy, które mogą być rozpatrzone w oparciu o dowody przedstawione przez stronę łącznie z żądaniem wszczęcia postępowania (art. 35 § 2 k.p.a.).
- Załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu **miesiąca** (art. 35 § 3 k.p.a.)
- Załatwienie sprawy szczególnie skomplikowanej – nie później niż w ciągu **dwóch miesięcy** od chwili wszczęcia postępowania.
- W przypadku niewydania przez zarządcę drogi decyzji, o której mowa w art. 39 ust. 3 u.d.p. w terminie 65 dni od dnia złożenia wniosku, a w odniesieniu do infrastruktury telekomunikacyjnej - w terminie 45 dni od dnia złożenia wniosku, organ wyższego stopnia, a w przypadku braku takiego organu - organ nadzorujący, wymierza temu organowi, w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie, karę pieniężną w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki.

### ZMIANA

 w odniesieniu do infrastruktury telekomunikacyjnej: **45 dni** od złożenia wniosku przez inwestora (art. 39 ust. 3b u.d.p.).

# Procedura i przesłanki wydania „decyzji lokalizacyjnej”

## Zmiany w Kodeksie postępowania administracyjnego obowiązujące od 1 czerwca 2017 r.

**Bezczywność organu i przewlekłość postępowania, ponaglenie**

Stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia, jeżeli:

- 1) nie załatwiono sprawy w terminie określonym w art. 35 lub przepisach szczególnych ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 (**bezczywność**);
- 2) postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy (**przewlekłość**).

Ponaglenie wnosi się:

- 1) do organu wyższego stopnia za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie;
- 2) do organu prowadzącego postępowanie - jeżeli nie ma organu wyższego stopnia.

Organ prowadzący postępowanie jest obowiązany przekazać ponaglenie organowi wyższego stopnia **bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie siedmiu dni** od dnia jego otrzymania.

Organ przekazuje ponaglenie wraz z niezbędnymi odpisami akt sprawy. Odpisy mogą zostać sporządzone w formie **dokumentu elektronicznego**. Przekazując ponaglenie, organ jest obowiązany ustosunkować się do niego.

Organ, rozpatruje ponaglenie w terminie **siedmiu dni od dnia jego otrzymania**.

Organ rozpatrujący ponaglenie wydaje

**postanowienie**, w którym:

- 1) wskazuje, czy organ rozpatrujący sprawę dopuścił się bezczywności lub przewlekłego prowadzenia postępowania, stwierdzając jednocześnie, czy miało ono miejsce z rażącym naruszeniem prawa;
- 2) w przypadku stwierdzenia bezczywności lub przewlekłości:
  - a) zobowiązuje organ rozpatrujący sprawę do załatwienia sprawy, wyznaczając termin do jej załatwienia, jeżeli postępowanie jest niezakończony,
  - b) zarządza wyjaśnienie przyczyn i ustalenie osób winnych bezczywności lub przewlekłości, a w razie potrzeby także podjęcie środków zapobiegających bezczywności lub przewlekłości w przyszłości.

# Procedura i przesłanki wydania „decyzji lokalizacyjnej”

## Treść decyzji lokalizacyjnej

Zgodnie z art. 107 § 1 k.p.a. każda **decyzja administracyjna** zawiera:

- 1) oznaczenie organu administracji publicznej;
- 2) datę wydania;
- 3) oznaczenie strony lub stron;
- 4) powołanie podstawy prawnej;
- 5) rozstrzygnięcie;
- 6) uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 7) pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie oraz o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania;
- 8) podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego pracownika organu upoważnionego do wydania decyzji, a jeżeli decyzja wydana została w formie dokumentu elektronicznego - kwalifikowany podpis elektroniczny;
- 9) w przypadku decyzji, w stosunku do której może być wniesione powództwo do sądu powszechnego, sprzeciw od decyzji lub skarga do sądu administracyjnego - pouczenie o dopuszczalności wniesienia powództwa, sprzeciwu od decyzji lub skargi oraz wysokości opłaty od powództwa lub wpisu od skargi lub sprzeciwu od decyzji, jeżeli mają one charakter stały, albo podstawie do wyliczenia opłaty lub wpisu o charakterze stosunkowym, a także możliwości ubiegania się przez stronę o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy.

**Przepisy szczególne mogą określać także inne składniki, które powinna zawierać decyzja.**

# Procedura i przesłanki wydania „decyzji lokalizacyjnej”

## Treść decyzji lokalizacyjnej

Zgodnie z art. 39 u.d.p.

Decyzja administracyjna w sprawie lokalizacji w pasie drogowym obiektów budowlanych lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego powinna zawierać również:

- Określenie sposobu, miejsca i warunków umieszczenia infrastruktury w pasie drogowym.
- Pouczenie o zobowiązaniu inwestora do uzyskania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy albo wykonania robót budowlanych.
- Pouczenie o zobowiązaniu inwestora do uzgodnienia z zarządcą drogi projektu budowlanego obiektu lub urządzenia - możliwość uzyskania odstępstwa w trybie art. 9 Prawa budowlanego.
- Dodatkowo **informacja, czy w okresie 4 lat od jej wydania planowana jest budowa, przebudowa lub remont odcinka drogi, którego dotyczy decyzja**, o ile wynika to wprost z uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego, wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego, programu wieloletniego wydanego na podstawie art. 136 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.22)) lub planów, o których mowa w art. 20 pkt 1 lub 2 niniejszej ustawy – art. 39 ust. 3aa u.d.p.
- **Pouczenie o zobowiązaniu inwestora do uzyskania zezwolenia zarządcy drogi na zajęcie pasa drogowego, dotyczącego prowadzenia robót w pasie drogowym oraz na umieszczenie w nim obiektu lub urządzenia w trybie art. 40 u.d.p.**

**Treść decyzji  
lokalizacyjnej  
Zgodnie z art.  
39 u.d.p.**

## Uzasadnienie decyzji administracyjnej powinno zawierać:

- 1) Uzasadnienie faktyczne, zawierające w szczególności:
  - wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione,
  - dowodów, na których się oparł, oraz
  - przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej,
- 2) Uzasadnienie prawne: wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa.

Można odstąpić od uzasadnienia decyzji, gdy uwzględnia ona w całości żądanie strony; nie dotyczy to jednak decyzji rozstrzygających sporne interesy stron oraz decyzji wydanych na skutek odwołania.

*„Zarządca drogi w każdym wypadku odmowy wydania zezwolenia na lokalizację infrastruktury telekomunikacyjnej w pasie drogowym musi wyczerpująco uzasadnić zajęte stanowisko. Lakoniczne stwierdzenia uniemożliwiają bowiem dokonanie prawidłowej kontroli decyzji, w przypadku jej ewentualnego zaskarżenia przez inwestora. Ponadto, nieprawidłowe wyjaśnienie stanu faktycznego rozpoznawanej sprawy oraz niewłaściwe uzasadnienie decyzji stanowi naruszenie podstawowych zasad postępowania administracyjnego i jest przesłanką do uchylecia przez sąd administracyjny zaskarżonej decyzji.”*

Źródło: „Budowa infrastruktury telekomunikacyjnej w pasie drogowym. Poradnik dla zarządców dróg” Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji, Warszawa 2015  
[https://mac.gov.pl/files/poradnik\\_dla\\_zarzadcow\\_drog\\_.pdf](https://mac.gov.pl/files/poradnik_dla_zarzadcow_drog_.pdf)

## Zadanie nr 4



# Procedura i przesłanki wydania „decyzji lokalizacyjnej”

## Uzgodnienie projektu

- Zgodnie z postanowieniami przepisu art. 29 ust. 1 pkt 20a i 20b ustawy prawo budowlane, **pozwolenia na budowę nie wymaga** budowa telekomunikacyjnych linii kablowych ani kanalizacji kablowej, z tym zastrzeżeniem, że prace dotyczące kanalizacji kablowej wymagają co do zasady zgłoszenia właściwemu organowi.
- Zgodnie z art. 29 ust. 1 pkt 19a ustawy prawo budowlane, **pozwolenia na budowę nie wymaga** budowa sieci telekomunikacyjnej, ale wymaga zgłoszenia właściwemu organowi **z obowiązkiem dołączenia projektu budowlanego**.
- Zgodnie jednak z art. 30 ust. 1a ustawy prawo budowlane Inwestor zamiast dokonania zgłoszenia dotyczącego robót budowlanych, o których mowa w ust.1, może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę.
- *„Jeżeli w konkretnym przypadku okaże się, że ze względów faktycznych konieczne będzie uzyskanie pozwolenia na budowę, inwestor już po uzyskaniu zezwolenia na lokalizację infrastruktury w pasie drogowym, zobowiązany jest uzgodnić z zarządcą drogi, przed uzyskaniem pozwolenia na budowę, projekt budowlany obiektu lub urządzenia.”*

Źródło: „Budowa infrastruktury telekomunikacyjnej w pasie drogowym. Poradnik dla zarządców dróg”  
Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji, Warszawa 2015  
[https://mac.gov.pl/files/poradnik\\_dla\\_zarzadcow\\_drog\\_.pdf](https://mac.gov.pl/files/poradnik_dla_zarzadcow_drog_.pdf)

## Znaczenie normatywne przepisu art. 38 u.d.p.

**Art. 38. 1. Istniejące w pasie drogowym obiekty budowlane i urządzenia niezwiązane z gospodarką drogową lub obsługą ruchu, które nie powodują zagrożenia i utrudnień ruchu drogowego i nie zakłócają wykonywania zadań zarządu drogi, mogą pozostać w dotychczasowym stanie.**

- Przepis art. 38 u.d.p. może znaleźć zastosowanie przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych legalizujących swoje sieci w pasach drogowych.
- Przepis ten dopuszcza warunkowe pozostawienie w dotychczasowym stanie infrastruktury telekomunikacyjnej niezwiązanej z gospodarką drogową oraz obsługą ruchu. Przyzwolenie to jest warunkowe i muszą być spełnione następujące przesłanki: **urządzenia nie powodują zagrożenia i utrudnień ruchu drogowego** oraz **nie zakłócają wykonywania zadań zarządcy**.

Zgodnie z wyrokiem WSA w Poznaniu z dnia 09.12.2014 rok, III SA/Po 370/14 „*Takie rozwiązanie legalizuje istnienie w pasie drogowym obiektów budowlanych i nie zawiera jakiegokolwiek odesłania do przepisów nakładających na obywatela obowiązek wystąpienia z wnioskiem o wydanie decyzji administracyjnej w przedmiocie zezwolenia na jego zajęcie (...). Co istotne, art. 38 ust. 1 u.d.p. dotyczy obiektów budowlanych i urządzeń, które były zlokalizowane w pasie drogowym drogi publicznej w dniu wejścia w życie ustawy o drogach publicznych, to jest w dniu 1 października 1985 r. (art. 53 u.d.p.),  **bądź znalazły się w pasie drogowym tej drogi później, w wyniku zmian dotyczących samego pasa drogowego.** Przepis ten zawiera swego rodzaju ustawowe, nielimitowane czasowo zezwolenie zajmowania pasa drogowego przez obiekty w nim opisane, nieobciążone opłatami za czasowe zajęcie pasa drogowego, przewidzianymi w tej ustawie.”*

## Art. 38 u.d.p. nie ma zastosowania w sytuacji wygaśnięcia udzielonego czasowo zezwolenia na zajęcie pasa drogowego.

- *Przepis art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz.U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.) dotyczy obiektów budowlanych i urządzeń, które były zlokalizowane w pasie drogowym w dniu wejścia w życie tej ustawy bądź znalazły się w pasie drogowym w wyniku późniejszych zmian dotyczących samego pasa drogowego.*
- *Zawiera on więc swego rodzaju ustawowe, nielimitowane czasowo zezwolenie zajmowania pasa drogowego przez objekty w nim opisane, nieobciążone opłatami za pasa drogowego przewidzianymi w tej ustawie. Przepis ten dotyczy wyłącznie obiektów istniejących (uprzednio zlokalizowanych) w pasie drogowym, a nie obiektów zlokalizowanych (umieszczonych) w pasie drogowym w rozumieniu art. 40 ust. 1 i ust. 2 ustawy. (wyrok NSA z dnia 28 kwietnia 2010 r., II GSK 575/09)*

# Utrzymanie, przełożenie urządzenia oraz remont

## Utrzymanie, przełożenie urządzenia oraz remont

- Utrzymanie obiektów i urządzeń należy do ich posiadaczy (art. 39 ust. 4 u.d.p.).
- Jeżeli budowa, przebudowa lub remont drogi wymaga przełożenia urządzenia lub obiektu, koszt tego przełożenia ponosi jego właściciel (art. 39 ust. 5 u.d.p.).
- Ustalenie, kiedy ma miejsce remont, a kiedy nowa budowa infrastruktury w pasie drogowym, uzasadniająca naliczenie nowej opłaty.
- **ZMIANA:** art. 39 ust. 5 a u.d.p.: **Jeżeli budowa, przebudowa lub remont drogi , z zastrzeżeniem art. 32 ust. 3, wymaga przełożenia infrastruktury telekomunikacyjnej umieszczonej w pasie drogowym, koszt tego przełożenia ponosi:**
  - 1) **zarządca drogi** - w przypadku gdy nie upłynęły 4 lata od dnia wydania decyzji lokalizacyjnej , pod warunkiem zachowania dotychczasowych właściwości użytkowych oraz parametrów technicznych infrastruktury telekomunikacyjnej;
  - 2) **właściciel infrastruktury telekomunikacyjnej** - w przypadku gdy:
    - a) upłynęły 4 lata od dnia wydania decyzji, o której mowa w ust. 3
    - b) na żądanie właściciela wprowadzono ulepszenia w infrastrukturze telekomunikacyjnej,
    - c) infrastruktura telekomunikacyjna została zlokalizowana w pasie drogowym, mimo że zarządca drogi zawarł w decyzji lokalizacyjnej, informację o planowanej w okresie 4 lat budowie, przebudowie lub remoncie odcinka drogi, którego dotyczy decyzja.

# Praktyka inwestorska realizacji inwestycji telekomunikacyjnych w pasach drogowych – zmiany przepisów

## DECYZJA LOKALIZACYJNA (art. 39 u.d.p.) – podsumowanie zmian:

- Jeżeli w kanale technologicznym istnieją wolne zasoby zarządca drogi **odmówi** wydania zezwolenia na umieszczenie w pasie drogowym infrastruktury telekomunikacyjnej (art. 39 ust. 3 pkt 1a u.d.p.)
- Nowe wymogi w zakresie treści decyzji lokalizacyjnej (art. 39 ust. 3aa u.d.p.)
- Skrócony termin do wydania decyzji lokalizacyjnej w odniesieniu do zezwoleń dotyczących infrastruktury telekomunikacyjnej z 65 dni **do 45 dni** (art. 39 ust. 3b u.d.p.).
- Przed wystąpieniem z wnioskiem o decyzję lokalizacyjną w określonych przypadkach istnieje wymóg uprzedniego skoordynowania usytuowania projektowych sieci uzbrojenia terenu w pasach drogowych na naradzie koordynacyjnej.
- Nowe uregulowania związane z kosztem przełożenia istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej (art. 39 ust. 5a u.d.p.) - kiedy koszty przełożenia infrastruktury telekomunikacyjnej w pasie drogowym w związku z budową, przebudową lub remontem drogi realizowanymi przed upływem 4 lat od dnia wydania decyzji lokalizacyjnej ponosi zarządca drogi, a kiedy właściciel infrastruktury telekomunikacyjnej.
- Nowe regulacje dotyczące budowy sieci telekomunikacyjnej na zgłoszenie wraz z obowiązkiem sporządzenia projektu. Obowiązki dotyczące uzgodnienia projektu.

# Zadania praktyczne

---

## Zadanie nr 5







**ZEZWOLENIE NA ZAJĘCIE PASA DROGOWEGO NA CZAS  
PROWADZENIA ROBÓT**

**ZEZWOLENIE NA UMIESZCZENIE URZĄDZENIA INFRASTRUKTURY  
TECHNICZNEJ NA CZAS OKREŚLONY.**

# Procedura uzgadniania i wydawania zezwolenia na zajęcie pasa drogowego - art. 40 u.d.p.

## CELE ZAJĘCIA PASA DROGOWEGO (ART. 40 UST. 2 U.D.P.)

-  **Prowadzenie robót w pasie drogowym.**
-  **Umieszczanie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego.**

- Umieszczanie w pasie drogowym obiektów budowlanych niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego oraz reklam.
- Zajęcie pasa drogowego na prawach wyłączności w celach innych niż wymienione w pkt 1-3.

Jednocześnie, orzecznictwo (vide Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9 grudnia 2011 r., sygn. akt: II GSK 1302/10; LEX: 1151624), wskazuje, że nie jest możliwe przeprowadzenie jednego postępowania administracyjnego mającego za przedmiot wydanie zezwolenia na zajęcie pasa drogowego w celu prowadzenia robót oraz w celu umieszczenia infrastruktury telekomunikacyjnej w pasie drogowym. Dzieje się tak z uwagi na fakt, że zezwolenia te nie są oparte na jednakowej podstawie prawnej i w sposób odmienny kształtują prawa i obowiązki strony.

# Procedura uzgadniania i wydawania zezwolenia na zajęcie pasa drogowego - art. 40 u.d.p.

## WNIOSKODAWCA

### ➤ Inwestor

- W przypadku wniosku o wydanie zezwolenia na zajęcia pasa drogowego w celu prowadzenia robót wnioskodawcą może być również **wykonawca robót budowlanych lub dalszy podwykonawca.**

Wyrok NSA z dnia 15 kwietnia 2016 r., sygn. II GSK 2393/14

- 1. Uprawnionym do wystąpienia z wnioskiem o wydanie zezwolenia na zajęcia pasa drogowego w celu prowadzenia robót będzie zarówno inwestor, jak też prowadzący te roboty wykonawca - faktycznie pas drogowy zajmujący. Zatem gdy o zezwolenie wystąpi wykonawca, nie ma podstaw, aby zarzucić mu brak legitymacji procesowej w sprawie o zajęcie pasa drogowego pod roboty budowlane, jeśli jest niewątpliwe, że będzie te roboty prowadził i w ich wyniku zajmował pas drogowy.*
- 2. Jeśli przyjmiemy, że o zezwolenie na zajęcia pasa drogowego może wystąpić wykonawca, to zasadność nałożenia właśnie na wykonawcę kary pieniężnej za przekroczenie czasu zajęcia, lub powierzchni zajęcia jawi się szczególnie w tych przypadkach jako oczywista i poparta rozumowaniem - wykonawca wystąpił o zezwolenie, otrzymał zezwolenie i naruszył jego warunki, przekraczając termin lub wychodząc poza określoną powierzchnię.*

# Procedura uzgadniania i wydawania zezwolenia na zajęcie pasa drogowego - art. 40 u.d.p.

## WNIOSKODAWCA

### ➤ Podwykonawca

*Wyrok NSA z dnia 30 lipca 2014 r., sygn. II GSK 777/13*

1. Prowadzenie robót w pasie drogowym w celu zrealizowania takiej inwestycji jak kanalizacja sanitarna, inwestor może powierzyć innemu podmiotowi - wykonawcy. Niewątpliwie wykonawca prowadzi te roboty na rzecz inwestora i może w tym celu zajmować pas drogowy w ramach zezwolenia udzielonego inwestorowi, czyli działać w tym zakresie niejako w imieniu inwestora. Wykonawca jest jednak odrębnym od inwestora podmiotem prawa, posiadającym w związku z wykonaniem inwestycji również własne interesy, prawnie zakotwiczone w łączącej strony umowie o wykonanie robót związanych z inwestycją. Realizacja tych interesów jest warunkowana uzyskaniem zezwolenia na zajęcie pasa drogowego. **Jeżeli zatem inwestor nie ubiegał się o zezwolenie na prowadzenie robót w pasie drogowym, może o nie wystąpić wykonawca.**
2. Jeżeli zajęcie (władanie) pasem drogowym przez wykonawcę ma mieć charakter samodzielny, niezależny od władania pasem drogowym przez inwestora, legitymowanym do ubiegania się o zezwolenie, ze względu na swój własny interes prawny w wykonaniu własnego zobowiązania, jest również wykonawca. Idąc tą drogą można przyjąć, że w pewnych okolicznościach zezwolenie na zajęcie pasa drogowego w celu prowadzenia robót w pasie drogowym może być również wydane na rzecz podwykonawcy. **Podwykonawca będzie legitymowany jako strona w takiej sprawie, jeżeli zajęcie przez niego pasa drogowego w celu wykonania robót zleconych mu przez wykonawcę będzie wykaczało poza zakres zezwolenia na zajęcie pasa drogowego uzyskanego przez inwestora lub wykonawcę albo też inwestor i wykonawca nie ubiegali się w ogóle o zezwolenie na zajęcie pasa drogowego w celu prowadzenia robót w pasie drogowym.**

# Procedura uzgadniania i wydawania zezwolenia na zajęcie pasa drogowego - art. 40 u.d.p.

Zgodnie z orzecznictwem „**zajmuje pas drogowy ten, kto faktycznie posiada określone urządzenia w pasie drogowym**”, wobec czego należy przyjąć, że podmiotem uprawnionym do złożenia odpowiedniego wniosku będzie inwestor. Nie ma przeciwwskazań, aby podmiot uprawniony działał przez swojego odpowiednio umocowanego pełnomocnika, którym w konkretnej sytuacji faktycznej może być wykonawca robót.

(vide Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27 marca 2013 r., sygn. akt: II GSK 23/12; LEX: 1331840.)



# Procedura uzgadniania i wydawania zezwolenia na zajęcie pasa drogowego - art. 40 u.d.p.

## WNIOSEK

**Elementy obligatoryjne wniosku o wydanie zezwolenia na zajęcie pasa drogowego określone zostały w paragrafie 1 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z 01.06.2004 r. w sprawie określenia warunków udzielania zezwoleń na zajęcie pasa drogowego (Dz.U. z 2016 r. poz. 1264 z późn. zm.), i są to:**

1. imię i nazwisko oraz adres lub nazwę i siedzibę podmiotu występującego o zajęcie pasa drogowego;
2. cel zajęcia pasa drogowego;
3. lokalizację i powierzchnię zajętego pasa drogowego;
4. planowany okres zajęcia pasa drogowego.

### **Ponadto należy do niego obligatoryjnie załączyć:**

1. szczegółowy plan sytuacyjny w skali 1:1 000 lub 1:500, z zaznaczeniem granic i podaniem wymiarów planowanej powierzchni zajęcia pasa drogowego, a w przypadku umieszczenia reklamy - z podaniem jej wymiarów;
2. zatwierdzony projekt organizacji ruchu, jeżeli zajęcie pasa drogowego wpływa na ruch drogowy lub ogranicza widoczność na drodze albo powoduje wprowadzenie zmian w istniejącej organizacji ruchu pojazdów lub pieszych.



# Procedura uzgadniania i wydawania zezwolenia na zajęcie pasa drogowego - art. 40 u.d.p.

---

Ponadto w przypadku **zajęcia pasa drogowego w celu prowadzenia robót**, do wniosku o wydanie zezwolenia na zajęcie pasa drogowego należy złożyć dodatkowo następujące dokumenty:

1. ogólny plan orientacyjny w skali 1:10000 lub 1:25000 z zaznaczeniem zajmowanego odcinka pasa drogowego oraz informację o sposobie zabezpieczenia robót, jeżeli nie jest wymagany projekt organizacji ruchu;
2. oświadczenie o:
  - a) posiadaniu ważnego pozwolenia na budowę obiektu umieszczanego w pasie drogowym lub
  - b) zgłoszeniu budowy lub prowadzonych robót właściwemu organowi administracji architektoniczno-budowlanej, lub
  - c) zamiarze budowy przyłączy elektroenergetycznych, wodociągowych, kanalizacyjnych, gazowych, ciepłych i telekomunikacyjnych, dla których sporządzono plan sytuacyjny na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub mapy jednostkowej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

W przypadku **zajęcia pasa drogowego w celu prowadzenia robót**, do wniosku o wydanie zezwolenia na zajęcie pasa drogowego zarządca drogi może zażądać dołączenia dokumentów fakultatywnych w szczególności:

1. projektu budowlanego obiektu umieszczanego w pasie drogowym;
2. harmonogramu robót prowadzonych w pasie drogowym, zwłaszcza w przypadkach etapowego prowadzenia robót.

# Procedura uzgadniania i wydawania zezwolenia na zajęcie pasa drogowego - art. 40 u.d.p.

**Praktyka zarządców dróg wskazuje, że wymagają oni również od wnioskodawców przedłożenia dodatkowo również niektórych lub wszystkich z pośród następujących dokumentów:**

- wypisów z ewidencji gruntów dla działek stanowiących pas drogowy drogi, na których zlokalizowana będzie infrastruktura,
- uproszczonego projektu technicznego zawierającego:
  - opis techniczny,
  - warunki przyłączenia uzyskane od zarządcy infrastruktury,
  - profil poprzeczny przejścia pod drogą (jeśli występuje),
  - minimalną i maksymalną odległość urządzenia od krawędzi jezdni,
- wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub decyzję o warunkach zabudowy, jeżeli jest ona wymagana przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- pełnomocnictwa (urzędowo poświadczony odpis dokumentu pełnomocnictwa) oraz potwierdzenia uiszczenia opłaty skarbowej od pełnomocnictwa w przypadku występowania o wniosek przez inny podmiot niż inwestor.

**Należy wyraźnie podkreślić, iż zarządcy winni zweryfikować zasadność przedkładania opisanych dokumentów, bowiem nie są one wymagane przepisami Rozporządzenia Rady Ministrów z 01.06.2004 r. w sprawie określenia warunków udzielania zezwoleń na zajęcie pasa drogowego (Dz.U. z 2016 r. poz. 1264 z późn. zm.).**

# Procedura uzgadniania i wydawania zezwolenia na zajęcie pasa drogowego - art. 40 u.d.p.

## ETAPOWE PROWADZENIE ROBÓT

- W praktyce realizacji inwestycji liniowych, nie jest celowe ani ekonomicznie uzasadnione naliczanie opłaty za zajęcie całości powierzchni pasa drogowego, w celu prowadzenia wszystkich robót przez cały okres ich trwania. W takich przypadkach roboty budowlane realizowane są zazwyczaj etapowo.
- Wnioskodawca, **w harmonogramie stanowiącym załącznik do wniosku**, w przypadku etapowego prowadzenia robót, powinien dokładnie wskazać okres zajęcia konkretnych fragmentów powierzchni pasa drogowego, na których w danym etapie będzie wykonywał roboty. W takim przypadku, po każdym z etapów wskazanych w harmonogramie, następuje zwolnienie powierzchni pasa drogowego zajmowanego w tym etapie i zajęcie kolejnego fragmentu wskazanego w kolejnym etapie. Zatem do zajęcia powierzchni pasa drogowego dochodzi w następujących po sobie fazach realizacji projektu, podczas gdy pozostała część powierzchni pasa drogowego nie zostaje zajęta.
- Możliwe i celowe jest objęcie jednym wnioskiem i jedną decyzją wszystkich kolejnych etapów prowadzenia robót, właśnie na podstawie załączonego harmonogramu robót prowadzonych w pasie drogowym. Prawidłowe wskazanie przez wnioskodawcę terminów zajęcia powierzchni pasa drogowego, będzie miało znaczenie dla ustalenia wysokości opłaty przez zarządcę drogi. (\* Poradnik dla zarządców dróg MAC 2015).

\* źródło: Poradnik dla zarządców dróg Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji 2015 ([https://mac.gov.pl/files/poradnik\\_dla\\_zarzadcow\\_drog\\_.pdf](https://mac.gov.pl/files/poradnik_dla_zarzadcow_drog_.pdf))

# Procedura uzgadniania i wydawania zezwolenia na zajęcie pasa drogowego - art. 40 u.d.p.

Wnioskodawca: ..... dnia .....

.....  
(imię i nazwisko, adres lub nazwa i siedziba  
podmiotu, nr kodu pocztowego, tel. / faks)

**ZARZĄD DRÓG**

## W N I O S E K

**o wydanie zezwolenia na zajęcie pasa drogowego w celu prowadzenia robót związanych z umieszczeniem urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego.**

1. Numer i data decyzji .... zezwalającej na lokalizację urządzenia w pasie drogi .... oraz opis urządzenia. ..
2. Szczegółowe określenie lokalizacji i robót :  
droga nr ... (od km ... do km ... jeżeli jest stosowany kilometraż) miejscowość .... ulica ..... rodzaj robót .....
3. Wymiary, powierzchnia oraz rodzaj elementów pasa drogowego zajętych w celu wykonania w/w robót w tym:
  - a) chodników, poboczy, placów w ciągach dróg krajowych, ścieżek rowerowych, ciągów pieszych i pieszozjezdnych oraz pasów dzielących (rodzaj nawierzchni):  
dł..... szer..... pow.....
  - b) jezdni do 20% szerokości :  
dł. .... szer..... pow.....
  - c) jezdni powyżej 20% do 50% szerokości  
dł. .... szer..... pow.....
  - d) jezdni powyżej 50% do 100 % szerokości  
dł. .... szer..... pow.....
  - e) pozostałych elementów pasa drogowego  
dł. .... szer..... pow.....
4. Termin zajęcia pasa drogowego: od dnia .... do dnia ..... tj. dni ...
5. Inwestorem robót (zgodnie z pozwoleniem na budowę / zgłoszeniem prowadzonych robót) jest: ...
6. Wykonawca robót będzie: ...
7. Kierownikiem budowy (robót) - odpowiedzialnym za wykonanie robót zgodnie z projektem, zezwoleniem zarządcy drogi i za bezpieczeństwo ruchu oraz utrzymanie porządku będzie Pan/i .... nr. dowodu osobistego ... wydany przez .... zam. .... nr uprawnień bud .... kontakt telefoniczny....

# Procedura uzgadniania i wydawania zezwolenia na zajęcie pasa drogowego - art. 40 u.d.p.

9. Inspektorem nadzoru będzie (wymienić jeżeli został powołany): Pan/i ... instytucja ... tel. służbowy ...

.....  
(podpis wnioskodawcy)

Wykaz załączników:

1. szczegółowy plan sytuacyjny w skali 1:500 lub 1:1000 z zaznaczeniem granic i podaniem wymiarów planowanej powierzchni zajęcia pasa drogowego,
2. zatwierdzony projekt organizacji ruchu, jeżeli zajęcie pasa drogowego wpływa na ruch drogowy lub ogranicza widoczność na drodze albo powoduje wprowadzenie zmian w istniejącej organizacji ruchu pojazdów lub pieszych,
3. ogólny plan orientacyjny w skali 1:10000 lub 1:25000 z zaznaczeniem zajmowanego odcinka pasa drogowego oraz informację o sposobie zabezpieczenia robót
4. oświadczenie inwestora o :
  - a) posiadaniu ważnego pozwolenia na budowę obiektu umieszczanego w pasie drogowym lub
  - b) zgłoszeniu budowy lub prowadzonych robót właściwemu organowi administracji architektoniczno-budowlanej, lub
  - c) zamiarze budowy przyłączy elektroenergetycznych, wodociągowych, kanalizacyjnych, gazowych, ciepłych i telekomunikacyjnych, dla których sporządzono plan sytuacyjny na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub mapy jednostkowej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego

Inne fakultatywne jak harmonogram robót (w przypadku etapowego prowadzenia robót) bądź projekt budowlany

# Procedura uzgadniania i wydawania zezwolenia na zajęcie pasa drogowego - art. 40 u.d.p.

Wnioskodawca:

..... dnia .....

.....  
(imię i nazwisko, adres lub nazwa i siedziba  
podmiotu, nr kodu pocztowego, tel. / faks)

**ZARZĄD DRÓG**

## **W N I O S E K**

**o wydanie zezwolenia na umieszczenie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego i naliczenie stosownych opłat.**

1. Numer i data decyzji .... zezwalającej na lokalizację urządzenia w pasie drogi ....
2. Rodzaj urządzenia ....
3. Szczegółowe określenie lokalizacji : droga ... nr ... (od km ... do km ... jeżeli jest stosowany kilometr) miejscowość ... ulica ..... Teren zabudowy/Poza terenem zabudowy\*
4. Numer ewidencyjny działki .....
5. Okres umieszczenia urządzenia w pasie drogowym (okres za jaki będą naliczane opłaty roczne), liczba lat ..., tj.: od - - do - - (dzień) (m -c) (rok) (dzień) (m -c) (rok)
6. Wymiary, powierzchnia oraz rodzaj zajętych elementów pasa drogowego przez rzut poziomy urządzenia :
  - jezdnia (rodzaj urządzenia/elementu) ... – długość. ... szerokość . ... powierzchnia .... m<sup>2</sup>
  - pozostałe elementy pasa drogowego: (rodzaj urządzenia / elementu) ... dług . szer. .... pow. .... m<sup>2</sup>
  - drogowy obiekt inżynierski rodzaj urządzenia/elementu ... dług. szer. ... pow. .... m<sup>2</sup>
7. Osoba upoważniona do kontaktu ... Nr Tel. ...

.....  
(podpis wnioskodawcy)

\* niepotrzebne skreślić

Wykaz załączników:

1. szczegółowy plan sytuacyjny w skali 1:1000 / 1:500, z zaznaczeniem granic i podaniem wymiarów planowanej powierzchni zajęcia pasa drogowego.

# Procedura uzgadniania i wydawania zezwolenia na zajęcie pasa drogowego - art. 40 u.d.p.

## BADANIE SPRAWY

- Zarządca drogi zobowiązany jest do wszechstronnego zbadania zebranego w toku postępowania materiału.
- Zarządca drogi zobowiązany jest podjąć wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy.
- W przypadku kiedy wniosek spełnia wymagania formalne, zarządca drogi powinien co do zasady procedować jedynie na podstawie przedłożonych mu dokumentów i nie nakładać na inwestorów dodatkowych obowiązków formalnych.
- Jako dobrą praktykę wskazać należy wydanie przez zarządcę drogi zezwolenia na zajęcie pasa drogowego w celu prowadzenia robót na podstawie prawidłowo złożonego wniosku w przeciągu kilku do kilkunastu dni roboczych od dnia wpływu wniosku.



## BADANIE SPRAWY

Wydając decyzję zarządca drogi powinien uwzględnić interes społeczny i słuszny interes obywateli.

Dodatkowo zarządca drogi powinien kierować się dwoma naczelnymi zasadami nałożonymi na niego przez ustawodawcę:

- ochrony dróg  
oraz
- dążenia do zminimalizowania wymagań formalnych i finansowych obciążających inwestora realizującego sieci szerokopasmowe.

## Zadanie nr 6

# Procedura uzgadniania i wydawania zezwolenia na zajęcie pasa drogowego - art. 40 u.d.p.

Zezwolenie na zajęcie pasa drogowego na czas prowadzenia robót związanych z umieszczaniem danego urządzenia lub obiektu w pasie drogowym (art. 40 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 u.d.p.).

Zezwolenie na umieszczenie obiektu lub urządzenia infrastruktury technicznej w pasie drogowym na czas określony (art. 40 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 u.d.p.).

- Przepis art. 40 ust. 1 i 2 u.d.p. nie zawiera przesłanek do wydania zezwolenia.
- Orzecznictwo sądów administracyjnych przyjmuje, że posiłkowo należy stosować przesłanki określone w art. 39 ust. 3 u.d.p.
- Praktyka orzecznicza zarządców dróg wskazuje, że zmienione uwarunkowania faktyczne od czasu orzekania w sprawie wydania decyzji lokalizacyjnej powodować mogą wydanie decyzji odmownej i w konsekwencji brak związania treścią uprzedniego rozstrzygnięcia.

Wyrok WSA w Warszawie z dnia 03.03.2006 r, VI SA/Wa 1819/05, „Zarządca drogi ma stwierdzić określony stan, tzn. wpłynięcie wniosku o zajęcie pasa drogowego w celach określonych w ustawie z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2086 z późn. zm.), a więc przez ustawę akceptowalnych (...) zarządca drogi jest obowiązany wydać decyzję, w której występują elementy uznania administracyjnego - ale tylko w odniesieniu do kwalifikacji ustawowo określonego celu, który uzasadnia wydanie zezwolenia na zajęcie pasa drogowego (...)”.

# Procedura uzgadniania i wydawania zezwolenia na zajęcie pasa drogowego - art. 40 u.d.p.

## Katalog przesłanek uzasadniających decyzję o odmowie wydania zezwolenia na zajęcie pasa drogowego – przykłady przesłanek

- Inne – wynikające z orzecznictwa sądowego oraz z praktyki zarządców dróg jak np. warunki atmosferyczne.
- Każde prace w pasie drogowym wiążą się z potencjalnym zagrożeniem stanu technicznego drogi i pogorszeniem bezpieczeństwa ruchu, dlatego odmawiając udzielenia zezwolenia stan taki musi być poparty uzasadnieniem: racjonalnym, przekonywującym, zindywidualizowanym i umotywowanym konkretnymi okolicznościami sprawy (por. wyrok WSA w Opolu z dnia 25.11.2012 r., II SA/Op 365/12).
- Okoliczność, która nie powinna wpływać na decyzję organu - istnienie wydanej wcześniej decyzji zezwolenia na zajęcia pasa drogowego. Decyzje mają charakter czasowy, a więc upływ czasu wymaga dokonania ponownego badania wystąpienia przesłanek pozytywnych do wydania decyzji - porównaj wyrok WSA z dnia 14.09.2010 r., do sygn. akt VI SA/Wa 652/10.
- **REASUMUJĄC:** W praktyce wskazuje się, że zarządca drogi odmawiając udzielenia zezwolenia na zajęcie pasa drogowego lub wydając takie zezwolenie, powinien w uzasadnieniu decyzji w sposób racjonalny, przekonywujący, zindywidualizowany i usprawiedliwiony konkretnymi okolicznościami sprawy, dać wyraz przyczynom leżącym u podstaw zajętego stanowiska. W szczególności, odmowa udzielenia zezwolenia na zajęcie pasa drogowego nie może być oparta wyłącznie na dowolnym, niepopartym ustaleniami, przekonaniu zarządcy drogi, że zajęcie pasa drogowego zagrozi stanowi technicznemu drogi lub bezpieczeństwu ruchu drogowego.

# Procedura uzgadniania i wydawania zezwolenia na zajęcie pasa drogowego

Obligatoryjne elementy treści zezwolenia na zajęcie pasa drogowego określa przepis par. 2 **Rozporządzenia Rady Ministrów z 01.06.2004 r. w sprawie określenia warunków udzielania zezwoleń na zajęcie pasa drogowego**, i zgodnie z którym **zezwolenie na zajęcie pasa drogowego powinno zawierać w szczególności:**

Zezwolenie na zajęcie pasa drogowego powinno określać:

W przypadku zajęcia pasa drogowego w celu prowadzenia robót zezwolenie na zajęcie pasa drogowego powinno określać dodatkowo:

W warunkach przywrócenia pasa drogowego określa się:

- Imię i nazwisko oraz adres lub nazwę i siedzibę podmiotu występującego o zajęcie pasa drogowego.
- Cel zajęcia pasa drogowego.
- Powierzchnie zajmowanego pasa drogowego.
- Okres zajęcia pasa drogowego.
- Wysokość opłaty za zajęcie pasa drogowego oraz sposób jej uiszczenia.
- Sposób zabezpieczenia zajmowanego pasa drogowego, zgodnie z dokumentami.
- Warunki przywrócenia pasa drogowego do poprzedniego stanu użyteczności.
- **Zakres i technologie robót przywracających stan użyteczności.**
- **Sposób odbioru przedmiotowego odcinka pasa drogowego.**
- **Zasady usuwania usterek i wad technicznych, powstałych w ciągu 24 miesięcy od daty odbioru pasa drogowego.**

# Procedura uzgadniania i wydawania zezwolenia na zajęcie pasa drogowego

W przypadku kiedy:

- spełnione zostały wymagania formalne wniosku,
- nie zostanie stwierdzona **możliwość wystąpienia niebezpieczeństwa dla użytkownika i ochrony dróg,**

zarządca drogi powinien wydać zezwolenie na zajęcie pasa drogowego.

Podmiot zajmujący pas drogowy na podstawie udzielonego zezwolenia, niezależnie od innych postanowień zawartych w decyzji zawsze obowiązany jest zapewnić bezpieczne warunki ruchu i przywrócić pas do poprzedniego stanu użyteczności w określonym w decyzji terminie.

## Czasowy charakter decyzji na zajęcie pasa w celu prowadzenia robót lub umieszczenia infrastruktury

- Decyzja dotycząca udzielenia zezwolenia na zajęcie pasa drogowego w celu prowadzenia robót lub umieszczenia infrastruktury ma charakter czasowy. Z upływem ostatniego dnia zezwolenia zajmujący pas drogowy będzie zobowiązany zwolnić zajmowany dotychczas pas drogowy pod rygorem nałożenia kary pieniężnej za zajęcie pasa drogowego z przekroczeniem terminu zajęcia określonego w zezwoleniu.
- Przedłużenie zezwolenia będzie każdorazowo wymagało wydania nowej decyzji administracyjnej, czyli przeprowadzenia odrębnego postępowania przez zarządcę drogi.



# Procedura uzgadniania i wydawania zezwolenia na zajęcie pasa drogowego - art. 40 u.d.p.

## Model postępowania który winien być uwzględniony w toku koordynacji robót.

### Łączne rozpoznanie wniosków

- Jeżeli o zezwolenie na zajęcie pasa drogowego ubiegają się dwa podmioty, organ powinien rozważyć możliwość łącznego rozpoznania wniosków o wydanie zezwolenia na zajęcie pasa drogowego.
- Jeżeli w sprawie wydania zezwolenia na zajęcie pasa drogowego występuje tożsamość stanu faktycznego, podstawy prawnej i treści żądania, a do ich rozpoznania uprawniony jest ten sam organ, to sprawy te winny być rozpatrzone łącznie, zakończone decyzjami administracyjnymi wydanymi w tym samym czasie i doręczonymi nawzajem stronom - zgodnie z art. 62 k.p.a.\*

\*Zobacz VI SA/Wa 1160/09 - Wyrok WSA w Warszawie z 2009-12-14

**Wydaje się zasadne ze względów ekonomii postępowania, aby w umowie o koordynację robót przedsiębiorca telekomunikacyjny oraz operator sieci wyznaczyli jednego pełnomocnika do prowadzenia postępowań administracyjnych przed zarządcą drogi.**

# Procedura uzgadniania i wydawania zezwolenia na zajęcie pasa drogowego - art. 40 u.d.p.

## Sankcje

- Zajęcie pasa drogowego bez zezwolenia lub bez zawarcia umowy, o której mowa w art. 22 ust. 2, 2a lub 2c u.d.p.
- Zajęcie pasa drogowego z przekroczeniem terminu zajęcia określonego w zezwoleniu zarządcy drogi lub umowie jw.
- Zajęcie pasa drogowego o powierzchni większej aniżeli określona w zezwoleniu zarządcy drogi lub umowie jw.

**Wysokość kar** – na podstawie art. 40 ust. 12 u.d.p.: zarządca drogi wymierza, w drodze decyzji administracyjnej, karę pieniężną w wysokości 10-krotności opłaty ustalonej zgodnie z art. 40 ust. 4-6.

## Środki odwoławcze art. 127 k.p.a.

**ZMIANA art. 127 a k.p.a.** - możliwość zrzeczenia się przez strony prawa do odwołania po wydaniu decyzji – przyspieszenie prawomocności decyzji.

# Procedura uzgadniania i wydawania zezwolenia na zajęcie pasa drogowego - art. 40 u.d.p.

**Kiedy nie trzeba wydawać zezwolenia?**

Uzyskanie zezwolenia na zajęcie pasa drogowego nie jest wymagane w razie konieczności **usunięcia awarii urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, a znajdujących się w pasie drogowym.**

- Prowadzący roboty, po zlokalizowaniu awarii, ma obowiązek niezwłocznie zawiadomić o tym zarządcę drogi przedstawiając mu okoliczności powstania awarii i szacowany czas jej naprawy.
- Dopiero w porozumieniu z zarządcą drogi określony zostanie termin i powierzchnia zajętego pasa drogowego z tym, że termin i powierzchnia zajętego pasa drogowego nie są określane w drodze pisemnego porozumienia czy uzgodnienia, **ale w drodze decyzji administracyjnej zarządcy drogi.**





## INFRASTRUKTURA LOKALIZOWANA W PASIE DROGOWYM



## NORMY BRANŻOWE NIE STANOWIĄ PRZEPISÓW ODRĘBNYCH W ROZUMIENIU ART. 39

**Wybrane normy branżowe i Polskie Normy** obowiązujące w poprzednich latach:

- **Norma Branżowa** BN-73/8984-05, 1973. Kanalizacja kablowa. Ogólne wymagania i badania;
- **Norma Branżowa** BN-76/8984-09, 1976. Telekomunikacyjne linie napowietrzne. Ogólne wymagania i badania;
- **Norma Branżowa** BN-83/8836-02, 1983. Przewody ziemne. Roboty ziemne. Wymagania i badania przy odbiorze;
- **Norma Branżowa** BN-89/8984-17/03. Telekomunikacyjne sieci miejscowe. Linie kablowe. Ogólne wymagania i badania;
- **Norma Branżowa** BN-89/8984-18, 1989. Telekomunikacyjne linie kablowe dalekosiężne. Ogólne wymagania i badania;
- **Polska Norma** PN-T-45002, 1998. Telekomunikacyjne linie przewodowe. Skrzyżowania z liniami kolejowymi. Wymagania ogólne;

**Wybrane normy zakładowe Orange Polska S.A. (dawniej TP S.A.)**

# Praktyczne podejście do uzgadniania i wydawania zezwolenia na zajęcie pasa drogowego

## Wybrane normy zakładowe Orange Polska S.A. (dawniej TP S.A.)

**Norma Zakładowa** ZN-96/TP S.A.-002, 1996. Telekomunikacyjne linie kablowe dalekosiężne. Linie optotelekomunikacyjne;

**Norma Zakładowa** ZN-96/TP S.A.-004, 1996. Zbliżenia i skrzyżowania z innymi urządzeniami uzbrojenia terenowego;

**Norma Zakładowa** ZN-96/TP S.A.-011, 1996. Telekomunikacyjna kanalizacja kablowa. Ogólne wymagania techniczne;

**Norma Zakładowa** ZN-96/TP S.A.-012, 1996. Telekomunikacyjna kanalizacja kablowa. Kanalizacja pierwotna;

**Norma Zakładowa** ZN-96/TP S.A.-013, 1996. Telekomunikacyjna kanalizacja kablowa. Kanalizacja wtórna i rurociągi kablowe;

**Norma Zakładowa** ZN-96/TP S.A.-014 Telekomunikacyjna kanalizacja kablowa. Rury z polichlorku winylu (PCW);

**Norma Zakładowa** ZN-96/TP S.A.-015 Telekomunikacyjna kanalizacja kablowa. Rury polipropylenowe (PP);

**Norma Zakładowa** ZN-96/TP S.A.-016 Telekomunikacyjna kanalizacja kablowa. Rury polietylenowe karbowane, dwuwarstwowe;

**Norma Zakładowa** ZN-96/TP S.A.-017 Telekomunikacyjna kanalizacja kablowa. Rury kanalizacji wtórnej i rurociągu kablowego (RHDPE);

**Norma Zakładowa** ZN-96/TPSA-023 Telekomunikacyjna kanalizacja kablowa. Studnie kablowe;

**Norma Zakładowa** ZN-96/TPSA-024 Telekomunikacyjna kanalizacja kablowa. Zasobniki złączowe.



# Praktyczne podejście do uzgadniania i wydawania zezwolenia na zajęcie pasa drogowego

## Wybrane normy zakładowe Telefonii Dialog S.A.

**Norma Zakładowa** ZN-02/TD S.A. -01 Projektowanie i budowa sieci telekomunikacyjnej. Ogólne zasady projektowania i budowy sieci kablowych;  
**Norma Zakładowa** ZN-02/TD S.A. -01/2. Projektowanie i budowa sieci telekomunikacyjnej. Dokumenty normatywne;  
**Norma Zakładowa** ZN-02/TD S.A. -01/3. Projektowanie i budowa sieci telekomunikacyjnej. Ogólne zasady projektowania i budowy sieci kablowych;  
**Norma Zakładowa** ZN-02/TD S.A. -01/4. Projektowanie i budowa sieci telekomunikacyjnej. Zasady oznaczania i znakowania elementów sieci kablowych;  
**Norma Zakładowa** ZN-02/TD S.A. -02. Projektowanie kanalizacji kablowej.  
**Norma Zakładowa** ZN-02/TD S.A. -03. Budowa kanalizacji kablowej;  
**Norma Zakładowa** ZN-02/TD S.A. -08. Projektowanie sieci optotelekomunikacyjnych;  
**Norma Zakładowa** ZN-02/TD S.A. -09. Budowa sieci optotelekomunikacyjnych.

## Wybrane normy zakładowe Netii SA

**Norma Zakładowa** TDC-061-0506-S. Zasady projektowania kanalizacji kablowej;  
**Norma Zakładowa** TDC-061-0507-S. Zasady budowy kanalizacji kablowej;  
**Norma Zakładowa** TDC-061-0508-S. Zasady projektowania sieci optotelekomunikacyjnych;  
**Norma Zakładowa** TDC-061-0509-S. Zasady budowy sieci optotelekomunikacyjnych.

## Wybrane normy zakładowe Urzędu Miasta Wrocławia

**Norma Zakładowa** ZN-UMWR-002.V001. Wymagania techniczne na linii MSRK dla kabli światłowodowych – projektowanie sieci MSRK;  
**Norma Zakładowa** ZN-UMWR-003.V001. Wymagania techniczne na linii MSRK dla kabli światłowodowych – budowa sieci MSRK.

## Elementy infrastruktury telekomunikacyjnej umieszczane w pasie drogowym:

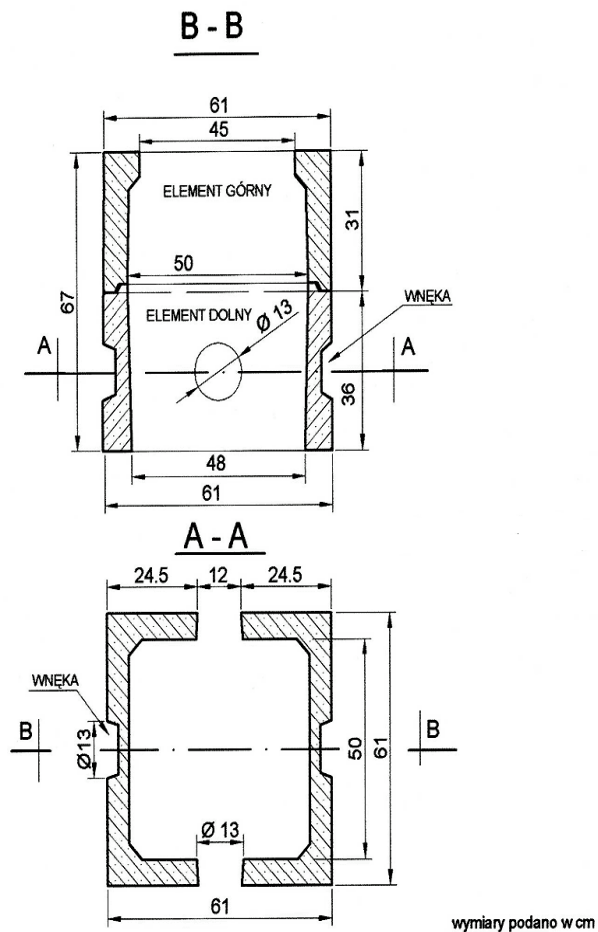
- Studnie kablowe i zasobniki kablowe:
  - SK – studnie kablowe,
  - SKR – studnie kablowe rozdzielcze,
  - SKM – studnie kablowe magistralne,
  - SKS – studnie kablowe podszafrkowe,
  - Studnie i zasobniki kablowe polietylenowe.
- Kanalizacja kablowa i rurociągi telekomunikacyjne, w tym mikrokanalizacja.
- Szafy i słupki telekomunikacyjne
- Kable telekomunikacyjne układane bezpośrednio w ziemi.
- Telekomunikacyjne sieci napowietrzne:
  - słupy żelbetowe,
  - słupy drewniane w szczudłach żelbetowych,
  - kable telekomunikacyjne napowietrzne podwieszane na nowej i istniejącej podbudowie słupowej (telekomunikacyjnej i energetycznej).

# Infrastruktura lokalizowana w pasie drogowym

## Studnia kablowa SK-1

- przeznaczona dla ciągu kanalizacji jednotworowej jako studnia przelotowa lub końcowa – powierzchnia rzutu poziomego:

0,37 m<sup>2</sup>



# Infrastruktura lokalizowana w pasie drogowym

## Studnia kablowa

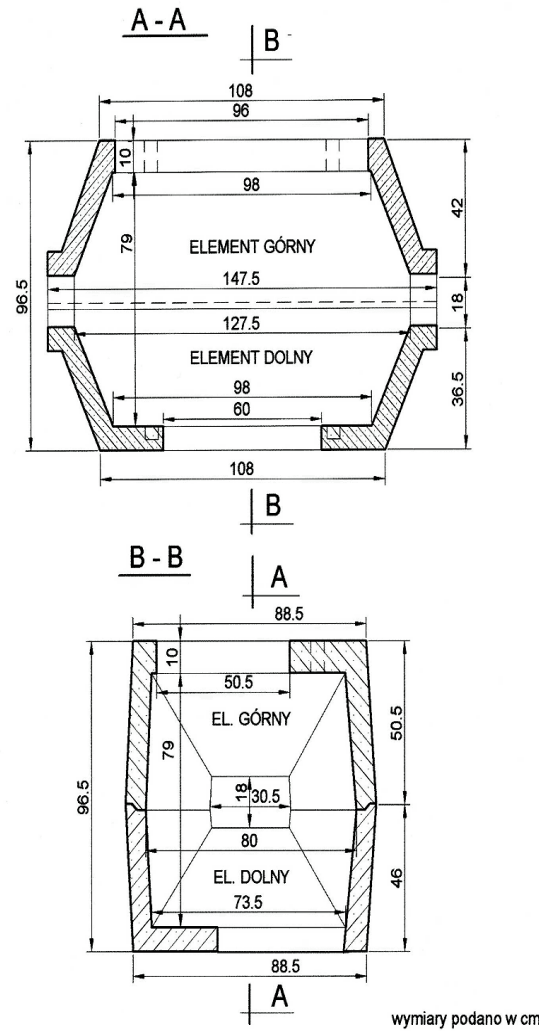
### SK-2 -

przeznaczona do stosowania w teletechnicznej kanalizacji kablowej dwu otworowej przelotowej.

Produkowana jest również jako studnia odgałęźna, jedno lub dwustronna (SK-2/1, SK-2/2)

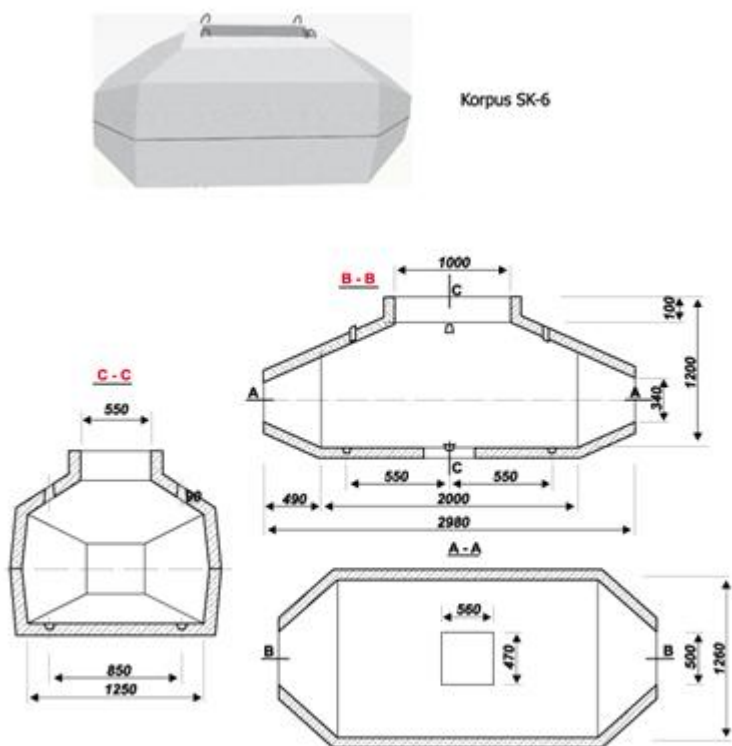
– powierzchnia rzutu poziomego:

**0,88 m<sup>2</sup>**



# Infrastruktura lokalizowana w pasie drogowym

**Studnia kablowa SK-6** - jest przeznaczona do stosowania w teletechnicznej kanalizacji kablowej 6 otworowej (3 otwory w warstwie). Wykonywana jest również jako studnia odgałęźna, jedno lub dwustronna (SK6/1, SK6/2) – powierzchnia rzutu poziomego: **3,12 m<sup>2</sup>**



Rys. Studnia kablowa SK-6



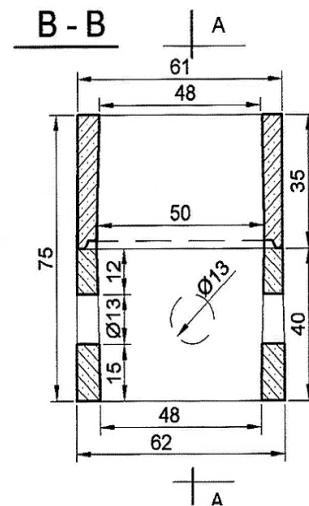
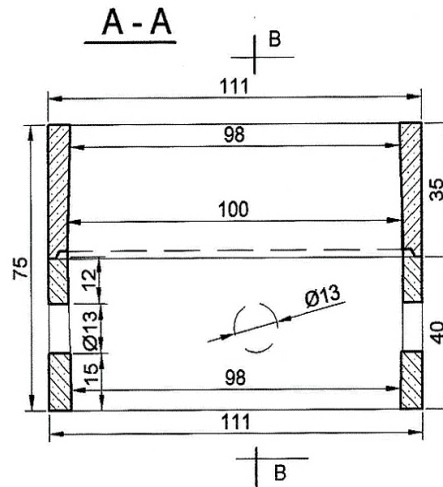


# Infrastruktura lokalizowana w pasie drogowym

**Studnia SKR-1** - przeznaczona jest dla telekomunikacyjnych sieci rozdzielczych w kanalizacji jednotworowej. Może również pełnić funkcję studni przelotowej, narożnej lub odgałęznej

– powierzchnia rzutu poziomego:

**0,5 m<sup>2</sup>**



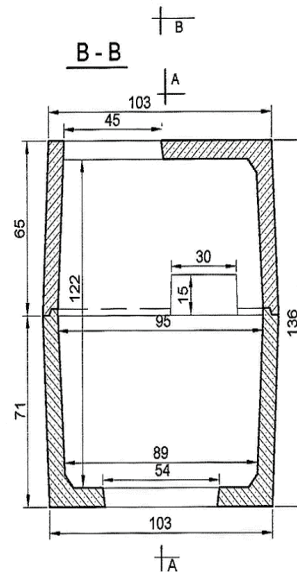
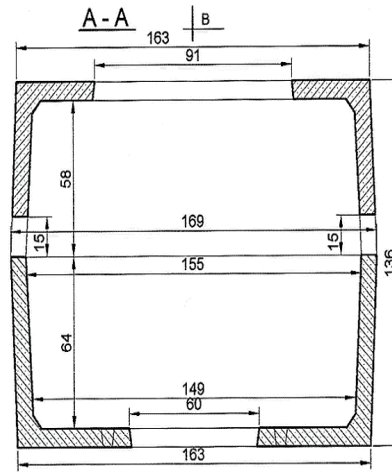
wymiary podano w cm



# Infrastruktura lokalizowana w pasie drogowym

**Studnia SKR-2** - przeznaczona jest dla telekomunikacyjnych sieci kablowych rozdzielczych w kanalizacji dwuotworowej. Może pełnić również funkcję studni odgałęźnej lub narożnej

– powierzchnia rzutu poziomego: **1,35 m<sup>2</sup>**



wymiary podano w cm





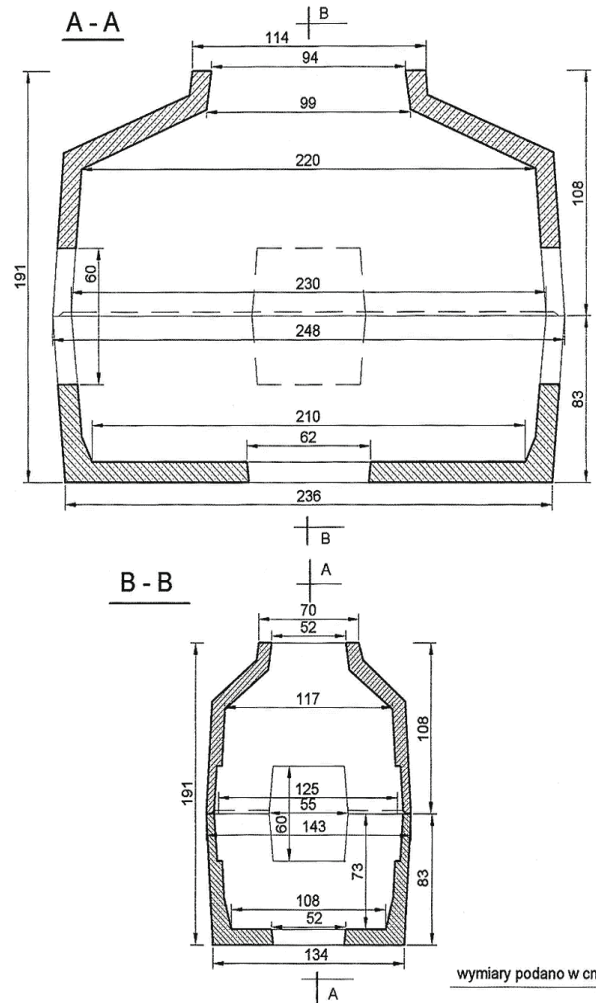
# Infrastruktura lokalizowana w pasie drogowym

## Studnia SKMP-3

przeznaczona jest dla telekomunikacyjnych linii magistralnych przelotowych dla kanalizacji 9-otworowej (3 otwory w warstwie)

– powierzchnia rzutu poziomego:

2,63 m<sup>2</sup>



# Infrastruktura lokalizowana w pasie drogowym

## Studnia SKMP-6

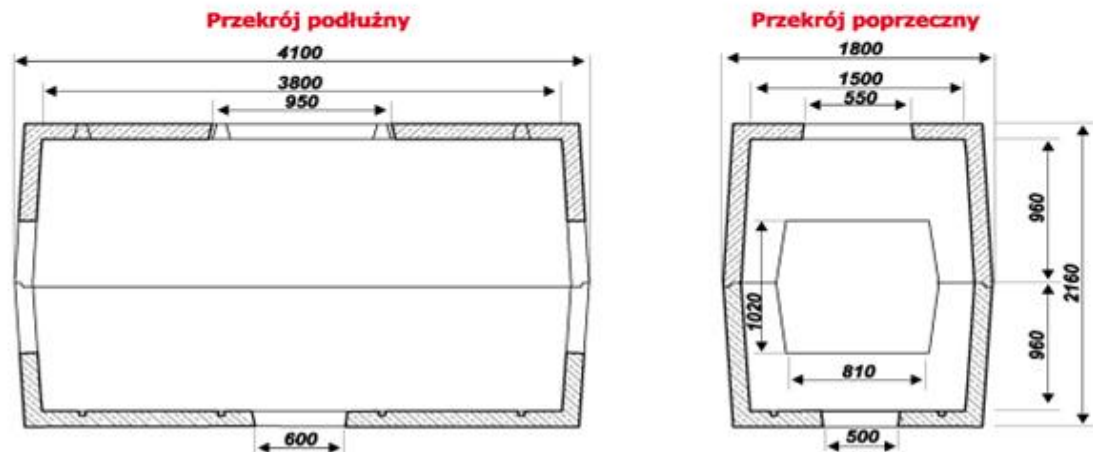
przeznaczona jest dla telekomunikacyjnych linii magistralnych przelotowych. Maksymalna liczba rur w ciągu głównym 42 szt.

– powierzchnia rzutu poziomego:

5,57 m<sup>2</sup>

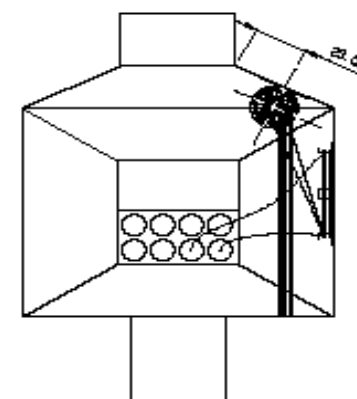
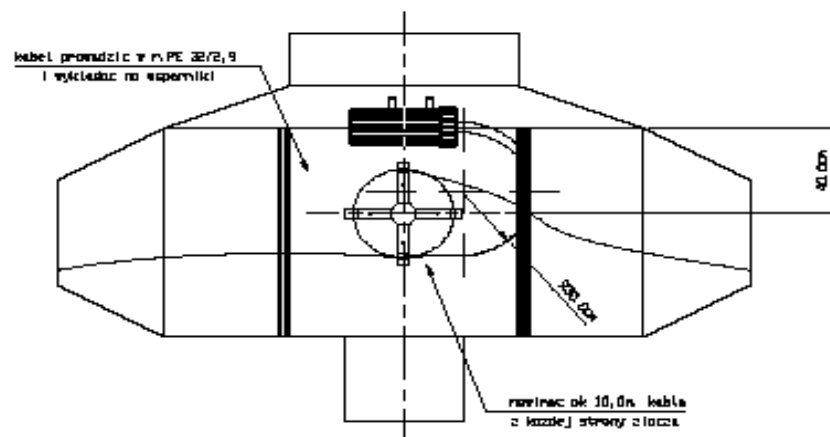
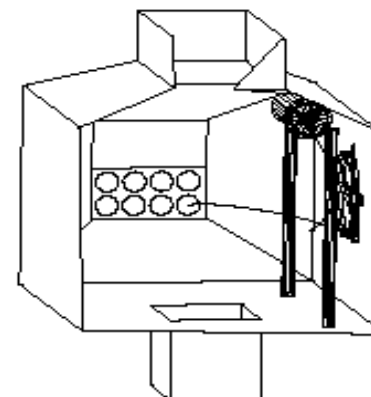
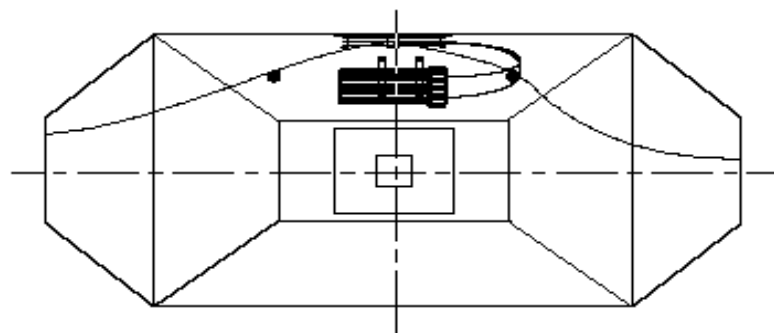


Korpus SKMP-6



Rys. Studnia kablowa SKMP-6

# Infrastruktura lokalizowana w pasie drogowym



Uwagi:

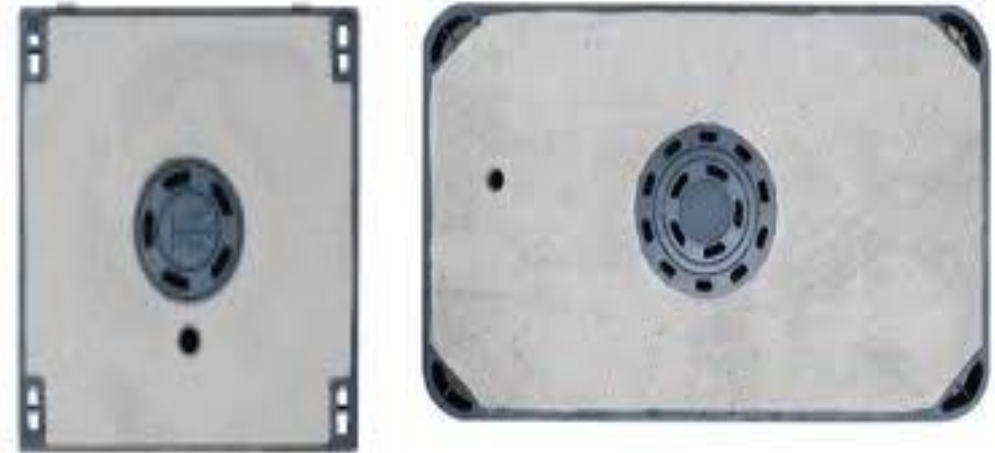
1. Podana symetria należy traktować orientacyjnie
2. Szelak zaprawa mechanicznie kalkami rozporowymi 6\*50
3. Włókno złączeni mechanicznie kalkami rozporowymi 8\*50

# Infrastruktura lokalizowana w pasie drogowym

## Pokrywy studni kablowych:

pokrywy żeliwno-żelbetowe /pełne lub z wietrznikiem/ przykrywające otwór włazu do studni; wietrznik umożliwia kontrolę ewentualnej obecności gazu palnego w komorze studni:

- wymiary zewnętrzne:  
485x485mm, 1000x600mm



## Zwieńczenia studni (ramy):

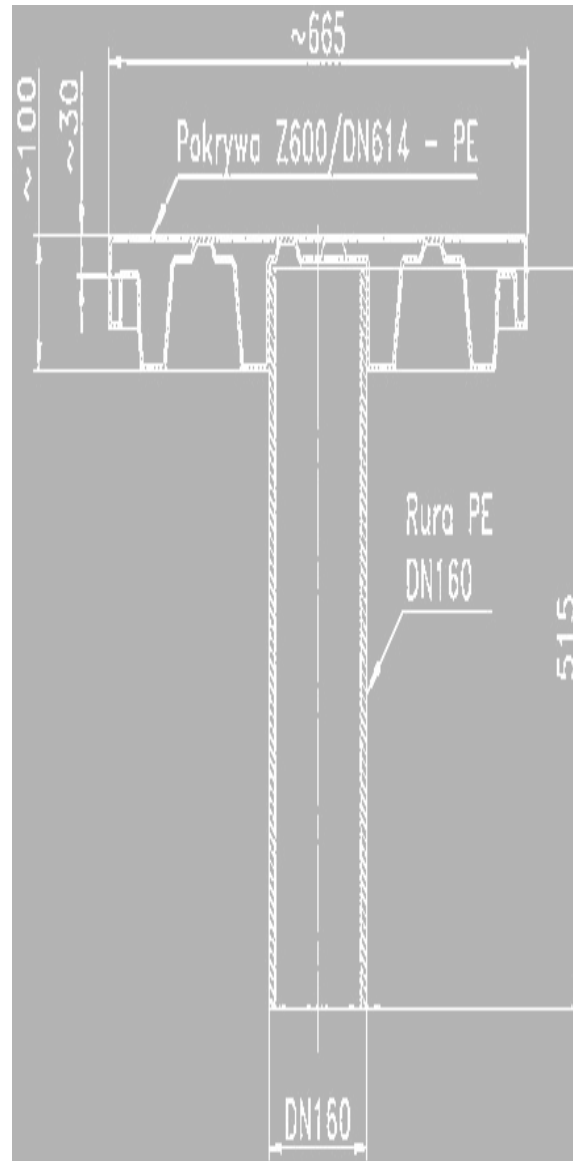
-wymiary zewnętrzne: 500x500,  
1000x500, 1000x600 mm



# Infrastruktura lokalizowana w pasie drogowym

**Studnie i zasobniki kablowe polietylenowe:**  
stanowią alternatywę dla studni wykonanych w sposób tradycyjny; przeznaczone są do budowania ciągów kanalizacji kablowej światłowodowej; spełniają także funkcje studni rozdzielczych, magistralnych w układzie ciągów kanalizacyjnych, oraz wykorzystywane są jako studnie przelotowe, narożne, lub odgałęźne - powierzchnia rzutu poziomego:

ok. **1,4 m<sup>2</sup>**



# Infrastruktura lokalizowana w pasie drogowym

## Słupy żelbetowe ŻN:

- stosowane są przy budowie i eksploatacji telekomunikacyjnych linii napowietrznych, powierzchnia rzutu poziomego:

ok. 0,033 m<sup>2</sup>

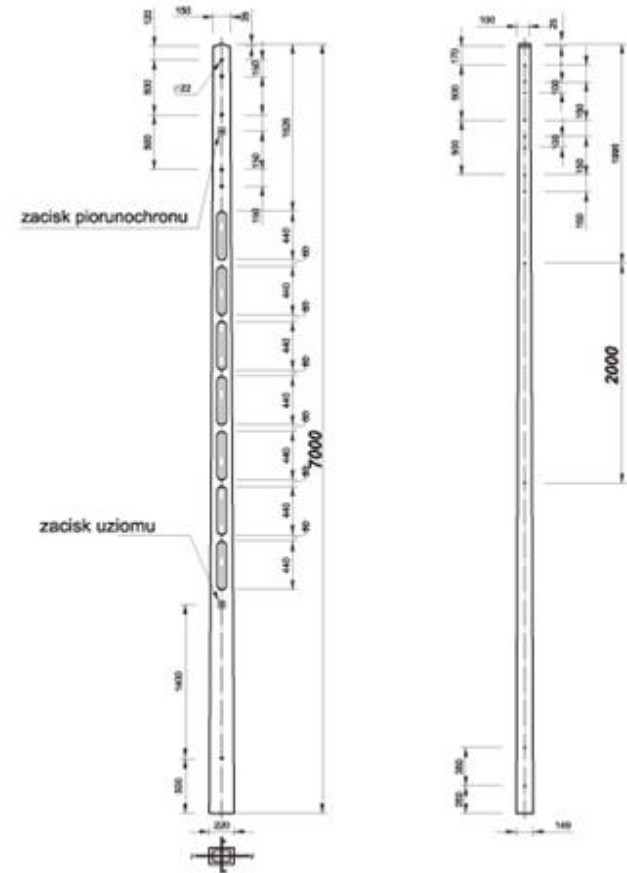
- ŻN-7 - długość 7 m

- ŻN-8,5 - długość 8,5 m

- ŻN-10 - długość 10 m



Słup żelbetowy telekomunikacyjny

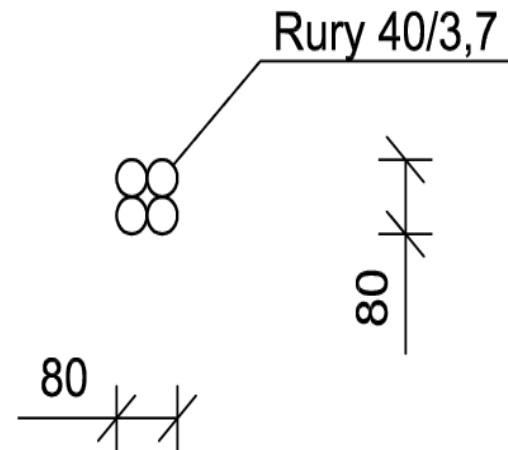
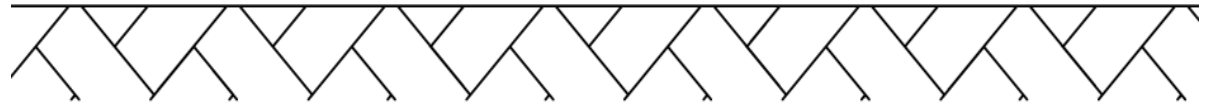


Rys. Słup żelbetowy telekomunikacyjny 7 m



# Infrastruktura lokalizowana w pasie drogowym

Rurociąg  
telekomunikacyjny  
ny- powierzchnia  
rzutu poziomego:  
**0,08x długość**  
**[m<sup>2</sup>]**



# Infrastruktura lokalizowana w pasie drogowym

**Szafy kablowe** -  
powierzchnia rzutu  
poziomego:



# Infrastruktura lokalizowana w pasie drogowym

## Elementy infrastruktury 5G m.in.:

### 5G m.in.:

antenę stacji bazowych, a także mikro i piko komórki gęsto rozmieszczone, elementy sieci WiFi - co podkreślono w komunikacie Komisji Europejskiej "WiFi for UE" jako element architektury sieci 5G\*



\* <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/wifi4eu-bezplatne-wi-fi-dla-europejczykow>





# OPŁATY



## Opłata za zajęcie pasa drogowego w celu przewodzenia robót w pasie drogowym

**Art. 40.** 1. Zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg wymaga zezwolenia zarządcy drogi, w drodze decyzji administracyjnej.

2. Zezwolenie, o którym mowa w ust. 1, dotyczy:

**1) prowadzenia robót w pasie drogowym;**

2) umieszczania w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego.

3. Za zajęcie pasa drogowego pobiera się opłatę.

**4. Opłatę za zajęcie pasa drogowego w celu, o którym mowa w ust. 2 pkt 1 i 4, ustala się jako iloczyn liczby metrów kwadratowych zajętej powierzchni pasa drogowego, stawki opłaty za zajęcie 1 m<sup>2</sup> pasa drogowego i liczby dni zajmowania pasa drogowego, przy czym zajęcie pasa drogowego przez okres krótszy niż 24 godziny jest traktowane jak zajęcie pasa drogowego przez 1 dzień.**

# Opłaty

Opłata za zajęcie pasa drogowego w celu umieszczenia w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego

**Art. 40.** 1. Zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg wymaga zezwolenia zarządcy drogi, w drodze decyzji administracyjnej.

2. Zezwolenie, o którym mowa w ust. 1, dotyczy:

1) prowadzenia robót w pasie drogowym;

**2) umieszczania w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego;**

3. Za zajęcie pasa drogowego pobiera się opłatę.

**5. Opłatę za zajęcie pasa drogowego w celu, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, ustala się jako iloczyn liczby metrów kwadratowych powierzchni pasa drogowego zajętej przez rzut poziomy urządzenia i stawki opłaty za zajęcie 1 m<sup>2</sup> pasa drogowego pobieranej za każdy rok umieszczenia urządzenia w pasie drogowym, przy czym za umieszczenie urządzenia w pasie drogowym lub na drogowym obiekcie inżynierskim przez okres krótszy niż rok opłata obliczana jest proporcjonalnie do liczby dni umieszczenia urządzenia w pasie drogowym lub na drogowym obiekcie inżynierskim.**



# Opłaty

Przykłady naliczania opłat za zajęcie pasa drogowego w celu umieszczenia w pasie drogowym urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej (wzdłuż drogi, poza jezdnią, w obszarze zabudowanym)

L.p.	Rodzaj umieszczanych urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej	Powierzchnia rzutu poziomego w m <sup>2</sup>	Opłata roczna (minimalna) przy stawce GDDiA (2 zł)	Opłata roczna przy stawce max. (200 zł)
1.	Studnia SK 1	0,37	0,74	74
2.	Studnia SK 2	0,88	1,76	176
3.	Studnia SK 6	3,12	6,24	624
4.	Studnia SKR 1	0,5	1	100
5.	Studnia SKR 2	1,35	2,7	270
6.	Studnia SKMP 3	2,63	5,26	526
7.	Studnia SKMP 4	3,35	6,7	670
8.	Studnia SKMP 6	5,57	11,14	1114
9.	Studnia SKS	4,8	9,6	960
10.	Zasobnik kablowy polietylenowy	1,4	2,8	280
11.	Słup żelbetowy	0,033	0,066	6,6
12.	Szczudło żelbetowe	0,07	0,14	14
13.	Odcinek 100mb rurociągu 4-otw. (2x2 otwory x 40 mm)	8	16	1600
14.	Odcinek 100mb mikrokanalizacji w rurze osłonowej 32 mm	3,2	6,4	640

## Opłaty

Przykład naliczenia opłat za zajęcie pasa drogowego w celu umieszczenia w pasie drogowym 1 km rurociągu 4-otworowego  $\varnothing$  40 mm, 2x2 otwory (wzdłuż drogi, poza jezdnią, w obszarze zabudowanym)

	Ilość	Powierzchnia rzutu poziomego w m <sup>2</sup>	Opłata roczna (minimalna) wg stawek GDDiA (2 zł)	Opłata roczna wg stawek max. (200 zł)
Rurociąg 4-otw.	985,5 m	78,84	157,70 zł	15 770,00 zł
Studnie SKM 3	3 szt.	7,89	15,80 zł	1 580,00 zł
Studnie SKM 6	1 szt.	5,57	11,10 zł	1 110,00 zł
Studnie SKS	1 szt.	4,8	9,60 zł	960,00 zł
Szafa telekomunikacyjna	1 szt.	1,5	3,00 zł	300,00 zł
<b>RAZEM</b>			<b>197,20 zł</b>	<b>19 720,00 zł</b>

**Uwaga:** Długość rurociągu pomniejszono o sumaryczną długość studni kablowych zabudowanych w trasie kanalizacji.

Podstawa  
prawna  
ustalania opłat  
za zajęcie pasa  
drogowego –  
(art. 40 ust.  
7 i 8 u.d.p.)

**7.** Minister właściwy do spraw transportu, w drodze rozporządzenia, ustala, z uwzględnieniem przepisów o pomocy publicznej, dla dróg, których zarządcą jest Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, wysokość stawek opłaty za zajęcie 1 m<sup>2</sup> pasa drogowego. Stawki opłaty, o których mowa w ust. 4 i 6, nie mogą przekroczyć 10 zł za jeden dzień zajmowania pasa drogowego, a stawka opłaty, o której mowa w ust. 5, nie może przekroczyć 200 zł, z tym że w odniesieniu do obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej stawki opłaty, o których mowa w ust. 4 i 6, nie mogą przekroczyć 0,20 zł za jeden dzień zajmowania pasa drogowego, a stawka opłaty, o której mowa w ust. 5, nie może przekroczyć 20 zł.

**8.** Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, ustala dla dróg, których zarządcą jest jednostka samorządu terytorialnego, wysokość stawek opłaty za zajęcie 1 m<sup>2</sup> pasa drogowego, z tym że stawki opłaty, o których mowa w ust. 4 i 6, nie mogą przekroczyć 10 zł za jeden dzień zajmowania pasa drogowego, a stawka opłaty, o której mowa w ust. 5, nie może przekroczyć 200 zł – zmiana dotycząca ustalenia stawek niższych – art. 40f u.d.p.

**Podstawa  
prawna  
ustalania opłat  
za zajęcie pasa  
drogowego –  
(art. 40 ust. od  
9 do 11 u.d.p.)**

**9.** Przy ustalaniu stawek, o których mowa w ust. 7 i 8, uwzględnia się:

- 1) kategorię drogi, której pas drogowy zostaje zajęty;
- 2) rodzaj elementu zajętego pasa drogowego;
- 3) procentową wielkość zajmowanej szerokości jezdni;
- 4) rodzaj zajęcia pasa drogowego;
- 5) **rodzaj urządzenia lub obiektu budowlanego umieszczonego w pasie drogowym.**

➤ możliwość ustalenia dla infrastruktury telekomunikacyjnej preferencyjnej stawki opłat za zajęcie pasa drogowego.

**10.** Zajęcie pasa drogowego o powierzchni mniejszej niż 1 m<sup>2</sup> lub powierzchni pasa drogowego zajętej przez rzut poziomy obiektu budowlanego lub urządzenia mniejszej niż 1 m<sup>2</sup> jest traktowane jak zajęcie 1 m<sup>2</sup> pasa drogowego.

**11.** Opłatę, o której mowa w ust. 3, ustala, w drodze decyzji administracyjnej, właściwy zarządca drogi przy udzielaniu zezwolenia na zajęcie pasa drogowego.

# Opłaty

Zmiana stawki opłat za zajęcie pasa drogowego dróg krajowych wprowadzona na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z 30.12.2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg, których zarządcą jest Generalny Dyrektor Dróg krajowych i Autostrad (Dz.U. 2014 poz. 5)

§ 5. 1. W odniesieniu do obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej ustala się, z zastrzeżeniem § 6, stawkę opłaty za zajęcie 1 m<sup>2</sup> pasa drogowego, o którym mowa w § 1 pkt 1, 3 i 4, za każdy dzień zajęcia, bez względu na zajętą część pasa drogowego oraz lokalizację - 0,20 zł.

2. Za zajęcie pasa drogowego, o którym mowa w § 1 pkt 2, ustala się, z zastrzeżeniem § 6, następujące roczne stawki opłat za 1 m<sup>2</sup> pasa drogowego zajętego przez rzut poziomy umieszczanego urządzenia infrastruktury telekomunikacyjnej:

L.p.	Lokalizacja urządzenia w terenie	Lokalizacja urządzenia w pasie drogowym		
		w poprzek drogi	wzdłuż drogi	
			w jezdni	poza jezdnię
1.	Poza obszarem zabudowanym	20 zł	12 zł	4 zł
2.	W obszarze zabudowanym	20 zł	6 zł	2 zł

3. Za umieszczenie na drogowym obiekcie inżynierskim urządzenia infrastruktury telekomunikacyjnej ustala się, z zastrzeżeniem § 6, roczną stawkę opłat za 1 m<sup>2</sup> pasa drogowego zajętego przez rzut poziomy umieszczanego urządzenia - w wysokości 20 zł.

~~§ 6. Przepisy § 5 stosuje się w okresie obowiązywania pozytywnej decyzji Komisji Europejskiej o zgodności pomocy publicznej, przewidzianej w tym przepisie, z rynkiem wewnętrznym (uchylony 30.12.2013 r.).~~

Przykłady  
ustalania opłat  
za zajęcie pasa  
drogowego w  
uchwałach  
podejmowanych  
przez jednostki  
samorządu  
terytorialnego

**Uchwała Nr XLVII/454/2014 Rady Powiatu w Krakowie z 29.10.2014 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych.**

**Stawka opłaty rocznej za** umieszczanie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego za 1m<sup>2</sup> powierzchni pasa drogowego zajętego przez rzut poziomy umieszczonego urządzenia wynosi dla m.in.:

**linii teletechnicznych kablowych i napowietrznych (światłowod, studnie teletechniczne, słupy, itp.)**

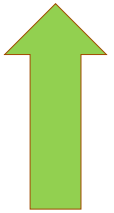
**200,00 zł;**





**Przykłady  
ustalania opłat  
za zajęcie pasa  
drogowego w  
uchwałach  
podejmowanych  
przez  
jednostki  
samorządu  
terytorialnego  
Uchwała Rady  
Miejskiej we  
Wrocławiu**

Uchwała Nr. XXIV/869/08 z 11.09.2008 r.



**Stawki opłaty rocznej  
za umieszczenie urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami  
zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego za 1 m<sup>2</sup> rzutu poziomego urządzenia**

Kategoria drogi	Za umieszczenie urządzeń pod lub nad jezdnią, torowiskiem	Za umieszczenie urządzeń pod lub nad innymi elementami pasa drogowego	Za umieszczenie urządzeń na drogowych obiektach inżynierskich
krajowa lub wojewódzka	100,00 zł	20,00 zł	200,00 zł
powiatowa lub gminna	80,00 zł	16,00 zł	

# Opłaty

Przykłady  
ustalania opłat  
za zajęcie pasa  
drogowego w  
uchwałach  
podejmowanych  
przez  
jednostki  
samorządu  
terytorialnego

Uchwała Rady  
Miasta i Gminy  
Białobrzegi

Uchwała Nr XXIII/109/2004 z 17.11.2004 r.

Uchwała Nr XXIV/198/2016 z 28.11.2016 r.

**1. Ustala się roczną stawkę opłaty za 1m<sup>2</sup> powierzchni pasa drogowego drogi zajętego przez rzut poziomy umieszczanego urządzenia infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego w wysokości**

~~1) poza obszarem zabudowanym – 10,00 zł~~

~~2) w obszarze zabudowanym – 20,00 zł~~

**- 60,00 zł**

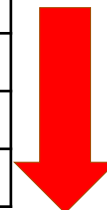
**2. Za zajęcie 1 m<sup>2</sup> powierzchni pasa drogowego polegające na umieszczeniu urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, gazowych i **telekomunikacyjnych** stosuje się stawki opłat w wysokości 10% stawek określonych w ust. 1.**



# Opłaty

**Przykłady ustalania opłat za zajęcie pasa drogowego w uchwałach podejmowanych przez jednostki samorządu terytorialnego. Uchwała nr XII/200/2011 Rady m. st. Warszawy z 17.03.2011 r.**

KATEGORIA DROGI	linie elektroenergetyczne, przewody kanalizacyjne nie służące do odwodnienia drogi, gazowe, ciepłownicze i wodociągowe, urządzenia wodnych melioracji - realizowane jako inwestycje celu publicznego			przyłącza: elektroenergetyczne, kanalizacyjne, gazowe, ciepłownicze, wodociągowe,		sieci i kanalizacje teletechniczne i telekomunikacyjne (w tym szafki i studnie kablowe), przyłącza teletechniczne i telekomunikacyjne oraz pozostałe urządzenia infrastruktury technicznej nie wymienione w kolumnach 1 i 2		
	1			2		3		
	w jezdni	w pozostałych elementach pasa drogowego	w drogowym obiekcie inżynierskim	w jezdni	w pozostałych elementach pasa drogowego *)	w jezdni	w pozostałych elementach pasa drogowego	w drogowym obiekcie inżynierskim
KRAJOWA	20,00 zł	10,00 zł	200,00 zł	10,00 zł	5,00 zł	150,00 zł	100,00 zł	200,00 zł
WOJEWÓDZKA	20,00 zł	10,00 zł	200,00 zł	10,00 zł	5,00 zł	150,00 zł	100,00 zł	200,00 zł
POWIATOWA	10,00 zł	5,00 zł	200,00 zł	5,00 zł	2,50 zł	100,00 zł	75,00 zł	200,00 zł
GMINNA	10,00 zł	5,00 zł	200,00 zł	5,00 zł	2,50 zł	100,00 zł	75,00 zł	200,00 zł



Zwolnienie z opłat za zajęcie pasa drogowego dla linii telekomunikacyjnych umieszczonych w kanale technologicznym – na podstawie art. 39 ust. 7f u.d.p.

Przepisu art. 40 ust. 3 (opłata za zajęcie pasa drogowego) nie stosuje się do linii telekomunikacyjnych i elektroenergetycznych oraz innych urządzeń umieszczanych w kanale technologicznym.

# Wpływ opłat za zajęcie pasa drogowego na koszty utrzymania sieci szerokopasmowej jako bariera inwestycyjna

## Rekomendacje dla JST płynące z analiz stawek opłat pobieranych przez JST za zajęcie pasa drogowego na potrzeby infrastruktury telekomunikacyjnej:

- Opłaty za zajęcie pasa drogowego w celu umieszczenia infrastruktury w pasie drogowym dróg gminnych, powiatowych i wojewódzkich będą stanowiły, w przypadku zastosowania maksymalnych stawek, nawet 50 % wszystkich kosztów ponoszonych przez właściciela infrastruktury (w większości przypadków są to samorządy wojewódzkie) na etapie jej eksploatacji.
- Racjonalnie kalkulujące władze samorządowe powinny więc wybierać strategię niskich opłat, gdyż w ten sposób zwiększają dobrobyt społeczny i pobudzają lokalny biznes, a przez to w dłuższej perspektywie zwiększają swoje własne korzyści budżetowe.
- Korzyści samorządów wspierających nowe inwestycje to także korzyści pośrednie. Kategorie korzyści społeczno-ekonomicznych to między innymi:
  - spadek poziomu bezrobocia,
  - wyrównanie szans edukacyjnych,
  - poprawa jakości życia mieszkańców poprzez udział w życiu kulturalnym w skali kraju i w skali globalnej,
  - wzrost przychodów w pozostałych dziedzinach gospodarki w regionie (usługi, produkcja - zwłaszcza sektor SME) dzięki lepszym możliwościom komunikacyjnym dostępnym dla firm z regionu i zwiększonemu popytowi lokalnemu.
  - wzrost dochodów mieszkańców regionu.

# Wpływ opłat za zajęcie pasa drogowego na koszty utrzymania sieci szerokopasmowej jako bariera inwestycyjna

**Niskie stawki opłat jako korzyści płynące dla JST, operatorów, użytkowników końcowych oraz Skarbu Państwa:**

Strategia opłat	Interesariusz	Efekty dla interesariuszy
Wysokie opłaty za infrastrukturę telekomunikacyjną	JST	<ul style="list-style-type: none"><li>• Opłaty i podatki od nieruchomości wysokie</li><li>• Wpływy z podatku CIT niskie</li></ul>
	Konsumenci, operatorzy i Skarb Państwa	<ul style="list-style-type: none"><li>• Umiarkowany poziom konkurencji usługowej i co za tym idzie korzyści konsumentów lub całkowity brak nowych inwestycji</li><li>• Niższa rentowność operatora/ów lub brak rentowności</li><li>• Przedsiębiorcy lokalni mają niewiele biznesu (brak nowych inwestycji)</li></ul>
Niskie opłaty za infrastrukturę telekomunikacyjną	JST	<ul style="list-style-type: none"><li>• Opłaty i podatki maleją</li><li>• Wzrost CIT rekompensuje spadek opłat</li><li>• Większe szanse kolejnych inwestycji w regionie</li></ul>
	Konsumenci, operatorzy i Skarb Państwa	<ul style="list-style-type: none"><li>• Większe korzyści konsumentów z usług internetowych</li><li>• Niższe koszty rozmów telefonicznych</li><li>• Wyższe obroty i zyski operatorów (w tym z usług dodanych)</li><li>• Wyższe obroty i zyski lokalnych przedsiębiorców (budowa sieci dostępowej)</li></ul>

Źródło: Opracowanie Audytel S.A. z 2014r. – „Analiza korzyści JST ze wspierania inwestycji w infrastrukturę szerokopasmową”. Raport przygotowany na zlecenie MAiC.



# Wpływ opłat za zajęcie pasa drogowego na koszty utrzymania sieci szerokopasmowej jako bariera inwestycyjna

## Niskie stawki opłat jako korzyści płynące dla jednostek samorządu terytorialnego:

- Obniżanie podatków i opłat lokalnych wpływa na pobudzenie lokalnej gospodarki i zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej regionu.
- JST, które będą prowadziły politykę „niskich stawek opłat”, mogą liczyć przede wszystkim na zwiększone wpływy z podatków CIT i PIT oraz zwiększone podatki i opłaty od nowo powstałych inwestycji telekomunikacyjnych.
- Inicjatywy w zakresie stosowania „niskich stawek opłat” będą miały wpływ na realizację projektów w ramach nowego Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020, co zwiększy szansę realizacji projektów szerokopasmowych na obszarze tych regionów w nowym rozdaniu unijnego budżetu.
- „Niskie stawki opłat” wpływają znacząco na poziom kosztów prowadzonych inwestycji - nie tylko z zakresu telekomunikacji, co ma często decydujący wpływ na przyciągnięcie inwestorów, w tym przedsiębiorców i operatorów telekomunikacyjnych.

*Każde obniżenie opłat za infrastrukturę telekomunikacyjną należy traktować jako niezwykle rentowną inwestycję w przyszłość: analiza wskazuje, że obniżenie opłat o 1 złotówkę powoduje zwiększenie spodziewanych przyszłych przychodów gminy o 4,45 zł!*

Źródło: Opracowanie Audytel S.A. z 2014r. „Analiza korzyści JST ze wspierania inwestycji w infrastrukturę szerokopasmową”. Raport przygotowany na zlecenie MAiC.

# Wpływ opłat za zajęcie pasa drogowego na koszty utrzymania sieci szerokopasmowej jako bariera inwestycyjna

**Plan Cyfrowy 2025 dla Warmii i Mazur,** jako przykład inicjatywy samorządu wojewódzkiego, realizującego budowę RSS, gdzie jako kluczowy problem i istotną barierę inwestycyjną, zidentyfikowano wysokość opłat za infrastrukturę telekomunikacyjną, co niekorzystnie wpływa także na możliwości budowy infrastruktury „ostatniej mili”.

**Uchwały, które samorzady przyjmują w ramach Planu Cyfrowego 2025 (działania „wpisujące się w realizację Narodowego Planu Szerokopasmowego) dotyczą:**

- zwolnień z podatku od nieruchomości inwestycji dotyczących infrastruktury „ostatniej mili”,
- obniżenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dla potrzeb budowy infrastruktury „ostatniej mili”.

**Stan wdrażania Planu Cyfrowego 2025 w woj. warmińsko-mazurskim (stan na 21.10.2016r.):**

- **90 JST** (w tym 12 powiatów), ze wszystkich 136 JST, podpisało porozumienie o przystąpieniu do Planu Cyfrowego,
- **65 gmin** (powiatów uchwała nie dotyczy), przyjęło znowelizowaną uchwałę w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości,
- **90 JST** (w tym 12 powiatów), znowelizowało uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych, na cele związane z budową sieci „ostatniej mili”.

# Wpływ opłat za zajęcie pasa drogowego na koszty utrzymania sieci szerokopasmowej jako bariera inwestycyjna

## Plan Cyfrowy 2025 dla Warmii i Mazur v 2.0

1. Obniżenie opłat rocznych w pasach drogowych dla infrastruktury „ostatniej mili” zgodnie z dotychczas podejmowanymi przez JST uchwałami;
2. **Obniżenie opłat rocznych w pasach drogowych dla pozostałej infrastruktury telekomunikacyjnej (nie będącej „ostatnią milą”), do poziomu za 1 m<sup>2</sup>:**
  - ❑ 20 zł dla dróg krajowych (jak w rozporządzeniu MI)
  - ❑ 18 zł dla dróg wojewódzkich,
  - ❑ 16 zł dla dróg powiatowych,
  - ❑ 14 zł dla dróg gminnych.
3. Obniżenie opłat za wykorzystanie innych gruntów JST nie będących drogami publicznymi 0,5 zł za 1m<sup>2</sup> zgodnie z dotychczasowym Porozumieniem.
4. Ustanowienie stawki 0,2% podatku od nieruchomości dla obiektów i budowli infrastruktury telekomunikacyjnej.
5. Ustanowienie mechanizmu zachęt dla mieszkańców do podłączania budynków mieszkalnych w łączy światłowodowe, poprzez ustanowienie zwolnienia z podatku od nieruchomości na okres 5 lat budowli, która uzyskała podłączenie do infrastruktury światłowodowej szerokopasmowego dostępu do Internetu.

# Wpływ opłat za zajęcie pasa drogowego na koszty utrzymania sieci szerokopasmowej jako bariera inwestycyjna

## Inicjatywa samorządów powiatowych i gminnych woj. świętokrzyskiego

1. W województwie świętokrzyskim dzięki staraniom marszałka województwa na przełomie 2016 i 2017 roku samorzady powiatowe i gminne obniżyły solidarnie stawki opłat za zajęcie pasa drogowego **do poziomu nie przekraczającego 10zł/m<sup>2</sup>/rok**, przy czym gminy w większości ustalały stawki na poziomie ok. 2 zł.
2. Samorzady zrozumiały, że jest to dla nich ostatnia szansa na budowę sieci szerokopasmowych w obecnej perspektywie finansowej;
3. Poniżej przedstawiono wpływ poziomu dofinansowania i stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na pokrycie obszarów wiejskich siecią szerokopasmową (wyrażone w procentach):

Obszary wiejskie		wykonanie z dofinansowaniem	wykonanie z dofinansowaniem	wykonanie z dofinansowaniem
		0%	40%	60%
opłata roczna za m <sup>2</sup> zajętości pasa drogowego	0,00 zł	23,8%	46,4%	65,2%
	10,00 zł	23,3%	44,7%	62,9%
	20,00 zł	22,8%	43,0%	60,5%
	50,00 zł	21,6%	38,6%	53,6%
	100,00 zł	19,9%	31,7%	44,4%
	150,00 zł	18,5%	26,5%	37,1%
	200,00 zł	17,2%	23,7%	30,8%

# Wpływ opłat za zajęcie pasa drogowego na koszty utrzymania sieci szerokopasmowej jako bariera inwestycyjna

Wysokość stawek opłat za wykorzystanie pasów drogowych na potrzeby telekomunikacji, a pomoc publiczna

Opierając się o uzasadnienie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z 30.12.2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg, których zarządcą jest Generalny Dyrektor Dróg krajowych i Autostrad (Dz.U. z 2014 r. poz.5), stwierdzić należy że powszechną praktyką państw Unii Europejskiej jest stosowanie obniżonych stawek opłat za wykorzystanie pasów drogowych na potrzeby telekomunikacji bądź preferencji dla przedsiębiorców telekomunikacyjnych.

## Przykłady międzynarodowe

- 1) Niemcy:** nie pobiera się opłat za korzystanie z dróg publicznych dla celów związanych z instalacją infrastruktury telekomunikacyjnej.
- 2) Francja:** w przypadku zajęcia drogi (przestrzeni publicznej) na cele związane z infrastrukturą telekomunikacyjną, prawo przewiduje szczególne ograniczenie opłat za zajęcie przestrzeni publicznej do określonego limitu (art. R. 20-52 Kodeksu Komunikacji Elektronicznej i Działalności Pocztovej) oraz zwolnienia dla pustych ciągów telekomunikacyjnych (również art. R. 20-52 Kodeksu Komunikacji Elektronicznej i Działalności Pocztovej).
- 3) Belgia:** opłaty pobiera się za wykorzystanie drogi publicznej dla celów związanych z instalacją infrastruktury innej niż telekomunikacyjna, a nie pobiera się opłat za korzystanie z dróg publicznych dla celów związanych z instalacją infrastruktury telekomunikacyjnej.
- 4) Włochy:** preferencyjne taryfy zostały wprowadzone dla sieci telekomunikacyjnych, jako że zgodnie z prawem włoskim sieci telekomunikacyjne są uznawane za publiczne sieci użytkowe.





## DECYZJE ZARZĄDCY W SPRAWIE USTALENIA NOWEJ STAWKI OPŁATY



**ZMIANA:  
dodano art.  
40f u.d.p.**

- 1. W przypadku ustalenia przez organ jednostki samorządu terytorialnego stawek opłat niższych niż stawki opłat, na podstawie których ustalono opłatę za zajęcie pasa drogowego w celu umieszczenia infrastruktury telekomunikacyjnej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne, właściwy zarządca drogi ustala z urzędu, w drodze decyzji, nową wysokość opłaty.
- 2. Dla okresu, za który opłata stała się należna jeszcze przed dniem wejścia w życie uchwały jednostki samorządu terytorialnego ustalającej niższe stawki opłat, obowiązuje opłata ustalona w dotychczasowej wysokości.



## **DECYZJE ZARZĄDCY O PRZENIESIENIU ZEZWOLENIA NA ZAJĘCIE PASA DROGOWEGO W CELACH ZWIĄZANYCH Z INFRASTRUKTURĄ TELEKOMUNIKACYJNĄ**

# Decyzje zarządcy o przeniesieniu zezwolenia na zajęcie pasa drogowego w celach związanych z infrastrukturą telekomunikacyjną

**ZMIANA:  
dodano art.  
40e u.d.p.**

- Celem postępowania jest dokonanie przeniesienia uprawnienia, wynikającego z decyzji zezwolenia na zajęcie pasa drogowego w celach związanych z infrastrukturą telekomunikacyjną na podmiot będący nabywcą tej infrastruktury.
- Materialnoprawną podstawę rozstrzygnięcia w takiej sprawie stanowi art. 40e udp, który stanowi wyjątek od będącego zasadą na płaszczyźnie prawa publicznego zakazu sukcesji, a więc niedopuszczalności przeniesienia praw i obowiązków wynikających z aktu administracyjnego.
- Jak wskazuje J. Łętowski, Prawo administracyjne. Zagadnienia podstawowe, Warszawa 1990, s. 183, istotą aktu administracyjnego jest jednostronne określenie, przez kompetentny organ administracyjny, praw oraz obowiązków zindywidualizowanego adresata, w konkretnej sytuacji i na podstawie konkretnego stanu prawnego. Od tej reguły istnieją jednak wyjątki, które znajdują umocowanie w wyraźnej normie prawnej i taką właśnie normę statuuje art. 40e udp. Powołany przepis określa komu przysługuje przymiot strony w takiej sprawie. Stosowanie art. 40e udp, rodzi skutki materialnoprawne sukcesji praw i obowiązków, wynikających z decyzji (porp. wyrok Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie z dnia 27 maj 2015 roku sygn. II SA/Kr 357/15).

# Spis treści

- 1 Znaczenie społeczno-gospodarcze inwestycji w sieci szerokopasmowe, ze szczególnym uwzględnieniem korzyści dla jednostek samorządu terytorialnego.
- 2 Nowe otoczenie regulacyjne – zmiany wprowadzone ustawą z dnia 9 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2016 r. poz. 903).
- 3 Szczegółowe procedury uzgadniania i wydawania zezwoleń na zajęcie pasa drogowego, zgodnie i z obowiązującymi przepisami prawa, w tym szczególnie z ustawą o drogach publicznych i rozporządzeniami do niej, ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych kodeksu postępowania administracyjnego, z uwzględnieniem możliwych ryzyk i rekomendowanych sposobów postępowania, zarówno dla inwestycji w regionalne sieci szerokopasmowe, jak i inne inwestycje telekomunikacyjne, kompleksowe omówienie kwestii opłat za zajęcie pasa drogowego, w tym omówienie sposobu ich obliczania oraz dobre praktyki w tym zakresie. Omówienie wpływu, ustalanych przez JST, wysokości stawek na możliwości rozwoju sieci szerokopasmowych, w kontekście szans rozwoju społeczno-gospodarczego, jakie się z tym wiążą.
- 4 **Kompleksowe omówienie obowiązku lokalizacji kanałów technologicznych, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym ze szczegółowym omówieniem możliwości uzyskania zwolnienia z tego obowiązku wraz z omówieniem procedury, treści wniosku oraz załączników do niego. Przedstawienie kosztów budowy kanałów technologicznych względem całości wartości inwestycji drogowych. Omówione zostaną kwestie warunków udostępniania zlokalizowanych kanałów technologicznych dla przedsiębiorców telekomunikacyjnych.**
- 5 Nowe obowiązki dla zarządców dróg publicznych, wynikające z ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw oraz aktów wykonawczych do niej.



# Kompleksowe omówienie obowiązku lokalizacji kanałów technologicznych w pasie drogowym

## KTO I KIEDY OBOWIĄZANY JEST ZLOKALIZOWAĆ KANAŁ TECHNOLOGICZNY W PASIE DROGOWYM

### Obowiązki zarządców dróg w zakresie planowania, projektowania i budowy kanałów technologicznych

- opracowywanie projektów planów rozwoju sieci drogowej oraz bieżące informowanie o tych planach organów właściwych do sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
- opracowywanie projektów planów finansowania budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg oraz drogowych obiektów inżynierskich.
- pełnienie funkcji inwestora.
- zarządzanie i utrzymywanie kanałów technologicznych i pobieranie opłat, o których mowa w art. 39 ust. 7.
- koordynacja robót w pasie drogowym.

Wykonywanie zadań związanych z zarządzaniem i utrzymywaniem kanałów technologicznych zarządca drogi może powierzyć, w drodze umowy, podmiotowi wyłonionemu w drodze przetargu, z zachowaniem przepisów o zamówieniach publicznych lub w trybie określonym w ustawie z dnia 21 października 2016 r. o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi.

# Kompleksowe omówienie obowiązku lokalizacji kanałów technologicznych w pasie drogowym

## KTO I KIEDY OBOWIĄZANY JEST ZLOKALIZOWAĆ KANAŁ TECHNOLOGICZNY W PASIE DROGOWYM

Obowiązek budowy kanału technologicznego spoczywa na zarządcy drogi publicznej.

Lokalizacja kanału technologicznego w pasie drogowym dróg krajowych

Lokalizacja kanału technologicznego w pasie drogowym pozostałych dróg publicznych

Zarządca drogi w trakcie budowy lub przebudowy drogi **jest obowiązany** zlokalizować kanał technologiczny w pasie drogowym:  
1) dróg krajowych;  
**Ale są wyjątki...**

Zarządca drogi w trakcie budowy lub przebudowy drogi **jest obowiązany** zlokalizować kanał technologiczny w pasie drogowym (art. 39 ust 6 u.d.p.), chyba że w terminie 60 dni od dnia ogłoszenia informacji, o zamiarze rozpoczęcia budowy lub przebudowy drogi i możliwości zgłaszania zainteresowania z udostępnieniem kanału technologicznego, jednocześnie zawiadamiając o tym Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, nie zgłoszono zainteresowania udostępnieniem kanału technologicznego.



# Kompleksowe omówienie obowiązku lokalizacji kanałów technologicznych w pasie drogowym

## MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA ZWOLNIENIA Z OBOWIĄZKU LOKALIZACJI KANAŁÓW TECHNOLOGICZNYCH

### Warunki zwolnienia zarządcy drogi z obowiązku budowy kanału technologicznego

Minister właściwy do spraw informatyzacji, na wniosek zarządcy drogi **w drodze decyzji, zwalnia zarządcę z obowiązku budowy kanału technologicznego**, jeżeli:

- w pobliżu pasa drogowego istnieje już kanał technologiczny lub linia światłowodowa, posiadające wolne zasoby wystarczające do zaspokojenia potrzeb społecznych w zakresie dostępu do usług szerokopasmowych lub
- w sytuacji, gdy lokalizowanie kanału technologicznego byłoby ekonomicznie nieracjonalne lub technicznie niemożliwe.

W odniesieniu do dróg publicznych innych niż krajowe, zwolnienie następuje przed ogłoszeniem, o zamiarze rozpoczęcia budowy lub przebudowy drogi i możliwości zgłaszania zainteresowania z udostępnieniem kanału technologicznego (art. 39 ust. 6a u.d.p.).

## MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA ZWOLNIENIA Z OBOWIĄZKU LOKALIZACJI KANAŁÓW TECHNOLOGICZNYCH

### Warunki zwolnienia zarządcy drogi z obowiązku budowy kanału technologicznego

1. Zarządca drogi krajowej ma **bezwzględny obowiązek** wybudowania kanału technologicznego, chyba że Minister właściwy do spraw informatyzacji (MC), na wniosek zarządcy drogi w drodze decyzji, zwolni zarządcę z obowiązku budowy kanału technologicznego.
2. Zwolnienie z obowiązku budowy kanału technologicznego następuje przed ogłoszeniem, o którym mowa w Art. 39 ust. 6a ustawy o drogach publicznych i **nie można** tych dwóch procedur, tj. wniosku do ministra i ogłoszenia stosować równolegle.
3. Wniosek składany do ministra **musi być uzasadniony**. Podstawą do zwolnienia z obowiązku budowy kanału technologicznego są m.in. informacje od innych właścicieli kanału lub światłowodu zlokalizowanego wzdłuż drogi o posiadaniu wolnych zasobów wystarczających do zaspokojenia potrzeb społecznych w zakresie dostępu do usług szerokopasmowych lub w sytuacji.
4. Przesłanki do zwolnienia z obowiązku budowy kanału technologicznego muszą być oparte na wiarygodnej analizie:
  - ekonomicznej, tj. porównania kosztów inwestycji drogowej z wybudowaniem kanału technologicznego i bez jego budowy,
  - technicznej, tj. wskazania uzasadnionych przeszkód technicznych uniemożliwiających zlokalizowanie kanału w pasie drogowym.

# Udostępnienie kanału technologicznego przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu.

## Modele udostępnienia kanału technologicznego

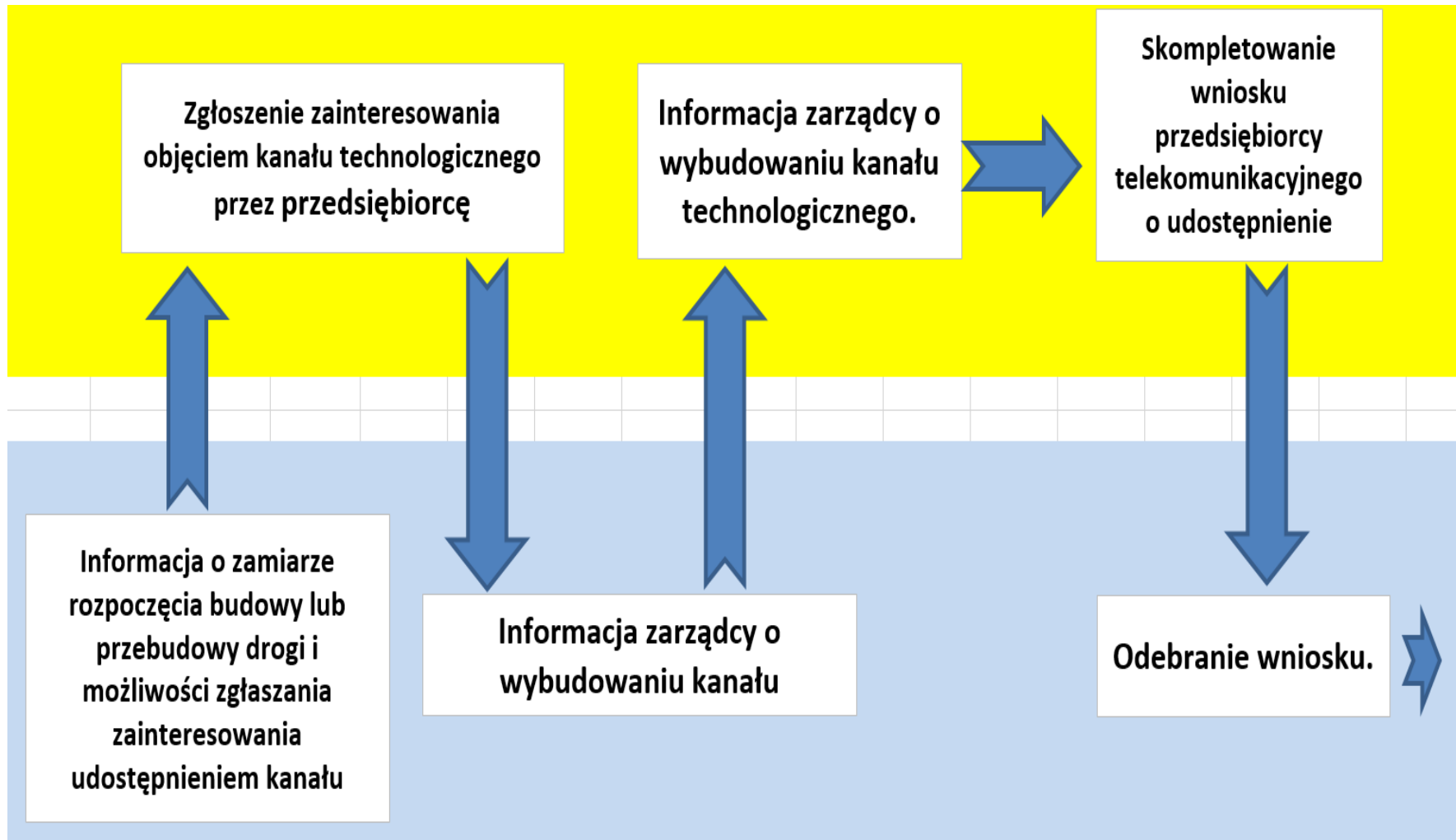
### Wyróżniamy trzy modele udostępnienia kanału technologicznego:

- A. udostępnienie kanału technologicznego przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu (który zgłosił zainteresowanie objęciem takiego kanału, realizowanego w ramach dokonywanej przez zarządcę drogi inwestycji związanej z budową lub przebudową drogi) w drodze decyzji administracyjnej,
- B. udostępnienie istniejącego kanału technologicznego w drodze decyzji administracyjnej,
- C. udostępnienie istniejącego kanału technologicznego w drodze umowy dzierżawy lub najmu



## **UDOSTĘPNIENIE ISTNIEJĄCEGO LUB BUDOWANEGO KANAŁU TECHNOLOGICZNEGO W DRODZE DECYZJI**

# Udostępnienie kanału technologicznego w drodze decyzji.



\* Wersja graficzna procedury prezentowana na stronie internetowej Punktu Informacyjnego ds. Telekomunikacji prowadzonej przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej z siedzibą przy ul. Kasprzaka 18/20, 01-211 Warszawa.

[https://pit.uke.gov.pl/procedury/-/asset\\_publisher/TO9anzHSdvlI/content/2\\_%C5%9ARO](https://pit.uke.gov.pl/procedury/-/asset_publisher/TO9anzHSdvlI/content/2_%C5%9ARO) Autorzy: rpr Bartłomiej Naróg oraz mgr inż. Piotr Zychowicz

# Udostępnienie kanału technologicznego w drodze decyzji.

---

- Zarządca drogi będącej w trakcie budowy, bądź przebudowy, każdorazowo obowiązany jest zlokalizować kanał technologiczny w pasie drogowym dróg krajowych, natomiast w przypadku pozostałych dróg publicznych, jedynie w sytuacji zgłoszenia zainteresowania objęcia takiego kanału technologicznego przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego.
- Zgodnie z przepisem art. 39 ust. 6 a ustawy o drogach publicznych, zarządca drogi zobowiązany jest najpóźniej na 6 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, o pozwoleniu na budowę albo dniem zgłoszenia przebudowy dróg, zamieścić na swojej stronie internetowej, informację o zamiarze rozpoczęcia budowy lub przebudowy drogi i możliwości zgłaszania zainteresowania udostępnieniem kanału technologicznego, jednocześnie zawiadamiając o tym Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej.



# Udostępnienie kanału technologicznego w drodze decyzji.

- Realizacja kanału technologicznego, w pasie drogowym drogi publicznej innej, niż droga krajowa, następuje po zgłoszeniu zainteresowania jego udostępnieniem.
- W przypadku, w którym przedsiębiorca telekomunikacyjny zgłosi zainteresowanie kanałem technologicznym a następnie nie złoży wniosku celem objęcia wybudowanego kanału, jest on obowiązany zwrócić zarządcy drogi koszty wybudowania kanału technologicznego, o ile nie udostępniono tego kanału innym podmiotom.
- Po otrzymaniu informacji o wybudowaniu kanału przedsiębiorca telekomunikacyjny składa wniosek o jego udostępnienie.



## WAŻNE:

- Umowy dzierżawy lub najmu kanału technologicznego zawarte przed dniem 1 lipca 2016 roku pozostają w mocy.

## Wzór wniosku

- Udostępnienie kanałów technologicznych odbywa się **na pisemny wniosek przedsiębiorcy.**
- Wzór wniosku o udostępnienie kanału technologicznego zawiera Załącznik nr 1 do **Rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie udostępnienia kanału technologicznego przez zarządców dróg publicznych oraz wysokości stawek opłat za udostępnienie 1mb kanału technologicznego.**
- Do wniosku dołącza się:
  - 1) szczegółowy plan sytuacyjny w skali 1:1000 lub 1:500, ze wskazaniem lokalizacji i zakresu kanału technologicznego, który ma być udostępniony, lub w skali 1:2000 w przypadku, gdy możliwe będzie jednoznaczne oznaczenie przebiegu kanału technologicznego;
  - 2) oświadczenie, że udostępniony kanał technologiczny zostanie odebrany w terminie i miejscu wskazanym w decyzji, o której mowa w art. 39 ust. 7 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych;
  - 3) pełnomocnictwo inwestora, jeżeli wnioskodawca nie jest inwestorem, wraz z dowodem wniesienia opłaty skarbowej.
- Załączniki powinny być podpisane przez osobę składającą wniosek, z wyjątkiem dokumentów, które muszą być urzędowo poświadczane za zgodność z oryginałem.

Art. 76a 2 KPA: Zamiast oryginału dokumentu strona może złożyć odpis dokumentu, jeżeli jego zgodność z oryginałem została poświadczona przez notariusza albo przez występującego w sprawie pełnomocnika strony będącego adwokatem, radcą prawnym, rzecznikiem patentowym lub doradcą podatkowym.

# Udostępnienie kanału technologicznego w drodze decyzji.

WZÓR

..... dnia .....  
mięscowość data

Wnioskodawca (imię i nazwisko lub nazwa) .....

ulica .....

ulica

kod pocztowy ....., miejscowość .....

ulica

.....  
kod pocztowy miejscowość

Telefon .....

## WNIOSEK

o udostępnienie kanału technologicznego  
 na podstawie art. 39 ust. 7 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 460, z późn. zm.)

### 1. Lokalizacja kanału technologicznego:

a/ droga gminna, powiatowa, wojewódzka, krajowa \*/\*\*

nr .....\*\*\* kilometraż .....

miejscowość ..... ulica .....\*\*\*

numery działek ewidencyjnych ..... obręb .....

### 2. Zakres wnioskowanego udostępnienia kanału technologicznego:

Lp.	Rodzaj rury / mikrorury	Długość odcinka udostępnianego kanału technologicznego (w mb)	Oznaczenie studni kablowej początkowej	Oznaczenie studni kablowej końcowej	Planowane częściowe wykorzystanie kanału technologicznego (% wypełnienia rury)
1.	Rura światłowodowa 32/2,9				
2.	Rura światłowodowa 40				
3.	Rura światłowodowa 50/3,8				
4.	Rura osłonowa 110				
5.	Rura osłonowa 125				
6.	Rura osłonowa 140				
7.	Rura osłonowa 160				
8.	Mikrorura 7/3,5				
9.	Mikrorura 10/6				
10.	Mikrorura 12/8				
11.	Mikrorura 12/10 (1/7 wiązki 7x12/10)				
12.	Mikrorura 14/10				
13.	Mikrorura 16/12				

### 3. Okres udostępnienia kanału technologicznego od dnia ..... do dnia.....

### 4. Do wniosku dołączam:

- szczegółowy plan sytuacyjny zajmowanego odcinka drogi w skali 1:1000 lub 1:500, ze wskazaniem lokalizacji i zakresu kanału technologicznego, który ma być udostępniony, lub w skali 1:2000 w przypadku, gdy możliwe będzie jednoznaczne oznaczenie przebiegu kanału technologicznego;
- oświadczenie, że udostępniony kanał technologiczny zostanie odebrany w terminie i miejscu wskazanym w decyzji, o której mowa w art. 39 ust. 7 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych;
- pełnomocnictwo inwestora, jeżeli wnioskodawca nie jest inwestorem, wraz z dowodem wniesienia opłaty skarbowej.\*\*\*

Inne uwagi: .....

.....  
**Podpis wnioskodawcy**

\* Niepotrzebne skreślić.

\*\* W przypadku gdy kanał technologiczny jest zlokalizowany w więcej niż jednej drodze/ulicy, lub kategorii dróg, będących w zarządzie tego samego zarządcy drogi, Wnioskodawca zobowiązany jest wskazać wszystkie lokalizacje kanału technologicznego poprzez powielenie szablonu z pkt 1.

\*\*\* Jeżeli dotyczy.

\*\*\*\* Składane załączniki muszą być podpisane przez osobę składającą wniosek (z wyłączeniem dokumentów, które muszą być urzędowo poświadczane za zgodność z oryginałem, np. pełnomocnictwo).

# Udostępnienie kanału technologicznego w drodze decyzji.

## UDOSTĘPNIENIE KANAŁU TECHNOLOGICZNEGO PRZEDSIĘBIORCOM TELEKOMUNIKACYJNYM

Zarządca drogi udostępnia kanał technologiczny na pisemny wniosek podmiotu, który zgłosił zainteresowanie jego udostępnieniem, w drodze **decyzji**, w której określa warunki udostępnienia tego kanału (art. 39 ust. 7ac i 7f u.d.p.)

Decyzja w sprawie udostępnienia kanału technologicznego określa w szczególności:

- 1) imię i nazwisko oraz adres albo nazwę i adres siedziby wnioskodawcy;
- 2) lokalizację kanału technologicznego;
- 3) zakres udostępnienia kanału technologicznego;
- 4) planowany okres udostępnienia kanału technologicznego;
- 5) wysokość opłaty za udostępnienie kanału technologicznego oraz sposób jej uiszczenia.

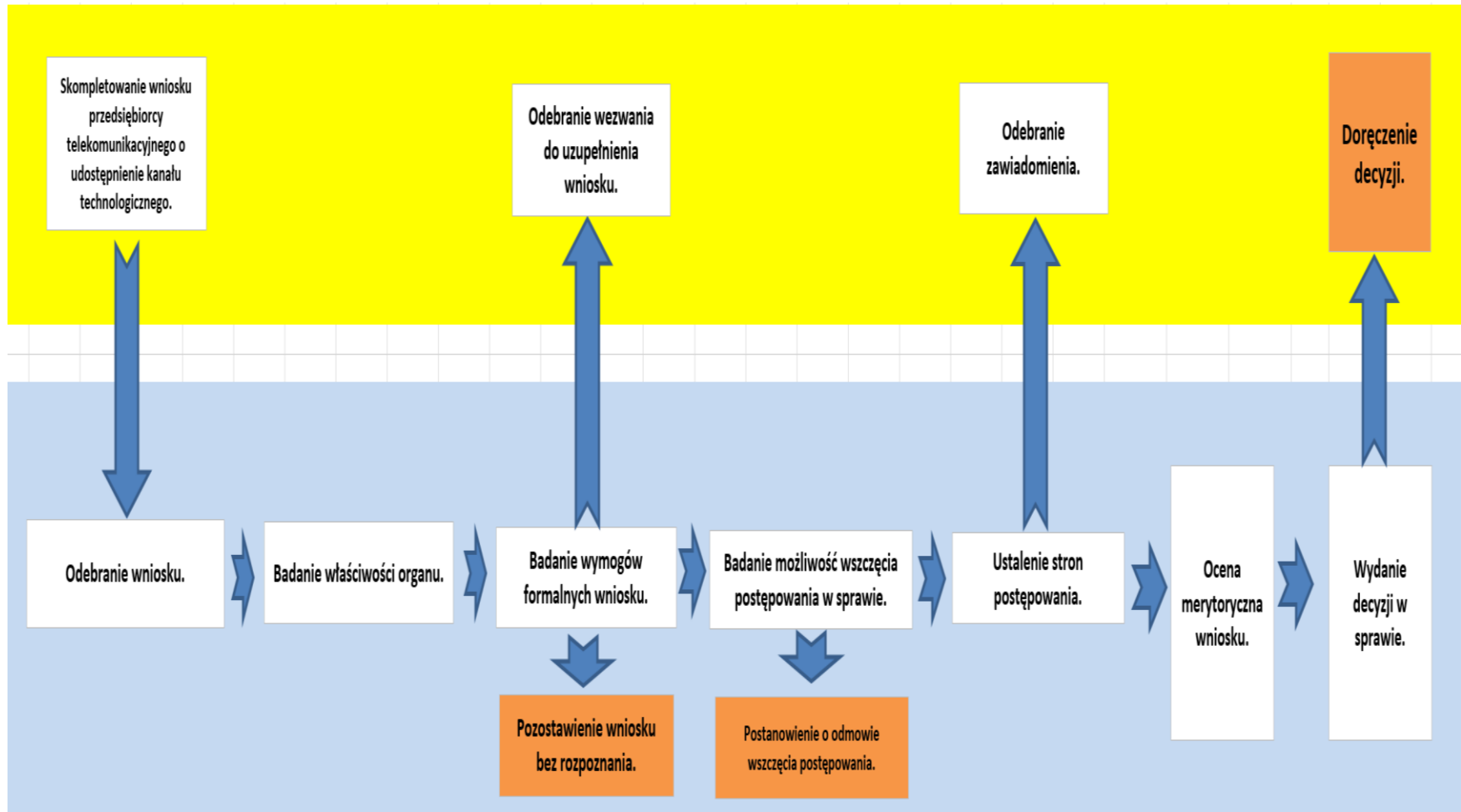
➤ **Zarządca drogi odmawia, w drodze decyzji, udostępnienia kanału technologicznego w przypadku braku wolnych zasobów w tym kanale.**

➤ Decyzja nie ma charakteru decyzji "uznaniowej".

➤ Ustalenie, że w kanale technologicznym, zgodnie z zasadami wskazanymi w rozporządzeniu Ministra Cyfryzacji w sprawie udostępniania kanału technologicznego przez zarządców dróg publicznych oraz wysokości stawek opłat za udostępnienie 1 mb kanału technologicznego, występują wolne zasoby, obliguje zarządcę drogi do wydania decyzji o udostępnieniu kanału technologicznego.

➤ Wątpliwość może natomiast budzić sytuacja, w której o udostępnienie kanału technologicznego wystąpi więcej, aniżeli jeden przedsiębiorca telekomunikacyjny. Wydaje się, że organ administracyjny winien rozpatrzyć wszystkie wnioski łącznie w jednym postępowaniu administracyjnym.

# Udostępnienie istniejącego kanału technologicznego w drodze decyzji administracyjnej.



\* Wersja graficzna procedury prezentowana na stronie internetowej Punktu Informacyjnego ds. Telekomunikacji prowadzonej przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej z siedzibą przy ul. Kasprzaka 18/20, 01-211 Warszawa. [https://pit.uke.gov.pl/procedury/-/asset\\_publisher/TO9anzHSdvII/content/2\\_%C5%9ARO](https://pit.uke.gov.pl/procedury/-/asset_publisher/TO9anzHSdvII/content/2_%C5%9ARO) Autorzy: rpr Bartłomiej Naróg oraz mgr inż. Piotr Zychowicz





## **UDOSTĘPNIENIE KANAŁU TECHNOLOGICZNEGO NA PODSTAWIE UMOWY**



# Kompleksowe omówienie obowiązku lokalizacji kanałów technologicznych w pasie drogowym

## UDOSTĘPNIENIE KANAŁU TECHNOLOGICZNEGO PRZEDSIĘBIORCOM TELEKOMUNIKACYJNYM

- W przypadku gdy funkcję:
- 1) zarządcy autostrady płatnej pełni spółka, o której mowa w art. 19 ust. 3 (tj. spółka z którą zawarto umowę o budowę i eksploatację albo wyłącznie eksploatację autostrady), albo
  - 2) zarządcy drogi pełni drogowa spółka specjalnego przeznaczenia, o której mowa w ustawie z dnia 12 stycznia 2007 r. o drogowych spółkach specjalnego przeznaczenia, kanały technologiczne udostępnia się za opłatą, w drodze umowy dzierżawy lub najmu

**Umowa dzierżawy lub najmu powinna zostać zawarta w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia złożenia wniosku o udostępnienie kanału technologicznego.**

W przypadku niezawarcia umowy, o której mowa w ust. 7a, w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku o udostępnienie kanału technologicznego każda ze stron może zwrócić się do Prezesa UKE z wnioskiem o wydanie decyzji w sprawie udostępnienia tego kanału. Przepis art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz.U. z 2015 r. poz. 880, 1045, 1777 i 2281 oraz z 2016 r. poz. 903) stosuje się odpowiednio.

Prezes UKE wydaje decyzję w sprawie udostępnienia kanału technologicznego w terminie 60 dni od dnia złożenia wniosku o jej wydanie, biorąc pod uwagę w szczególności konieczność zapewnienia niedyskryminacyjnych i proporcjonalnych warunków dostępu





## **BUDOWA KANAŁU TECHNOLOGICZNEGO W RAMACH INWESTYCJI NIEDROGOWEJ**



# Budowa kanału technologicznego w ramach inwestycji niedrogowej

---

- Stosownie do postanowień art. 16 ust. 2 ustawy o drogach publicznych, **jedną z form budowy kanału technologicznego, jest jego realizacja przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego (inwestora), jako inwestycji nie drogowej.**
- Budowa takiego kanału odbywa się na zasadzie umowy zawartej pomiędzy przedsiębiorcą telekomunikacyjnym, a zarządcą drogi.
- Wybudowany kanał technologiczny przekazywany jest zarządcy drogi, przy czym przedsiębiorca telekomunikacyjny może objąć część zrealizowanego kanału, z prawem do korzystania z niego. Jest to więc przypadek szczególny ustanowienia kanału technologicznego, tym samym nie stosuje się tutaj szczególnych postanowień, dotyczących zasad udostępnienia kanału technologicznego, określonych w przepisach art. 39 ust. 7-7f ustawy o drogach publicznych.
- Za udostępnienie kanału technologicznego przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu, nie pobiera się od przedsiębiorcy telekomunikacyjnego opłaty.





## KANAŁ TECHNOLOGICZNY



## Ustawa z 21.03.1985r. o drogach publicznych (Art. 4 pkt 15a)

15a) **kanał technologiczny** — ciąg osłonowych elementów obudowy, studni kablowych oraz innych obiektów lub urządzeń służących umieszczeniu lub eksploatacji:

a) urządzeń infrastruktury technicznej związanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego,

b) linii telekomunikacyjnych wraz z zasilaniem oraz linii elektroenergetycznych, niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego;

### UWAGA:

- Zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Art. 29 ust. 2 pkt 12a) pozwolenia na budowę nie wymaga wykonywanie robót polegających na budowie kanałów technologicznych, w rozumieniu Art. 4 pkt 15a ustawy o drogach publicznych w ramach przebudowy tej drogi.
- Zgodnie z art. 30 ust. 1 pkt 2 Prawa budowlanego wymagane jest zgłoszenie wykonywanych robót właściwemu organowi.

# Kanał technologiczny

**Warunki techniczne, jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne są określone w rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne (Dz.U. z 2015 r. poz. 680).**

- Treść rozporządzenia została opracowana na podstawie art. 7 ust. 2 pkt 2 u.p.b.
- Rozporządzenie zawiera wytyczne i wymagania techniczne dla projektantów i wykonawców budujących kanały technologiczne w pasach dróg.

Inne przepisy regulujące warunki lokalizowania kanałów technologicznych w pasie drogowym drogi publicznej, autostrady płatnej oraz na obiektach inżynierskich:

- ✓ Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz.U. 2016 poz. 124),
- ✓ Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. z 2000 r. nr 63 poz. 735),
- ✓ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 stycznia 2002 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących autostrad płatnych (Dz. U. z 2002 r. Nr 12 poz. 116).



# Kanał technologiczny

Usytuowanie kanału technologicznego w pasie drogowym

Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie z dnia 2 marca 1999 r. (Dz.U. z 2016 r. poz. 124)

Rozdział 4a – Kanały technologiczne w pasie drogowym

**1. Umieszczenie w pasie drogowym kanału technologicznego nie może naruszać elementów technicznych drogi oraz nie może powodować ani przyczyniać się do czasowego lub trwałego zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowego albo zmniejszenia wartości użytkowej drogi.**

2. Kanały technologiczne w pasie drogowym należy sytuować wzdłuż drogi, wyłącznie poza konstrukcją nawierzchni jezdni, na głębokości nie mniejszej niż 0,5 m, licząc od górnej granicy zewnętrznej ścianki kanału technologicznego lub rury osłonowej do poziomu:

- dolnej granicy konstrukcji nawierzchni pobocza, chodnika lub ścieżki rowerowej,
- dna rowu,
- terenu w pozostałych przypadkach.

3. Kanał technologiczny może przechodzić poprzecznie przez pas drogowy przy zachowaniu:

- głębokości posadowienia wynoszącej:
  - pod konstrukcją nawierzchni jezdni – nie mniej niż 0,5 m, licząc od górnej granicy zewnętrznej ścianki kanału technologicznego lub rury osłonowej do poziomu najniższego położonego punktu dolnej granicy tej konstrukcji,
  - pod pozostałymi elementami pasa drogowego – nie mniej niż 0,5 m,
- wartości kąta krzyżowania się osi kanału technologicznego z osią jezdni zbliżonej do 90°, lecz nie mniejszej niż 60°.

4. Kanał technologiczny nie może naruszać skrajni drogi ani ograniczać możliwości przebudowy lub remontu drogi, a jego usytuowanie powinno uwzględniać jej planowaną docelową realizację.

# Kanał technologiczny

Z jakich elementów powinien składać się kanał technologiczny

Rozporządzenie  
Ministra  
Administracji i  
Cyfryzacji w  
sprawie  
warunków  
technicznych  
jakim powinny  
odpowiadać  
kanały  
technologiczne  
z 21.04.2015 r.  
(Dz.U. 2015 poz.  
680)

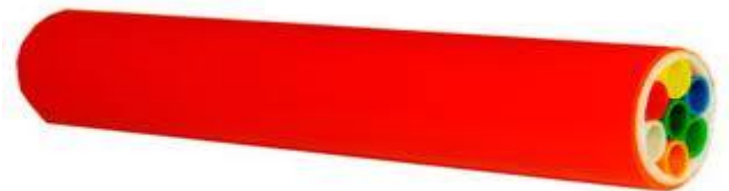
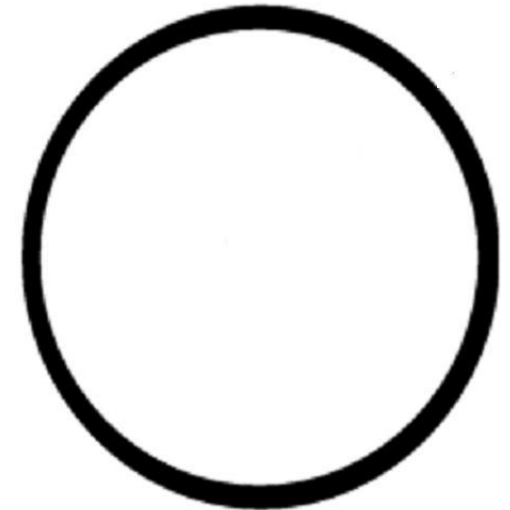
1. Kanały technologiczne projektuje się, buduje i przebudowuje jako **kanały technologiczne uliczne (KTu)** lub **kanały technologiczne przepustowe (KTp)** w zależności od miejsca przebiegu ciągu.
2. Profil podstawowy kanału technologicznego powinien być:
  - 1) w przypadku KTU – wykonany z jednej rury osłonowej oraz trzech rur światłowodowych i jednej prefabrykowanej wiązki mikrorur,
  - 2) w przypadku KTp – wykonany z dwóch rur osłonowych, z czego w jednej z nich należy zainstalować przynajmniej trzy rury światłowodowe i jedną prefabrykowaną wiązkę mikrorur,
  - 3) dopuszcza się instalowanie w profilach KTU i KTp zamiast rur światłowodowych prefabrykowane wiązki mikrorur.

Z jakich elementów powinien składać się kanał technologiczny

Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne z 21.04.2015 r. (Dz.U. 2015 poz. 680)

## Kanał technologiczny uliczny (KTu) – profil podstawowy:

- **1 x rura osłonowa** o zakresie średnic zewnętrznych od 110 do 160 mm,
- **3 x rura światłowodowa (RS)** HDPE o średnicy zewnętrznej 40 mm i grubości ścianki min. 3,7 mm,
- **1 x prefabrykowana wiązka mikrorur** HDPE o zakresie średnic zewnętrznych 5-16 mm i grubości ścianki 0,75 -1 mm, instalowana w osłonie o średnicy 40-50 mm.

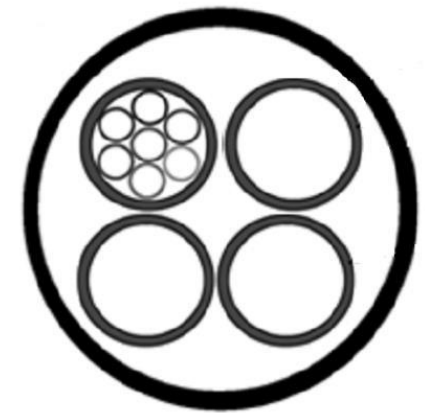
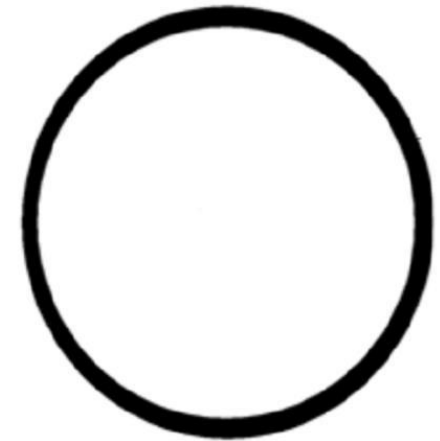


Z jakich elementów powinien składać się kanał technologiczny

Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne z 21.04.2015 r. (Dz.U. 2015 poz. 680)

## Kanał technologiczny przepustowy (KTp) – profil podstawowy:

- **2 x rura osłonowa** o zakresie średnic zewnętrznych od 110 do 160 mm,
- **3 x rura światłowodowa (RS)** HDPE o średnicy zewnętrznej 40 mm i grubości ścianki min. 3,7 mm,
- **1 x prefabrykowana wiązka mikrorur** HDPE o zakresie średnic zewnętrznych 5-16 mm i grubości ścianki 0,75 -1 mm, instalowana w osłonie o średnicy 40-50 mm.



Z jakich elementów powinien składać się kanał technologiczny

Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne z 21.04.2015 r. (Dz.U. 2015 poz. 680)

## Minimalny profil KTu i KTp

W przypadku, gdy w pobliżu pasa drogowego istnieje kanalizacja kablowa lub linia światłowodowa, posiadająca wolne zasoby wystarczające do zaspokojenia potrzeb społecznych w zakresie dostępu do usług szerokopasmowych, lub w innych przypadkach uwzględniających rodzaj drogi, rodzaj zabudowy terenu, gęstość zaludnienia oraz plany zagospodarowania przestrzennego na danym obszarze, dopuszcza się wykonanie minimalnego profilu:

- **KTu** : 1 x rura osłonowa, 1 x rura światłowodowa, 1 x prefabrykowana wiązka mikrorur.
- **KTp** : 2 x rura osłonowa (z czego w jednej z nich należy zainstalować przynajmniej 1 x rurę światłowodową i 1 x prefabrykowaną wiązkę mikrorur).



Z jakich elementów powinien składać się kanał technologiczny

Rozporządzenie  
Ministra  
Administracji i  
Cyfryzacji w  
sprawie  
warunków  
technicznych  
jakim powinny  
odpowiadać  
kanały  
technologiczne  
z 21.04.2015 r.  
(Dz.U. 2015 poz.  
680)

Wielkość studni kablowych i zasobników powinna być dostosowana do rodzaju i typów ciągów kanałów technologicznych.

## Usytuowanie i zastosowanie studni kablowych

Studnie kablowe projektuje się i instaluje:

- na końcach ciągów KTP,
- na odcinkach prostoliniowych KTu jako punkty pośrednie umożliwiające zaciągnięcie kabla światłowodowego,
- w punktach zmiany profilu trasy KTu jako punkty pośrednie umożliwiające zaciągnięcie kabla światłowodowego,
- w miejscach przyłączy do budynków,
- w miejscach styku z istniejącą kanalizacją kablową z wyprowadzeniem rury do granicy pasa drogowego.

## Usytuowanie i zastosowanie zasobników

Zasobniki projektuje się i instaluje:

- w celu ułożenia 1 lub 2 osłon łączowych kabla światłowodowego oraz do 50 m niezbędnych zapasów kabla,
- w celu swobodnego zaciągania kabli światłowodowych, w tym dodatkowego kabla światłowodowego w razie awarii lub rozbudowy linii optotelekomunikacyjnej,
- tak, aby znajdowały się w miarę możliwości w miejscach łatwo dostępnych, nienarażonych na zalewanie, podmywanie lub osuwanie się gruntu.

# Wartość inwestycji drogowych, a koszt budowy kanału technologicznego

Koszt wykonania  
1 km kanału  
technologicznego  
KT:

- w drodze powiatowej (Trasa A)
- w drodze gminnej (Trasa B)

na podstawie uzasadnienia do projektu rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne (wersja 01.2015)

	Koszt 1 km (KT bez kosztów odtworzenia nawierzchni) w PLN		Koszt 1 km (KT z wszystkimi kosztami) w PLN	
	KT bez wiązek WMR	KT z wiązkami WMR	KT bez wiązek WMR	KT z wiązkami WMR
<b>Trasa A</b>	138.173		391.044	
<b>Trasa A</b>		151.473		404.343
<b>Trasa B</b>	195.982		324.665	
<b>Trasa B</b>		209.152		337.834

**Trasa A** została zaprojektowana w drodze powiatowej z zabudową wielorodzinną i instytucjonalną. Charakteryzuje się głównie wysokim kosztem odtworzenia nawierzchni.

**Trasa B** została zaprojektowana w drodze gminnej w centrum miasta, w tym przewiert przez rzekę oraz wiele skrzyżowań z innymi obiektami drogowymi.

# Wartość inwestycji drogowych, a koszt budowy kanału technologicznego

## Uśredniony koszt budowy 1 km drogi\*

(\* dane zaprezentowane przez Krajową Izbę Gospodarczą Elektroniki i Telekomunikacji (KIGEiT) w Urzędzie Komunikacji Elektronicznej w Warszawie w dniu 18.01.2012 r. w trakcie debaty na temat lokalizacji kanałów technologicznych i kanalizacji kablowej w pasie drogowym):

krajowej:	10.000 – 13.000 tys. zł/km
wojewódzkiej:	3.500 – 4.500 tys. zł/km
powiatowej/ gminnej:	1.400 – 1.900 tys. zł/km

## Uśredniony koszt budowy 1 km kanału technologicznego:

/ zakres kosztorysu zgodny z projektem rozporządzenia MAiC/

**151,0 tys. zł./km (z odtworzeniem nawierzchni)**

**133,5 tys. zł./km (bez odtworzenia nawierzchni)**

## Procentowy udział kosztów budowy kanału technologicznego (bez odtworzenia nawierzchni w całkowitych kosztach budowy drogi:

krajowej:	1,0 – 1,3 %
wojewódzkiej:	3,0 – 3,8 %
powiatowej/gminnej:	7,0 – 9,5 %

# Wartość inwestycji drogowych, a koszt budowy kanału technologicznego

## Przykład:

Przykładowy kosztorys budowy kanału technologicznego (profil podstawowy) w pasie drogowym w zakresie ustalonym w rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne, oparty na aktualnych Katalogach Nakładów Rzeczowych (KNR) stanowiących podstawę do sporządzania kosztorysów.

### **Założenia kosztorysowe dla załączonego kosztorysu:**

1. Budowa 1 km kanału technologicznego w terenie miejskim zurbanizowanym.
2. Poziom cen, robocizny i materiałów średni SEKOCENBUD) z I kw. 2015r.
3. Koszty pośrednie 80% od R i S
4. Koszty zakupu 18% od M
5. Zysk 20%
6. Grunt kategorii III.
7. KTu – jak w projekcie rozporządzenia 1xRO DVK 125, 3xRS 40x3,7 i 1xWMR 7 (10/8)
8. KTp – 2xRO HDPE 125, 3xRS 40x3,7 i 1xWMR 7 (10/8)
9. Studnie kablowe co średnio 100 m (załamania trasy, przyłącza)
10. Studnie kablowe typu:
  - a/ SKR-1 – na załamaniach trasy, w miejscach występowania złączy.
  - b/ SK-1 – w miejscach przyłączy.
11. Przejścia pod drogami – 5 szt.
12. Brak skrzyżowań i zbliżeń z siecią gazową, przejść pod torami kolejowymi oraz ciekami wodnymi.
13. Przy odtworzeniu nawierzchni – 20% nowych płyt.

# Wartość inwestycji drogowych, a koszt budowy kanału technologicznego

Lp.	Podstawa	Opis	Jedn.	Ilość	Cena jedn.	Wartość [PLN]
1		Budowa kanalizacji rozdzielczej				
1 d.1	.ZKNR-TPSA- 40/T-0301-02	Budowa studni kablowych prefabrykowanych rozdzielczych SKR-1 w gruncie kat. III	stud.	5	2453.707	12268.54
2 d.1	.ZKNR-TPSA- 40/T-0301-02 analog	Budowa studni kablowych prefabrykowanych rozdzielczych SK-1 w gruncie kat. III	stud.	5	1401.660	7008.30
3 d.1	KNR 5-01 0106 - 01 analogia	Budowa kanalizacji kablowej z rur: 1xDVK 125, 3xRHDPE 40x3,7 i 1x7 (10/8) w gr.kat.III, 1 warstw.w ciągu kan., 1 rur.w warstwie, 1 otw.w ciągu kan.	m	900	89.219	80297.10
4 d.1	KNR 5-01 0222-02	Budowa obiektów podziemnych z rur 2xRHDPEp 125/7,1, pod drogami i ulicami w gruncie kat. III, 1 warstwa w ciągu, 2 rury w warstwie, 2 otwory w ciągu	m	100	268.771	26877.10
5 d.1	ZN- 97/TP S.A-039 0202-06	Ręczne wciąganie rur kanalizacji wtórnej w otwór wolny - rury HDPE 40/3,7 w zwojach (3 szt.)	m	100	36.567	3656.70
6 d.1	ZN- 97/TP S.A-039 0202-06	Ręczne wciąganie rur kanalizacji wtórnej w otwór wolny - rury 7 (10/8) w zwojach (1 szt.)	m	100	34.160	3416.00
<b>Razem dział: Budowa kanalizacji rozdzielczej</b>						<b>133523.74</b>
2		Rozbiórka i odtworzenie nawierzchni				
7 d.2	KNR 2-31 0811-01	Rozebranie nawierzchni z płyt drogowych betonowych o grub. 12 cm z wypełnieniem spoin piaskiem	m2	50	6.596	329.80
8 d.2	KNR 2-31 0815 - 02	Rozebranie chodników, wysepek przystankowych i przejść dla pieszych z płyt betonowych 50x50x7 cm na podsypce piaskowej	m2	300	3.772	1131.60
9 d.2	KNR 2-31 0803 - 03	Mechaniczne rozebranie nawierzchni z mieszanek mineralno-bitumicznych o grub. 3 cm	m2	25	20.493	512.33
10 d.2	KNR 2-31 0810 - 05	Mechaniczne rozebranie nawierzchni z betonu o grub. 12 cm	m2	101	54.633	546.33
11 d.2	KNR 2-31 0309-05	Nawierzchnia z płyt drogowych betonowych kwadratowych o grub. 12 cm z wypełnieniem spoin piaskiem	m2	50	21.288	1064.40
12 d.2	KNR 2-31 0502 - 05	Chodniki z płyt betonowych 50x50x7 cm na podsypce piaskowej z wypełnieniem spoin zaprawą cementową	m2	300	24.820	7446.00
13 d.2	KNR 2-31 0314-01	Nawierzchnia z mieszanki asfaltu lanego grysowej - warstwa ściernalna o grub. 2 cm	m2	25	10.728	268.20
14 d.2	KNR 2-31 0507 - 03 analog	Wjazdy z mieszanki betonowej - warstwa górna o grub. 5 cm	m2	25	17.140	428.50
15 d.2	KNR 2-31 0507 - 03	Wjazdy do bram z mieszanki betonowej - warstwa górna o grub. 5 cm	m2	25	17.140	428.50
16 d.2	KNR 2-21 0401-05	Wykonanie trawników dywanowych siewem na gruncie kat. III z nawożeniem	m2	750	7.158	5368.50
<b>Razem dział: Rozbiórka i odtworzenie nawierzchni</b>						<b>17524.16</b>



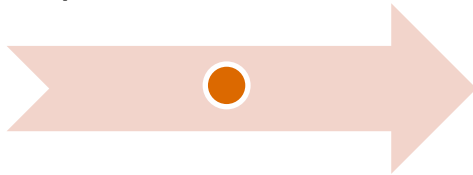


## OPŁATY ZA UDOSTĘPNIENIE KANAŁU TECHNOLOGICZNEGO

## Z DNIEM 1 LIPCA 2016 ROKU OBOWIĄZUJĄ NOWE ZASADY UDOSTĘPNIANIA KANAŁÓW TECHNOLOGICZNYCH

Nowe zasady rozwiązują przeszkody związane ze stosowaniem regulacji dotyczącej budowy kanałów technologicznych min.:

Dotychczasowe zasady to udostępnienie w drodze umowy dzierżawy lub najmu, jednocześnie opłaty za udostępnianie mogły odpowiadać wyłącznie wysokości kosztów budowy i utrzymania kanałów.



- usunięcie stanu niepewności po stronie przedsiębiorców telekomunikacyjnych co do wysokości opłaty za udostępnienie kanału technologicznego (w momencie zgłoszenia zainteresowania nie była znana kwota opłaty),
- w przypadku budowy kanałów technologicznych z udziałem dofinansowania ze środków Unii Europejskiej, zarządcy dróg nie chcieli ich udostępniać gdyż cywilno-prawny tryb, oznaczał na gruncie prawa unijnego, wygenerowanie dochodu na dofinansowanym projekcie a tym samym uzyskanie kosztów związanych z budową kanału technologicznego jako niekwalifikowanych i podlegających zwrotowi do budżetu Unii Europejskiej.
- samorzady przyjmowały różną praktykę w odniesieniu do umów najmu i dzierżawy co utrudniało zarządzanie infrastrukturą przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych.

# Opłata za udostępnienie kanału technologicznego

## ZA UDOSTĘPNIENIE KANAŁU TECHNOLOGICZNEGO LUB JEGO CZĘŚCI POBIERA SIĘ OPŁATĘ.

- zarządca autostrady płatnej - spółka, o której mowa w art. 19 ust. 3 (tj. spółka z którą zawarto umowę o budowę i eksploatację albo wyłącznie eksploatację autostrady), albo
- Zarządca drogi - drogowa spółka specjalnego przeznaczenia, o której mowa w ustawie z dnia 12 stycznia 2007 r. o drogowych spółkach specjalnego przeznaczenia,

Zarządca drogi publicznej

- Opłatę za udostępnienie kanału technologicznego ustala się jako iloczyn liczby metrów bieżących udostępnionego kanału technologicznego i stawki opłaty za udostępnienie 1 mb kanału technologicznego, pobieranej za każdy rok jego udostępnienia, przy czym za udostępnienie kanału technologicznego na okres krótszy niż rok opłata obliczana jest proporcjonalnie do liczby dni udostępnienia kanału technologicznego.
- Stawki opłat za udostępnienie 1 mb kanału technologicznego za każdy rok jego udostępniania nie mogą przekroczyć:
  - 1) **7,00 zł - w przypadku rury osłonowej;**
  - 2) **5,50 zł - w przypadku rury światłowodowej;**
  - 3) **1,00 zł - w przypadku mikrorury wchodzącej w skład wiązki mikrorur.**

Opłata ustalona w umowie dzierżawy lub najmu

Wysokość stawek ustalona w rozporządzeniu

Wysokość opłaty ustalona w decyzji

# Oплата za udostępnienie kanału technologicznego

- Wysokość rocznych stawek opłat za udostępnienie 1 mb kanału technologiczne określa **Załącznik nr 2 do Rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie udostępnienia kanału technologicznego przez zarządców dróg publicznych oraz wysokości stawek opłat za udostępnienie 1mb kanału technologicznego.**

WYSOKOŚĆ ROCZNYCH STAWEK OPLAT ZA UDOSTĘPNIENIE 1 MB KANAŁU TECHNOLOGICZNEGO

Lp.	Rodzaj rury / mikrorury	Średnica wewnętrzna	Stawka opłaty rocznej
1.	Rura światłowodowa 32/2,9	26,2 mm	3,29 zł
2.	Rura światłowodowa 40	32,6 mm	4,10 zł
3.	Rura światłowodowa 50/3,8	42,4 mm	5,33 zł
4.	Rura osłonowa 110	103,6 mm	4,80 zł
5.	Rura osłonowa 125	115,4 mm	5,34 zł
6.	Rura osłonowa 140	129,2 mm	5,98 zł
7.	Rura osłonowa 160	147,6 mm	6,83 zł
8.	Mikrorura 7/3,5	3,5 mm	0,28 zł
9.	Mikrorura 10/6	6 mm	0,48 zł
10.	Mikrorura 12/8	8 mm	0,65 zł
11.	Mikrorura 12/10 ( 1/7 wiązki 7x12/10)	10 mm	0,81 zł
12.	Mikrorura 14/10	10 mm	0,81 zł
13.	Mikrorura 16/12	12 mm	0,97 zł

- Opłatę za udostępnienie kanału technologicznego, za pierwszy rok jego udostępniania, uiszcza się w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o udostępnieniu kanału technologicznego stała się ostateczna, a za lata następne - w terminie do dnia 15 stycznia każdego roku, z góry za dany rok.
- W przypadku udostępnienia kanału technologicznego na okres krótszy niż rok jest ona obliczana proporcjonalnie do liczby dni udostępnienia kanału technologicznego.

Przyjęte w rozporządzeniu stawki opłat określone zostały na podstawie danych historycznych dotyczących kosztów budowy kanałów technologicznych przez zarządców dróg publicznych oraz uwzględniają koszty utrzymania i eksploatacji kanałów technologicznych



## CZĘŚCIOWE UDOSTĘPNIENIE KANAŁU TECHNOLOGICZNEGO:

Dopuszczalne **wyłącznie w przypadku rur osłonowych o średnicy zewnętrznej 110-160 mm**, pod warunkiem, że jej wypełnienie nie przekroczy 45% całkowitej powierzchni jej przekroju wewnętrznego, co stanowi maksymalne wypełnienie rury osłonowej.

- **Wysokość opłaty rocznej** za udostępnienie kanału technologicznego, oblicza się jako iloczyn stawki opłaty rocznej określonej w załączniku nr 2 do rozporządzenia dla danego typu rury, wskaźnika zajętości powierzchni przekroju rury osłonowej oraz liczby mb udostępnianego kanału technologicznego.
- Wskaźnik zajętości powierzchni przekroju rury osłonowej oblicza się jako iloraz powierzchni zajmowanego przekroju rury osłonowej oraz wewnętrznego przekroju udostępnianej rury osłonowej.
- W przypadku osiągnięcia maksymalnego wypełnienia rury osłonowej (dot. tylko rur o śred. 110-160 mm) wysokość opłaty rocznej oblicza się jako iloczyn stawki opłaty rocznej określonej w załączniku nr 2 do rozporządzenia dla danego typu rury, liczby mb udostępnianego kanału technologicznego oraz stosunku wskaźnika zajętości powierzchni przekroju rury osłonowej do maksymalnego wypełnienia rury osłonowej.

## ZMIANY W PRZEPISACH: KANAŁY TECHNOLOGICZNE

- Jeżeli w kanale technologicznym istnieją wolne zasoby zarządca drogi **odmówi** wydania zezwolenia na umieszczenie w pasie drogowym infrastruktury telekomunikacyjnej (art. 39 ust. 3 pkt 1a u.d.p.)
- Kanały technologiczne udostępniane na pisemny wniosek podmiotu, który zgłosił zainteresowanie **w drodze decyzji administracyjnej Zarządcy drogi**, w której zostaną określone również opłaty za ich udostępnienie.
- Tryb wydawania decyzji i treść w sprawie udostępnienia kanału technologicznego uregulowano w ust. 7aa–7ac.
- Odmowa udostępnienia kanału technologicznego w przypadku braku wolnych zasobów w tym kanale.
- zasady ustalania opłaty określa ust. 7g–7j, natomiast ustalenie wysokości stawek zawiera Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie udostępnienia kanału technologicznego przez zarządców dróg publicznych oraz wysokości stawek opłat za udostępnienie 1mb kanału technologicznego.
- Sposób udostępniania kanałów technologicznych w drodze **umowy dzierżawy lub najmu** został utrzymany w stosunku do spółki, o której mowa w art. 19 ust. 3 u.d.p., która pełni funkcję zarządcy autostrady płatnej, oraz drogowej spółki specjalnego przeznaczenia, która pełni funkcję zarządcy drogi – z tymże zmiany w zakresie opłat.



# Spis treści

- 1** Znaczenie społeczno-gospodarcze inwestycji w sieci szerokopasmowe, ze szczególnym uwzględnieniem korzyści dla jednostek samorządu terytorialnego.
- 2** Nowe otoczenie regulacyjne – zmiany wprowadzone ustawą z dnia 9 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2016 r. poz. 903).
- 3** Szczegółowe procedury uzgadniania i wydawania zezwoleń na zajęcie pasa drogowego, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym szczególnie z ustawą o drogach publicznych i rozporządzeniami do niej, ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych i kodeksu postępowania administracyjnego, z uwzględnieniem możliwych ryzyk i rekomendowanych sposobów postępowania, zarówno dla inwestycji w regionalne sieci szerokopasmowe, jak i inne inwestycje telekomunikacyjne, kompleksowe omówienie kwestii opłat za zajęcie pasa drogowego, w tym omówienie sposobu ich obliczania oraz dobre praktyki w tym zakresie. Omówienie wpływu, ustalanych przez JST, wysokości stawek na możliwości rozwoju sieci szerokopasmowych, w kontekście szans rozwoju społeczno-gospodarczego, jakie się z tym wiążą.
- 4** Kompleksowe omówienie obowiązku lokalizacji kanałów technologicznych, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym ze szczegółowym omówieniem możliwości uzyskania zwolnienia z tego obowiązku wraz z omówieniem procedury, treści wniosku oraz załączników do niego. Przedstawienie kosztów budowy kanałów technologicznych względem całości wartości inwestycji drogowych. Omówione zostaną kwestie warunków udostępniania zlokalizowanych kanałów technologicznych dla przedsiębiorców telekomunikacyjnych.
- 5** **Nowe obowiązki dla zarządców dróg publicznych, wynikające z ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw oraz aktów wykonawczych do niej.**

# Nowe obowiązki dla zarządców dróg publicznych wynikające z nowelizacji Megaustawy

Na podstawie nowelizacji Megaustawy utworzony został **Punkt Informacyjny do Spraw Telekomunikacji** (PIT). Jest to prowadzona przez Prezesa UKE baza informacji, do której dostęp za pomocą strony internetowej, mają przedsiębiorcy telekomunikacyjni.

## W ramach PIT udostępniane są następujące informacje:

- 1) w zakresie procedur i formalności wymaganych przed rozpoczęciem robót budowlanych dotyczących infrastruktury telekomunikacyjnej, w trakcie ich wykonywania oraz do ich zakończenia i rozpoczęcia użytkowania tej infrastruktury;
- 2) uzyskanych w wyniku inwentaryzacji, o której mowa w art. 29 ust. 1;
- 3) o istniejącej infrastrukturze technicznej, innej niż infrastruktura objęta inwentaryzacją, a także o kanałach technologicznych;
- 4) o planach inwestycyjnych w zakresie wykonywanych lub planowanych robót budowlanych, finansowanych w całości lub w części ze środków publicznych, dotyczących infrastruktury technicznej lub kanałów technologicznych;
- 5) o stronach internetowych, na których operatorzy sieci zamieścili warunki dostępu do infrastruktury;
- 6) o obowiązujących stawkach opłaty za zajęcie pasa drogowego.

# Nowe obowiązki dla zarządców dróg publicznych wynikające z nowelizacji Megaustawy

## Obowiązek przekazania informacji do PIT

### Właściwy zarządca drogi przekazuje Prezesowi UKE posiadane w postaci elektronicznej informacje:

O kanałach technologicznych

- 1) o kanałach technologicznych zlokalizowanych w pasie drogowym, na obszarze właściwości zarządcy drogi, w zakresie, o którym mowa w art. 29b ust. 1 pkt 3 lub 4 tj. :
  - o istniejących kanałach technologicznych, określając:
    - ich lokalizację i przebieg,
    - rodzaj i aktualny stan oraz sposób użytkowania,
    - dane kontaktowe w sprawach dostępu.

Termin: nie później niż **30 dni od dnia zakończenia budowy kanału technologicznego.**

## Obowiązek przekazania informacji do PIT:

O kanałach technologicznych

- **o planach inwestycyjnych w zakresie wykonywanych lub planowanych robót budowlanych, finansowanych w całości lub w części ze środków publicznych, dotyczących kanałów technologicznych, określając:**
  - ❑ lokalizację i rodzaj robót,
  - ❑ element kanału technologicznego, którego roboty dotyczą,
  - ❑ przewidywaną datę rozpoczęcia robót i czas ich trwania,
  - ❑ dane kontaktowe w sprawach koordynacji robót budowlanych;

Termin: określony w art. 39 ust. 6a ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych.



Najpóźniej na 6 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, o pozwoleniu na budowę albo dniem zgłoszenia przebudowy dróg publicznych innych niż drogi krajowe.

## Obowiązek przekazania informacji do PIT:

O decyzjach lokalizacyjnych oraz o zajęciu pasa drogowego

2) w zakresie infrastruktury technicznej, dla której wydał decyzję, o której mowa w art. 39 ust. 3 (**decyzja lokalizacyjna**) lub art. 40 ust. 1 (**zezwolenie na zajęcie pasa drogowego**) ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, informacje o których mowa w art. 29b ust. 1 pkt 3, tj. określające:

- ich lokalizację i przebieg,**
- rodzaj i aktualny stan oraz sposób użytkowania,**
- dane kontaktowe w sprawach dostępu.**

Termin: **30 dni** od dnia wydania zezwolenia



# Nowe obowiązki dla zarządców dróg publicznych wynikające z nowelizacji Megaustawy

## Obowiązek przekazania informacji do PIT:

O stawkach za zajęcie pasa drogowego

3) Wójt (burmistrz, prezydent miasta), starosta i marszałek województwa przekazują Prezesowi UKE informacje o stawkach opłaty za zajęcie pasa drogowego w celach:

- 1) prowadzenia robót w pasie drogowym;
- 2) umieszczania w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego;
- 3) umieszczania w pasie drogowym obiektów budowlanych niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego oraz reklam;

Termin: **14 dni** od dnia wejścia w życie uchwały organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, ustalającej wysokość stawek opłaty za zajęcie 1 m<sup>2</sup> pasa drogowego.

Termin pierwszego przekazania i aktualizacji

**Termin pierwszego przekazania danych upłynął: 1.10.2016 r.**

**Obowiązek corocznej aktualizacji do dnia 31 marca wg stanu na dzień 31 grudnia poprzedniego roku**

# Pełne nazwy aktów prawnych powołane w toku szkolenia

## USTAWY:

- [1] ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 1960 nr 30 poz. 168 ze zm.) [tekst jednolity: Dz.U. 2016 poz. 23],
- [2] ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. 1994 nr 89 poz. 414 ze zm.) [tekst jednolity: Dz.U. 2016 poz. 290],
- [3] ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz.U. 2010 nr 106 poz. 675 ze zm.) [tekst jednolity: Dz.U. 2016 poz. 1537],
- [4] ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2003 nr 80 poz. 717 ze zm.) [tekst jednolity: Dz.U. 2016 poz. 778],
- [5] ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. 1997 nr 115 poz. 741 ze zm.) [tekst jednolity: Dz.U. 2015 poz. 1774],
- [6] ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008 nr 199 poz. 1227 ze zm.) (dalej również "ustawa-środowiskowa") [tekst jednolity: Dz.U. 2016 poz. 353],
- [7] ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. 1985 nr 14 poz. 60 ze zm.) [tekst jednolity: Dz.U. 2016 poz. 1440],
- [8] ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2001 nr 62 poz. 627 ze zm.) [tekst jednolity: Dz.U. 2016 poz. 672],
- [9] ustawa z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz gminach uzdrowiskowych (Dz.U. 2005 nr 167 poz. 1399 ze zm.) [tekst jednolity: Dz.U. 2016 poz. 879],
- [10] ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. 2003 nr 162 poz. 1568 ze zm.) [tekst jednolity: Dz.U. 2014 poz. 1446],
- [11] ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. 1991 nr 101 poz. 444 ze zm.) [tekst jednolity: Dz.U. 2015 poz. 2100],
- [12] ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. 1995 nr 16 poz. 78 ze zm.) [tekst jednolity: Dz.U. 2015 poz. 909],
- [13] ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U. 2001 nr 115 poz. 1229 ze zm.) [tekst jednolity: Dz.U. 2015 poz. 469],
- [14] ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. 2011 nr 163 poz. 981 ze zm.) [tekst jednolity: Dz.U. 2016 poz. 1131],
- [15] ustawa z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz.U. 2003 nr 86 poz. 789 ze zm.) [tekst jednolity: Dz.U. 2015 poz. 1297],
- [16] ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2004 nr 92 poz. 880 ze zm.) [tekst jednolity: Dz.U. 2015 poz. 1651],
- [17] ustawa z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz.U. 1985 nr 12 poz. 49 ze zm.) [tekst jednolity: Dz.U. 2015 poz. 1412],
- [18] ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. 1990 nr 16 poz. 95 ze zm.) [tekst jednolity: Dz.U. 2016 poz. 446],
- [19] ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. 2002 nr 153 poz. 1270 ze zm.) [tekst jednolity: Dz.U. 2016 poz. 718],
- [20] ustawa z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. 2000 nr 62 poz. 718 ze zm.) [tekst jednolity: Dz.U. 2016 poz. 296],
- [21] ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. 2006 nr 225 poz. 1635 ze zm.) [tekst jednolity: Dz.U. 2015 poz. 783],
- [22] ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. 2001 nr 112 poz. 1198 ze zm.) [tekst jednolity: Dz.U. 2015 poz. 2058],
- [23] ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. 2013 poz. 21),
- [24] ustawa z dnia 7 maja 1999 r. o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady (Dz.U. 1999 nr 41 poz. 412 ze zm.) [tekst jednolity: Dz.U. 2015 poz. 2120],
- [25] ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. 2007 nr 89 poz. 589 ze zm.) [tekst jednolity: Dz.U. 2015 poz. 640],
- [26] ustawa z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz.U. 1974 nr 24 poz. 141 ze zm.) [tekst jednolity: Dz.U. 2014 poz. 1502],
- [27] ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. 1989 nr 30 poz. 163 ze zm.) zmieniona ustawą z dnia 5 czerwca 2014 o zmianie ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz.U. 2014 poz. 897) [tekst jednolity: Dz.U. 2015 poz. 520],
- [28] ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. 1994 nr 24 poz. 83 ze zm.) [tekst jednolity: Dz.U. 2016 poz. 666],
- [29] ustawa z dnia 29 listopada 2000 r. Prawo atomowe (Dz.U. 2001 nr 3 poz. 18 ze zm.) [tekst jednolity: Dz.U. 2014 poz. 1512],
- [30] ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. 1996 nr 132 poz. 622 ze zm.) [tekst jednolity: Dz.U. 2016 poz. 250],
- [31] ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. 2001 nr 72 poz. 747 ze zm.) [tekst jednolity: Dz.U. 2015 poz. 139],
- [32] ustawa z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (Dz.U. 2012 poz. 1529 ze zm.) [tekst jednolity: Dz.U. 2016 poz. 1113],
- [33] ustawa z dnia 9 stycznia 2009 r. o koncesji na roboty budowlane lub usługi (Dz.U. 2009 nr 19 poz. 101 ze zm.) [tekst jednolity: Dz.U. 2015 poz. 113],
- [34] ustawa z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz.U. 2009 nr 19 poz. 100 ze zm.) [tekst jednolity: Dz.U. 2015 poz. 696],
- [35] ustawa z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz.U. 1991 nr 32 poz. 131 ze zm.) [tekst jednolity: Dz.U. 2013 poz. 934],
- [36] ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2015 poz. 443),
- [37] ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz.U. 1964 nr 16 poz. 93 ze zm.) [tekst jednolity: Dz.U. 2016 poz. 380],
- [38] ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. 2004 nr 54 poz. 535 ze zm.) [tekst jednolity: Dz.U. 2016 poz. 710],
- [39] ustawa z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. 2001 nr 5 poz. 42 ze zm.) [tekst jednolity: Dz.U. 2014 poz. 1946],
- [40] ustawa z dnia 12 stycznia 2007 r. o drogowych spółkach specjalnego przeznaczenia (Dz.U. 2007 nr 23 poz. 136 ze zm.) [tekst jednolity: Dz.U. 2015 poz. 1502],
- [41] ustawa z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz.U. 2004 nr 171 poz. 1800 ze zm.) [tekst jednolity: Dz.U. 2016 poz. 1489],
- [42] ustawa z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz.U. 2001 nr 130 poz. 1450 ze zm.) [tekst jednolity: Dz.U. 2013 poz. 262],
- [43] ustawa z dnia 11 kwietnia 2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego (Dz.U. 2003 nr 64 poz. 592 ze zm.) [tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r. poz. 803, z 2016 r. poz. 585, 1159]
- Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (wersja skonsolidowana: Dz. Urz. UE 2016 C 202, s.1)

# Pełne nazwy aktów prawnych powołane w toku szkolenia

## ROZPORZĄDZENIA:

- [1] rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz.U. 2003 nr 164 poz. 1589),
- [2] rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2005 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać telekomunikacyjne obiekty budowlane i ich usytuowanie (Dz.U. 2005 nr 219 poz. 1864 ze zm.),
- [3] rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. 2003 nr 164 poz. 1587),
- [4] rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz.U. 2003 nr 47 poz. 401),
- [5] rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. 2003 nr 120 poz. 1126),
- [6] rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie sposobu zgłaszania oraz oznakowania przeszkód lotniczych (Dz.U. 2003 nr 130 poz. 1193 ze zm.),
- [7] rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie warunków, jakie powinny spełniać obiekty budowlane oraz naturalne w otoczeniu lotniska (Dz.U. 2003 nr 130 poz. 1192 ze zm.),
- [8] rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 roku w sprawie rozbiórek obiektów budowlanych wykonywanych metodą wybuchową (Dz.U. 2003 nr 120 poz. 1135),
- [9] rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. 2001 nr 138 poz. 1554),
- [10] rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie wzoru protokołu obowiązkowej kontroli (Dz.U. 2003 nr 132 poz. 1231),
- [11] rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie wzoru i sposobu prowadzenia ewidencji rozpoczynanych i oddawanych do użytkowania obiektów budowlanych (Dz.U. 2003 nr 120 poz. 1130),
- [12] rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16.01.2002 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących autostrad płatnych (Dz.U. 2002 nr 12 poz. 116 ze zm.),
- [13] rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 18 lipca 2011 r. w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg, których zarządcą jest Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad (Dz.U. 2011 nr 148 poz. 886 ze zm.) [tekst jednolity: Dz.U. 2014 poz. 1608],
- [14] rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie wzorów: wniosku o pozwolenie na budowę, oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, decyzji o pozwoleniu na budowę, oraz zgłoszenia budowy i przebudowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego (Dz.U. 2015 poz. 1146 ze zm.),
- [15] rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. 2014 poz. 1278),
- [16] rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 1999 nr 43 poz. 430 ze zm.) [tekst jednolity: Dz.U. 2016 poz. 124],
- [17] rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz.U. 2000 nr 63 poz. 735 ze zm.),
- [18] rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2012 poz. 462 ze zm.),
- [19] rozporządzenie Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 21 lutego 1995 r. w sprawie rodzaju i zakresu opracowań geodezyjno-kartograficznych oraz czynności geodezyjnych obowiązujących w budownictwie (Dz.U. 1995 nr 25 poz. 133),
- [20] rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397 ze zm.) [tekst jednolity: Dz.U. 2016 poz. 71],
- [21] rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 listopada 2010 r. w sprawie obiektów i robót budowlanych, w sprawach których organem pierwszej instancji jest wojewoda (Dz.U. 2010 nr 235 poz. 1539),
- [22] rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 1 czerwca 2004 r. w sprawie określenia warunków udzielania zezwoleń na zajęcie pasa drogowego (Dz.U. 2004 nr 140 poz. 1481 ze zm.) [tekst jednolity: Dz.U. 2016 poz. 1264],
- [23] rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 17 grudnia 2002 r. w sprawie śródlądowych wód powierzchniowych lub ich części stanowiących własność publiczną (Dz.U. 2003 nr 16 poz. 149),
- [24] rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U. 2003 nr 192 poz. 1883),
- [25] rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie zgłoszenia instalacji wytwarzających pola elektromagnetyczne (Dz.U. 2010 nr 130 poz. 879),
- [26] rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia (Dz.U. 2010 nr 130 poz. 880),
- [27] rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz.U. 1997 nr 129 poz. 844 ze zm.) [tekst jednolity: Dz.U. 2003 nr 169 poz. 1650 ze zm.],
- [28] rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 14 października 2015 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz.U. 2015 poz. 1789),
- [29] rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne (Dz. U. 2015 poz. 680),
- [30] rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie udostępniania kanału technologicznego przez zarządców dróg publicznych oraz wysokości stawek opłat za udostępnienie 1 mb kanału technologicznego (Dz.U. 2016 poz. 957).

# Dziękujemy za uwagę!

---

## Ministerstwo Cyfryzacji

ul. Królewska 27

00-060 Warszawa

W przypadku pytań związanych z Megaustawą prosimy o kontakt:

[megaustawa@mc.gov.pl](mailto:megaustawa@mc.gov.pl)

Autor opracowania:

### Audytel S.A.

ul. ks. I. Skorupki 5, 00-546 Warszawa

tel.: 22 537 5050, fax: 22 537 5051

e-mail: [info@audytel.pl](mailto:info@audytel.pl) web : <http://www.audytel.pl>

W przypadku pytań związanych z tematem szkolenia prosimy o kontakt:

[info@akademiaszerokopasmowa.pl](mailto:info@akademiaszerokopasmowa.pl)

Wraz z pytaniami prosimy o złożenie oświadczenia o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych o następującej treści: „Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych w zakresie: imię i nazwisko, adres zamieszkania, miejsce pracy, numer telefonu, adres e-mail, w celu udzielenia odpowiedzi.



## ZADANIE NR 1

### Stan faktyczny:

Decyzją z [...] czerwca 2013 r. Prezydent W. odmówił wydania zezwolenia na wskazaną we wniosku lokalizację rurociągu światłowodowego w pasie drogowym. Samorządowe Kolegium Odwoławcze we W. utrzymało w mocy decyzję organu I instancji.

Gdy strona złożyła wnioski, w pasie drogowym ulicy Z. we W. były usytuowane kanalizacje T. P. S.A., D. S.A. i P. T. C. Sp. z o.o. Uwzględniając te okoliczności organ uznał za słuszne stanowisko zarządcy drogi, **że budowa kolejnej kanalizacji byłaby sprzeczna z zagospodarowaniem pasa drogowego**, niebędącego nieruchomością do swobodnego dysponowania. Organ stwierdził, że wydana decyzja jest wynikiem rozważenia wszelkich aspektów istotnych z punktu widzenia ochrony pasa drogowego i obowiązujących przepisów prawa. Uprzednie umieszczenie w pasie drogowym przez inne podmioty urządzeń infrastruktury liniowej nie pociąga za sobą automatycznie wydawania zezwoleń na lokalizację także innym podmiotom planującym inwestycje. Organ stwierdził, że prawdopodobieństwo uzyskania zezwolenia maleje właśnie ze względu na zmniejszającą się wolną przestrzeń w pasie drogowym.

WSA we W. oddalił skargę na powyższą decyzję.

Powołując się na zakaz dokonywania w pasie drogowym czynności, które mogłyby powodować niszczenie lub uszkodzenie drogi i jej urządzeń albo zmniejszenie jej trwałości oraz zagrażać bezpieczeństwu ruchu drogowego, Sąd stwierdził, że organ II instancji trafnie przyjął, że dla zrealizowania zamierzenia inwestycyjnego skarżąca powinna była uzyskać **trzy pozytywne decyzje zarządcy** drogi na podstawie art. 39 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, tj. zezwolenia na lokalizację rurociągu światłowodowego w pasie drogowym, w którym określone są warunki lokalizacji, zezwolenia na zajęcie pasa drogowego, a następnie zezwolenie na umieszczenie tych kabli będących elementem infrastruktury technicznej – na czas określony lub na czas nieokreślony. Wydanie negatywnej decyzji w pierwszej z tych spraw wykluczało dalsze postępowanie.

Zdaniem WSA zaskarżona decyzja, wydana na podstawie art. 39 ust. 3 w zw. z art. 39 ust. 1 pkt 1 u.p.d., **ma charakter uznaniowy**, a uznaniowość tego przepisu nie jest sporna między stronami. Istotą tej regulacji jest **ogólna zasada ochrony pasa drogowego i zakaz wykorzystywania tego pasa na cele niedrogowe**. Zakaz lokalizacji w pasie drogowym elementów niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego może być uchylony w indywidualnej sprawie uznaniową decyzją zarządcy drogi, opartą o art. 39 ust. 3 zd. 1 u.d.p. Przepis ten nie różnicuje rodzajów tych elementów. Czyni to dopiero w zdaniu 2, w którym zawarte jest odesłanie do art. 39 ust. 1a u.d.p. stanowiące, **że zarządca drogi powinien traktować w sposób szczególny wymienione urządzenia infrastruktury sieciowej dopiero na etapie wydawania decyzji zezwalającej na ich umieszczenie w pasie drogowym, tj. art. 40 u.d.p.**

WSA wziął także pod uwagę nasycenie pasa drogowego kanałami technologicznymi. Znajdowały się tam bowiem kanały trzech operatorów telefonicznych.

Zdaniem Sądu zaskarżona decyzja uwzględniła zatem wszystkie okoliczności istotne dla podjętego rozstrzygnięcia, biorąc pod uwagę ochronę pasa drogowego i obowiązujących przepisów prawa. To, że inne podmioty umieściły w pasie drogowym urządzenia infrastruktury liniowej nie dawało skarżącej pozycji roszczeniowej o uzyskanieżądanego zezwolenia. Skargę kasacyjną od powyższego wyroku złożyła skarżąca, wnosząc o jego uchylenie i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi I instancji oraz o zasądzenie kosztów postępowania kasacyjnego.





### **Czy decyzja zarządcy drogi jest prawidłowa?**

**Zdaniem NSA** skarga kasacyjna zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 39 ust. 3 powołanej już wcześniej ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, w szczególnie uzasadnionych przypadkach **lokalizowanie w pasie drogowym** obiektów budowlanych lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego może nastąpić wyłącznie za zezwoleniem właściwego zarządcy drogi, z zastrzeżeniem ust. 7, wydanym w drodze decyzji administracyjnej. **Jednakże właściwy zarządca drogi może odmówić wydania zezwolenia na umieszczenie w pasie drogowym urządzeń i infrastruktury, o których mowa w ust. 1a**, wyłącznie, jeżeli ich umieszczenie spowodowałoby zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego, naruszenie wymagań wynikających z przepisów odrębnych lub miałyby doprowadzić do utraty uprawnień z tytułu gwarancji lub rękojmi w zakresie budowy, przebudowy lub remontu drogi.

Zdaniem Sądu I instancji zaskarżona **decyzja w przedmiocie wydania zezwolenia na lokalizację rurociągu światłowodowego (infrastruktury telekomunikacyjnej) ma charakter uznaniowy, gdy dotyczy lokalizowania w pasie drogowym obiektu budowlanego** (art. 39 ust. 3 zd. 1 ustawy o drogach publicznych, w którym jest mowa o "szczególnie uzasadnionych przypadkach"), **a nie umieszczania infrastruktury (art. 39 ust. 3 zd. 2 ustawy, w którym określono przesłanki odmowy).**

**Według Sądu I instancji dopiero w przypadku wydania odrębnej decyzji w trybie art. 40 w sprawie umieszczania urządzeń organ będzie związany przesłankami wymienionymi w zd. 2 art. 39 ust. 3 ustawy o drogach publicznych.**

Za tym zaś, że w sprawie powinna być wydana również decyzja w sprawie umieszczenia urządzeń w pasie drogowym przemawia – zdaniem Sądu I instancji – treść art. 39 ust. 1a ustawy o drogach publicznych oraz przepisy art. 40 ustawy o drogach publicznych.

**Naczelny Sąd Administracyjny tego poglądu nie podziela.**

**W świetle przepisów omawianej ustawy o drogach publicznych brak jest materialnoprawnej podstawy do wydania przez organ odrębnej decyzji w przedmiocie umieszczania w pasie drogowym urządzeń infrastruktury.**

Na tle tej ustawy podstawy materialnoprawne do wydania decyzji zawarte są bowiem jedynie w art. 39 ust. 3 i ust. 3a ustawy o drogach publicznych, w których jest mowa o zezwoleniu wydanym w drodze decyzji administracyjnej oraz w art. 40 ust. 1 ustawy, w którym stwierdzono, iż zajęcie pasa drogowego wymaga zezwolenia zarządcy drogi. Nie ulega przy tym wątpliwości, że to ostatecznie zezwolenie wymaga również wydania decyzji administracyjnej.

Zgodnie z art. 40 ust. 2 pkt 2 i 3 omawianej ustawy, zezwolenie na zajęcie pasa drogowego dotyczy też umieszczania w pasie drogowym urządzeń oraz obiektów budowlanych. Podobnie w decyzji lokalizacyjnej określa się w szczególności miejsce i warunki umieszczania w pasie drogowym urządzeń.

Okoliczność zaś, iż w przepisach tych użyto zwrotu "umieszczanie w pasie drogowym" nie oznacza, iż w sprawie tego "umieszczania" powinny być wydane odrębne decyzje. **Wprost przeciwnie, wydanie takich decyzji byłoby całkowicie zbędne, skoro miejsce i warunki tego umieszczania zostały już określone w decyzji lokalizacyjnej** wydanej na podstawie art. 39 ust. 3 i ust. 3a ustawy, a następnie będą określone w decyzji dotyczącej zajęcia pasa drogowego wydanej na podstawie art. 40 ust 1 i 2 ustawy o drogach publicznych. Wyciąganie wniosków, iż z uwagi na to, że ustawodawca używa pojęć "lokalizacja obiektów budowlanych" oraz "umieszczanie urządzeń, to powinna być wydana odrębna decyzja w sprawie umieszczania urządzeń" **jest zbyt daleko idące, gdyż ustawodawca używa tych pojęć przemienne. I tak, w art. 39 ust. 1 pkt 1 ustawy jest mowa o "lokalizacji obiektów budowlanych", a w art. 40 ust. 2 pkt 2 ustawy "o umieszczaniu w pasie**



**drogowym obiektów budowlanych**". Takie posługiwanie się tymi zwrotami wydaje się nawet zrozumiałe, jeżeli się uwzględni podobne znaczenie tych pojęć. I tak, według słownika Języka Polskiego pojęcie "umieszczać" oznacza m.in. "kłaść, stawiać gdzieś, lokować w jakimś miejscu", a pojęcie "lokalizacja" oznacza "określenie miejsca, gdzie coś się znajduje lub ma się znajdować".

Nie można w końcu nie zauważyć, iż w zd. 2 art. 39 ust. 3 ustawy o drogach publicznych, w którym jest mowa o "umieszczaniu w pasie drogowym urządzeń" ustawodawca wprost nawiązuje do zd. 1 art. 39 ust. 3, o czym świadczy użycie w określonym kontekście zwrotu "Jednakże właściwy zarządca drogi (...)", co świadczy o tym, iż kwestia umieszczania w pasie drogowym infrastruktury telekomunikacyjnej została odmiennie uregulowana od lokalizacji (umieszczania) w pasie drogowym innych obiektów budowlanych lub urządzeń.

W konsekwencji uznać należy, że w świetle art. 39 ust. 3 zd. 2 ustawy o drogach publicznych właściwy zarządca drogi **może odmówić zezwolenia na umieszczenie (lokalizację) w pasie drogowym infrastruktury telekomunikacyjnej, o której mowa w art. 39 ust. 1a, wyłącznie, jeżeli ich umieszczenie spowodowałoby zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego, naruszenie wymagań wynikających z przepisów odrębnych lub miałyby doprowadzić do utraty uprawnień z tytułu gwarancji lub rękojmi w zakresie budowy, przebudowy lub remontu drogi.**

*Źródło : Wyrok NSA do sygn. akt II GSK 1945/14*

## ZADANIE NR 2

Spółka X wystąpiła z wnioskiem o wydanie zezwolenia na lokalizację doziemnej linii światłowodowej w pasie drogowym drogi powiatowej nr [...] na odcinku S. – Ł., zgodnie z załącznikiem graficznym.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w K. decyzją z dnia [...] 2017 roku nr [...] odmówił wydania zezwolenia na lokalizację przedmiotowej inwestycji.

Jako uzasadnienie stwierdził, że na podstawie dołączonych do akt sprawy map sytuacyjno-wysokościowych i naniesionych na nich kolorem pomarańczowym lokalizacji doziemnej linii światłowodowej, że przedmiotowa inwestycja ma zostać usytuowana w pasie drogowym drogi krajowej nr [...] na odcinku od km 48+130 do km 73+850, czyli o długości 25,72 km, w poboczu drogi, pod istniejącymi rowami przydrożnymi, skarpami, pod zjazdami do nieruchomości przyległych, skrzyżowaniami z drogami podporządkowanymi, w miejscach istniejącego chodnika, z dwunastoma przejściami poprzecznymi. Organ wskazał, że droga powiatowa nr [...] na odcinku od km 48+920 do km 53+950 została przebudowana w ramach likwidacji skutków powodzi. Wykonano nową nawierzchnię jezdni drogi, umocniono pobocza oraz odtworzono obustronne rowy przydrożne, a na wszystkie roboty drogowe wykonawca udzielił zarządcy drogi pisemnej gwarancji na okres 36 miesięcy. I tak, powyższe roboty zostały zrealizowane w ramach umowy [...] z dnia [...] oraz umowy nr [...] z dnia [...] r. Załączony do akt sprawy Protokół odbioru ostatecznych robót z dnia 10 kwietnia 2016 roku Nr [...] określa okres gwarancji od dnia 10 kwietnia 2016 roku. Oceniał zatem, że umieszczenie objętej wnioskiem linii światłowodowej w w/w pasie doprowadziłoby do utraty uprawnień z tytułu gwarancji przez Zarządu Dróg w K. jako zarządcę drogi krajowej nr [...]. Oceniał bowiem, że planowana inwestycja prowadziłaby do uszkodzenia istniejącej infrastruktury drogowej, zjazdów, wybudowanych rowów przydrożnych w tym poboczu. Przejścia poprzeczne pod jezdnią wymagałyby wykonania przewiertów poziomych, w tym komór przewiertowych sytuowanych w pasie drogowym co spowodowałoby dodatkowo uszkodzenie rowów i poboczy drogi.

Od powyższej decyzji złożył odwołanie Inwestor w tym naruszenie art. 7, 8, 77 i 107 § 3 k.p.a., poprzez niewyjaśnienie przez organ wszystkich okoliczności w sprawie, a w szczególności wykazanie w jaki sposób projektowana linia narusza warunki gwarancji.

### **Czy decyzja zarządcy drogi jest prawidłowa?**

Po rozpoznaniu odwołania Samorządowe Kolegium Odwoławcze, decyzją z dnia [...] 2017 r. nr [...] uchyliło zaskarżoną decyzję. Okoliczność, że wykonawca przebudowy drogi udzielił zarządcy drogi pisemnych gwarancji, których terminy jeszcze nie upłynęły, nie oznacza, iż zarządca drogi utraciłby automatycznie te gwarancje, gdyby udzielił skarżącej dochodzonego przez nią zezwolenia. Do takiej oceny niezbędne było uprzednie zbadanie warunków tych gwarancji w zawartych przez stronę umowach i dopiero na tej podstawie możliwa byłaby ocena, czy sporna inwestycja mogłaby doprowadzić do utraty uprawnień z tytułu gwarancji. Tymczasem w tym istotnym braku decyzji jest brak analizy w decyzji zakresu powoływanych gwarancji. Nie każda ingerencja w pasie drogowym wpływa na pozbawienie przysługujących gwarancji, o czym świadczy chociażby lokalizacja znaków drogowych i sygnalizacji świetlanych.

## ZADANIE NR 3

### Stan faktyczny

Spółka X wystąpiła z wnioskiem o wydanie zezwolenia na lokalizację doziemnej linii światłowodowej w pasie drogowym drogi powiatowej nr [...] na odcinku S. – Ł., zgodnie z załącznikiem graficznym.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w K. decyzją z dnia [...] 2017 roku nr [...] odmówił wydania zezwolenia na lokalizację przedmiotowej inwestycji.

W uzasadnieniu organ wskazał, że przedmiotowa linia światłowodowa projektowana jest w pasie drogowym drogi powiatowej nr [...], podczas, gdy na zlecenie zarządcy drogi wykonane zostały dokumentacje projektowe przebudowy tej drogi na przedmiotowym odcinku. Uwzględniają one m.in. poszerzenie jezdni, budowę zatok autobusowych, chodników, odtworzenie rowów przydrożnych. Część działek na ww. odcinku drogi powiatowej nr [...] zostanie zajęta pod pas drogowy. W konsekwencji zaproponowana przez stronę lokalizacja kablowej linii światłowodowej koliduje z tymi rozwiązaniami i uniemożliwia przebudowę drogi, gdyż kabel ten zlokalizowany byłby pod projektowanymi i istniejącymi rowami przydrożnymi oraz infrastrukturą drogową np. chodnikami. Zarząd drogi w ramach przebudowy drogi musiałby przebudowywać kablową linię światłowodową, gdyż kolidowałaby z rozwiązaniami projektowymi inwestycji drogowej tym bardziej, że istniejący pas drogowy jest bardzo wąski.

**Decyzję tę zaskarżył pełnomocnik Spółka X wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. W szczególności podniósł brak podstawy do odmowy wywiezionej z art. 39 ust. 3 u.d.p., ponieważ jego zdaniem nie została spełniona żadna z przesłanek, o której mowa w w/w normie**

### Czy decyzja zarządcy drogi jest prawidłowa?

Po rozpoznaniu odwołania Samorządowe Kolegium Odwoławcze, decyzją z dnia [...] 2017 r. nr [...] uchyliło zaskarżoną decyzję. Organ drugiej instancji powołał się na podstawy prawne zobowiązujące do bezwzględnej ochrony pasa drogowego, co do zasady wynikające z art. 39 ust. 1 pkt 1 u.d.p. i oraz na art. 39 ust. 1a u.d.p., który wyłącza je w przypadku umieszczenia, konserwacji, przebudowy i naprawy infrastruktury telekomunikacyjnej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. Nr 171, poz. 1800, z późn. zm.) oraz urządzeń służących do doprowadzania lub odprowadzania płynów, pary, gazu, energii elektrycznej oraz urządzeń związanych z ich eksploatacją, a także do innych czynności związanych z eksploatacją tej infrastruktury i urządzeń, tylko w sytuacji, jeżeli warunki techniczne i wymogi bezpieczeństwa na to pozwalają.

Z tego względu dokonał ustaleń i analizy stanu faktycznego pod kątem art. 39 ust. 3 u.d.p., który przewiduje możliwość odmowy wydania zezwolenia na umieszczenie w pasie drogowym także urządzeń i infrastruktury, o których mowa w ust. 1a, **ale wyłącznie wtedy, jeżeli ich umieszczenie spowodowałoby zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego, naruszenie wymagań wynikających z przepisów odrębnych lub miałyby doprowadzić do utraty uprawnień z tytułu gwarancji lub rękojmi w zakresie budowy, przebudowy lub remontu drogi.**

## ZADANIE NR 4

### Stan faktyczny:

Decyzją z 1 lutego 2017 r. Prezydent Miasta:

1) zezwolił XY Sp. z o.o. (dalej spółka) na lokalizację w pasie drogowym ul. Błękitnej w Mieście (dz. nr 1, 2, obręb B.), ul. Kolorowej w Mieście (dz. nr 3,4, obręb B.) przyłącza telekomunikacyjnego;

2) ustalił – między innymi – następujące warunki zezwolenia:

a) termin, w jakim dopuszczalne jest umieszczenie przyłącza telekomunikacyjnego po zaprojektowanej trasie wzdłuż ul. Błękitnej – do czasu budowy/przebudowy ul. Błękitnej, której Inwestorem jest Miasto i nie dłużej niż przez okres 3 lat od daty wydania zezwolenia, w zależności od tego, który z terminów nastąpi szybciej;

b) jeżeli budowa/przebudowa ul. Błękitnej w Mieście będzie wymagała przełożenia przyłącza telekomunikacyjnego, a w następstwie budowy/przebudowy drogi zostanie zlokalizowany przez zarządcę drogi w pasie drogowym kanał technologiczny, to przełożenie przyłącza telekomunikacyjnego będzie mogło nastąpić wyłącznie do kanału technologicznego wybudowanego w pasie drogowym.

W uzasadnieniu decyzji zarządca drogi wyjaśnił, że został opracowany projekt przebudowy/budowy ul. Błękitnej w Mieście na odcinku od wiaduktu kolejowego do granic miasta, który przewiduje poszerzenie pasa drogowego o dodatkową jezdnię, chodnik oraz ścieżkę rowerową. Uznał, że w liniach rozgraniczających drogi KD-G – ul. Błękitnej został również zaprojektowany Miejski Kanał Teletechniczny MTKK.

### Czy decyzja zarządcy drogi jest prawidłowa?

#### Wyjaśnienie:

Zgodnie z zasadą wynikającą z art. 39 ust. 3 u.d.p. w szczególnie uzasadnionych przypadkach lokalizowanie w pasie drogowym obiektów budowlanych lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego może nastąpić wyłącznie za zezwoleniem właściwego zarządcy drogi, wydawanym w drodze decyzji administracyjnej.

Zarządca drogi może odmówić wydania zezwolenia na umieszczenie w pasie drogowym urządzeń i infrastruktury telekomunikacyjnej, wyłącznie, jeżeli ich umieszczenie spowodowałoby zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego, naruszenie wymagań wynikających z przepisów odrębnych lub miałyby doprowadzić do utraty uprawnień z tytułu gwarancji lub rękojmi w zakresie budowy, przebudowy lub remontu dróg.

Zarządca drogi obligatoryjnie odmawia wydania zezwolenia na umieszczenie w pasie drogowym infrastruktury telekomunikacyjnej, jeżeli w kanale technologicznym istnieją wolne zasoby.

Zgodnie z art. 39 ust. 3a, w przedmiotowej decyzji, określa się w szczególności sposób, miejsce i warunki jej umieszczenia w pasie drogowym oraz pouczenie inwestora o obowiązkach, jakie musi wypełnić przed rozpoczęciem robót budowlanych wymienionych w pkt 1-3 tego przepisu. Powołany przepis umożliwia zatem organowi określenie warunków usytuowania infrastruktury telekomunikacyjnej w pasie drogowym. Określenie tych warunków nie może być jednak "dowolne", lecz powinno uwzględniać "warunki techniczne i wymogi bezpieczeństwa", o jakich mowa w art. 39 ust. 1a u.d.p., a także wymogi wymienione w zd. 2 ust. 3 art. 39 u.d.p. Jeżeli bowiem zarządca drogi, z przyczyn, o których mowa w tym ostatnim przepisie, może odmówić wydania zezwolenia na umieszczenie w pasie drogowym infrastruktury telekomunikacyjnej, to tym bardziej - z tych przyczyn - może określać warunki umieszczania tej infrastruktury. Stąd też, nie można wykluczyć, że warunki techniczne i wymogi bezpieczeństwa (art. 39 ust. 1a u.d.p.), czy też obawa o utratę uprawnień z tytułu gwarancji lub rękojmi w zakresie budowy drogi (art. 39 ust. 3 u.d.p.), mogły uzasadniać

warunek zezwolenia określony w pkt a/, dotyczący umieszczenia przyłącza telekomunikacyjnego do czasu budowy/przebudowy ul. Błękitnej.

Odnośząc się do warunku określonego w pkt b/ należy zauważyć, iż w świetle art. 39 ust. 6 u.d.p. - zarządca drogi, w trakcie budowy lub przebudowy drogi, jest obowiązany zlokalizować kanał technologiczny w pasie drogowym: 1) dróg krajowych; 2) pozostałych dróg publicznych, chyba że w terminie 60 dni od ogłoszenia informacji, o której mowa w ust. 6a, nie zgłoszono zainteresowania udostępnieniem kanału technologicznego. Według art. 39 ust. 7 u.d.p. Zarządca drogi udostępnia kanał technologiczny na pisemny wniosek podmiotu, który zgłosił zainteresowanie jego udostępnieniem, w drodze decyzji, w której określa warunki udostępnienia tego kanału. Natomiast art. 39 ust. 7ac stanowi, iż zarządca drogi odmawia, w drodze decyzji, udostępnienia kanału technologicznego w przypadku braku wolnych zasobów w tym kanale. Stąd też w świetle przytoczonych wyżej przepisów prawa, nie zawsze możliwe będzie spełnienie warunku określonego w pkt b/, tym samym warunek obligujący inwestora do przełożenia infrastruktury telekomunikacyjnej wyłącznie do kanału technologicznego, należy ocenić negatywnie.

*Opracowano na podstawie wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 6 października 2015 r. II GSK 320/15*

## ZADANIE NR 5

### Stan faktyczny:

Pismem z dnia (...) grudnia 2016 r., A. wniosła do Zarządu Powiatu X. o wydanie zezwolenia na zajęcie pasa drogowego, prowadzenie robót i umieszczenie urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanej z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, w celu budowy doziemnych telekomunikacyjnych przyłączy światłowodowych. Skarżąca dysponowała zezwoleniem organu na zlokalizowanie w pasie drogowym linii światłowodowej, wydanym w trybie art. 39 ustawy o drogach publicznych.

Decyzją z dnia (...) lutego 2017 r. Nr (...) Zarząd Powiatu X **odmówił** A. wydania zezwolenia na zajęcie pasa drogowego, prowadzenia robót i umieszczenia urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanej z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego w pasie drogi powiatowej nr (...) w działce ewidencyjnej o nr (...) w K.

### Czy decyzja zarządcy drogi jest prawidłowa?

Umieszczenie w pasie drogowym urządzenia niezwiązanego z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego jest czynnością, której legalne wykonanie wymaga uzyskania **trzech odrębnych zezwoleń**, wydanych przez organ właściwy w sprawie zarządzania drogą określonej kategorii. Po pierwsze zainteresowany podmiot musi uzyskać **zezwolenie na zlokalizowanie w pasie drogowym danego obiektu lub urządzenia, na podstawie art. 39 ust. 3 i 3a** ustawy o drogach publicznych. Następnie, podmiot musi uzyskać **zezwolenie na zajecie pasa drogowego, na podstawie art. 40 ust. 1 i 2** ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, dalej jako "ustawa o drogach publicznych", które w rzeczywistości obejmuje **dwa odrębne rozstrzygnięcia: zgodę na prowadzenie robót w pasie drogowym i zgodę na umieszczenie urządzenia infrastruktury technicznej**, które nie jest związane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego.

Organ stwierdził, że skarżąca wystąpiła od razu o drugie i trzecie zezwolenie, nie legitymując się zezwoleniem, o którym mowa w art. 39 ust. 3 i 3a ustawy o drogach publicznych. Zezwolenie które posiadał skarżąca dotyczyło bowiem lokalizacji **linii światłowodowej**. Natomiast w niniejszej sprawie strona dąży do uzyskania zezwolenia na zajecie pasa drogowego w celu budowy **doziemnych telekomunikacyjnych przyłączy światłowodowych**.

Skoro Skarżąca domaga się wydania decyzji na podstawie art. 40 ust. 2 ustawy o drogach publicznych, której przedmiotem są telekomunikacyjne przyłącza światłowodowe. W celu realizacji takiego przedsięwzięcia powinna jednak najpierw uzyskać decyzję wydaną na podstawie art. 39 ust. 3 i 3a ustawy o drogach publicznych. Decyzja którą dysponowała skarżąca dotyczyła natomiast linii światłowodowej.

Konsekwencją wprowadzenia w art. 39 ust. 1a zasady priorytetowego traktowania w pasie drogowym urządzeń infrastruktury sieciowej jest art. 39 ust. 3 zd. 2 ustawy o drogach publicznych, **ale dopiero na etapie wydawania decyzji zezwalającej na umieszczenie tych urządzeń w pasie drogowym**. Oznacza to, że nawet w przypadku przedsięwzięcia polegającego na umieszczeniu w pasie drogowym infrastruktury telekomunikacyjnej inwestor musi złożyć wniosek o wydanie zezwolenia, o którym mowa w art. 39 ust. 3 ustawy o drogach publicznych, zaś organ zobowiązany jest wyrazić zgodę, jeśli nie zachodzą okoliczności wskazane w ustawie.

*Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego siedziba w Lublinie z dnia 9 lutego 2017 r., III SA/Lu 944/16*





## ZADANIE NR 6

### Stan faktyczny:

Decyzją z dnia 12 marca 2017 r. zezwolono A. B. na zlokalizowanie w pasie drogowym linii światłowodowej. W decyzji tej określono warunki umieszczenia na działce **planowanej linii wraz z przyłączami w pasie drogowym**. Zezwolenie dotyczyło lokalizacji linii światłowodowych i przyłączy po obu stronach pasa drogowego dwóch dróg powiatowych i obejmuje m.in. działki podane we wniosku o zajęcie pasa drogowego.

Pismem z dnia 23 kwietnia 2017 r. A. B. zwróciła się do Zarządu Powiatu o wydanie zezwolenia na zajęcie pasa drogowego, prowadzenie robót i umieszczenie urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanej z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, w celu budowy **doziemnych telekomunikacyjnych przyłączy światłowodowych**.

W toku postępowania administracyjnego organ wezwał stronę m.in. do uzupełnienia wniosku poprzez przesłanie kserokopii protokołu z narady koordynacyjnej oraz szczegółowego planu sytuacyjnego w skali 1:1000 lub 1:500 z zaznaczeniem granic i podaniem wymiarów planowanej powierzchni zajęcia pasa drogowego. W odpowiedzi A. B. wyjaśniła, że realizuje przedsięwzięcie bez dokonania zgłoszenia, zatem nie jest wymagane przeprowadzenie narady koordynacyjnej.

Następnie decyzją z dnia 27 maja 2017 r. Zarząd Powiatu odmówił A. B. wydania zezwolenia na zajęcie pasa drogowego, ponieważ strona ubiegając się o zezwolenie na zajęcie pasa drogowego pominęła warunki określone w decyzji z dnia 12 marca 2017 r. oraz nie przedłożyła dokumentów określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 1 czerwca 2004 r. w sprawie określenia warunków udzielania zezwoleń na zajęcie pasa drogowego (t.j. Dz. U. z 2016, poz. 1264).

### Czy rozstrzygnięcie organu było prawidłowe?

Z art. 40 ust. 2 pkt 2 ustawy z 21 marca 1985 r. o drogach publicznych wynika, że zajęcie pasa drogowego w celu umieszczenia w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego wymaga zezwolenia zarządcy drogi, wydanego w formie decyzji administracyjnej.

Warunkiem udzielenia takiego zezwolenia jest m.in. określenie celu zajęcia pasa drogowego oraz lokalizacji i powierzchni zajętego pasa drogowego (§ 1 ust. 2 pkt 2 i 3 rozporządzenia Rady Ministrów z 1 czerwca 2004 r. w sprawie określenia warunków udzielania zezwoleń na zajęcie pasa drogowego).

W związku z tym w § 1 ust. 3 i 5 tego rozporządzenia zobowiązano wnioskodawcę do załączenia do wniosku szczegółowego planu sytuacyjnego w skali 1:1000 lub 1:500, z zaznaczeniem granic i podaniem wymiarów planowanej powierzchni zajęcia pasa drogowego, a w przypadku zajęcia pasa drogowego w celu prowadzenia robót wnioskodawca jest obowiązany dołączyć dodatkowo ogólny plan orientacyjny w skali 1:10 000 lub 1:25 000 z zaznaczeniem zajmowanego odcinka pasa drogowego oraz informację o sposobie zabezpieczenia robót, jeżeli nie jest wymagany projekt organizacji ruchu, a także oświadczenie o: a) posiadaniu ważnego pozwolenia na budowę obiektu umieszczanego w pasie drogowym lub b) zgłoszeniu budowy lub prowadzonych robót właściwemu organowi administracji architektoniczno-budowlanej, lub c) zamiarze budowy przyłączy elektroenergetycznych, wodociągowych, kanalizacyjnych, gazowych, ciepłych i telekomunikacyjnych, dla których sporządzono plan sytuacyjny na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub mapy jednostkowej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Należy zaznaczyć, że w § 1 ust. 6 rozporządzenia przewidziano, że w przypadku zajęcia pasa drogowego w celu prowadzenia robót zarządca drogi może również żądać dostarczenia przez wnioskodawcę **dotatkowych dokumentów**, a w szczególności projektu budowlanego obiektu umieszczanego w pasie drogowym.

Z przepisów tych wynika, że **dla organu badającego wniosek o zajęcie pasa drogowego miarodajne jest nie tylko zadeklarowanie we wniosku celu zajęcia pasa drogowego, ale również potwierdzenie zgodności tej deklaracji z rzeczywistymi zamiarami wnioskodawcy wynikającymi ze wskazanej lokalizacji, wymiarów oraz powierzchni odcinka pasa drogowego przeznaczonego do zajęcia.**

Na podstawie oceny stanu faktycznego sprawy ustalonego w postępowaniu administracyjnym, organ przyjął, że wnioskodawczynie zamierzała budować linię telekomunikacyjną, a nie same przyłącza do linii. W związku z tym organ prawidłowo postawił wnioskodawczynie wymagania jak przy budowie linii. Wymagań tych A.B. nie spełniła. Tym samym odmowa udzielenia jej zezwolenia na zajęcia pasa drogowego w prawidłowo ustalonych okolicznościach faktycznych nie narusza prawa.

*Opracowano na podstawie wyroku NSA z dnia 20 kwietnia 2017 r. sygn. II GSK 3919/16*

## ZADANIE NR 7

### Stan faktyczny:

Wyrokiem z [...] kwietnia 2014 r., Wojewódzki Sąd Administracyjny we W. oddalił skargę T. na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego we W. z [...] września 2013 r. w przedmiocie odmowy wydania zezwolenia na lokalizację w pasie drogowym.

T. (dalej spółka, skarżąca) złożyła [...] marca 2012 r. wniosek o wydanie zezwolenia na lokalizację rurociągu światłowodowego.

Decyzją z [...] czerwca 2013 r. Prezydent W. odmówił wydania zezwolenia na wskazaną we wniosku lokalizację. Samorządowe Kolegium Odwoławcze we W. utrzymało w mocy decyzję organu I instancji.

Gdy strona złożyła wniosek, w pasie drogowym ulicy Z. we W. były usytuowane kanalizacje T. P. S.A., D. S.A. i P. T. C. Sp. z o.o. Uwzględniając te okoliczności organ uznał za słuszne stanowisko zarządcy drogi, **że budowa kolejnej kanalizacji byłaby sprzeczna z zagospodarowaniem pasa drogowego**, niebędącego nieruchomością do swobodnego dysponowania. Organ stwierdził, że wydana decyzja jest wynikiem rozważenia wszelkich aspektów istotnych z punktu widzenia ochrony pasa drogowego i obowiązujących przepisów prawa. Uprzednie umieszczenie w pasie drogowym przez inne podmioty urządzeń infrastruktury liniowej nie pociąga za sobą automatycznie wydawania zezwoleń na lokalizację także innym podmiotom planującym inwestycje. Organ stwierdził, że prawdopodobieństwo uzyskania zezwolenia maleje właśnie ze względu na zmniejszającą się wolną przestrzeń w pasie drogowym.

WSA we W. oddalił skargę na powyższą decyzję.

Powołując się na zakaz dokonywania w pasie drogowym czynności, które mogłyby powodować niszczenie lub uszkodzenie drogi i jej urządzeń albo zmniejszenie jej trwałości oraz zagrażać bezpieczeństwu ruchu drogowego, Sąd stwierdził, że organ II instancji trafnie przyjął, że dla zrealizowania zamierzenia inwestycyjnego skarżąca powinna była uzyskać **trzy pozytywne decyzje zarządcy drogi** na podstawie art. 39 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, tj. zezwolenia na lokalizację rurociągu światłowodowego w pasie drogowym, w którym określone są warunki lokalizacji, zezwolenia na zajęcie pasa drogowego, a następnie zezwolenie na umieszczenie tych kabli będących elementem infrastruktury technicznej – na czas określony lub na czas nieokreślony. Wydanie negatywnej decyzji w pierwszej z tych spraw wykluczało dalsze postępowanie.

Zdaniem WSA zaskarżona decyzja, wydana na podstawie art. 39 ust. 3 w zw. z art. 39 ust. 1 pkt 1 u.p.d., **ma charakter uznaniowy**, a uznaniowość tego przepisu nie jest sporna między stronami. Istotą tej regulacji jest **ogólna zasada ochrony pasa drogowego i zakaz wykorzystywania tego pasa na cele niedrogowe**. Zakaz lokalizacji w pasie drogowym elementów niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego może być uchylony w indywidualnej sprawie uznaniową decyzją zarządcy drogi, opartą o art. 39 ust. 3 zd. 1 u.d.p. Przepis ten nie różnicuje rodzajów tych elementów. Czyni to dopiero w zdaniu 2, w którym zawarte jest odesłanie do art. 39 ust. 1a u.d.p. stanowiące, że zarządca drogi powinien traktować w sposób szczególny wymienione urządzenia infrastruktury sieciowej **dopiero na etapie wydawania decyzji zezwalającej na ich umieszczenie w pasie drogowym**.

WSA wziął także pod uwagę nasycenie pasa drogowego kanałami technologicznymi. Znajdowały się tam bowiem kanały trzech operatorów telefonicznych.

Zdaniem Sądu zaskarżona decyzja uwzględniła zatem wszystkie okoliczności istotne dla podjętego rozstrzygnięcia, biorąc pod uwagę ochronę pasa drogowego i obowiązujących przepisów prawa. To, że inne podmioty umieściły w pasie drogowym urządzenia infrastruktury liniowej nie dawało skarżącej pozycji roszczeniowej o uzyskanieżądanego zezwolenia. Podmioty te nie były bowiem stronami postępowania administracyjnego zakończonego zaskarżoną decyzją, którego jedyną stroną była skarżąca. Nie zachodziła więc potrzeba przeprowadzania rozprawy administracyjnej mającej na celu uzgodnienie interesów stron. Skargę kasacyjną od powyższego wyroku złożyła skarżąca, wnosząc o jego uchylenie i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi I instancji oraz o zasądzenie kosztów postępowania kasacyjnego.

### **Czy decyzja zarządcy drogi jest prawidłowa?**

**Zdaniem NSA** skarga kasacyjna zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 39 ust. 3 powołanej już wcześniej ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, w szczególnie uzasadnionych przypadkach **lokalizowanie w pasie drogowym** obiektów budowlanych lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego może nastąpić wyłącznie za zezwoleniem właściwego zarządcy drogi, z zastrzeżeniem ust. 7, wydanym w drodze decyzji administracyjnej. Jednakże właściwy zarządca drogi **może odmówić wydania zezwolenia na umieszczenie w pasie drogowym urządzeń i infrastruktury, o których mowa w ust. 1a**, wyłącznie, jeżeli ich umieszczenie spowodowałoby zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego, naruszenie wymagań wynikających z przepisów odrębnych lub miałyby doprowadzić do utraty uprawnień z tytułu gwarancji lub rękojmi w zakresie budowy, przebudowy lub remontu drogi.

Zdaniem Sądu I instancji zaskarżona decyzja w przedmiocie wydania zezwolenia na lokalizację rurociągu światłowodowego (infrastruktury telekomunikacyjnej) ma charakter uznaniowy, gdy dotyczy lokalizowania w pasie drogowym obiektu budowlanego (art. 39 ust. 3 zd. 1 ustawy o drogach publicznych, w którym jest mowa o "szczególnie uzasadnionych przypadkach"), a nie umieszczania infrastruktury (art. 39 ust. 3 zd. 2 ustawy, w którym określono przesłanki odmowy).

Według Sądu I instancji dopiero w przypadku wydania odrębnej decyzji w sprawie umieszczania urządzeń organ będzie związany przesłankami wymienionymi w zd. 2 art. 39 ust. 3 ustawy o drogach publicznych.

Za tym zaś, że w sprawie powinna być wydana również decyzja w sprawie umieszczenia urządzeń w pasie drogowym przemawia – zdaniem Sądu I instancji – treść art. 39 ust. 1a ustawy o drogach publicznych oraz przepisy art. 40 ustawy o drogach publicznych.

**Naczelný Sąd Administracyjny tego poglądu nie podziela.**

**W świetle przepisów omawianej ustawy o drogach publicznych brak jest materialnoprawnej podstawy do wydania przez organ odrębnej decyzji w przedmiocie umieszczania w pasie drogowym urządzeń infrastruktury.**

Na tle tej ustawy podstawy materialnoprawne do wydania decyzji zawarte są bowiem jedynie w art. 39 ust. 3 i ust. 3a ustawy o drogach publicznych, w których jest mowa o zezwoleniu wydanym w drodze decyzji administracyjnej oraz w art. 40 ust. 1 ustawy, w którym stwierdzono, iż zajęcie pasa drogowego wymaga zezwolenia zarządcy drogi. Nie ulega przy tym wątpliwości, że to ostatecznie zezwolenie wymaga również wydania decyzji administracyjnej.

Zgodnie z art. 40 ust. 2 pkt 2 i 3 omawianej ustawy, zezwolenie na zajęcie pasa drogowego dotyczy też umieszczania w pasie drogowym urządzeń oraz obiektów budowlanych. Podobnie w decyzji lokalizacyjnej określa się w szczególności miejsce i warunki umieszczania w pasie drogowym urządzeń.

Okoliczność zaś, iż w przepisach tych użyto zwrotu "umieszczanie w pasie drogowym" nie oznacza, iż w sprawie tego "umieszczania" powinny być wydane odrębne decyzje. Wprost

przeciwnie, **wydanie takich decyzji byłoby całkowicie zbędne, skoro miejsce i warunki tego umieszczania zostały już określone w decyzji lokalizacyjnej** wydanej na podstawie art. 39 ust. 3 i ust. 3a ustawy, a następnie będą określone w decyzji dotyczącej zajęcia pasa drogowego wydanej na podstawie art. 40 ust 1 i 2 ustawy o drogach publicznych.

Wyciąganie wniosków, iż z uwagi na to, że ustawodawca używa pojęć "lokalizacja obiektów budowlanych" oraz "umieszczanie urządzeń, to powinna być wydana odrębna decyzja w sprawie umieszczania urządzeń" **jest zbyt daleko idące, gdyż ustawodawca używa tych pojęć przemienne. I tak, w art. 39 ust. 1 pkt 1 ustawy jest mowa o "lokalizacji obiektów budowlanych", a w art. 40 ust. 2 pkt 2 ustawy "o umieszczaniu w pasie drogowym obiektów budowlanych"**. Takie posługiwanie się tymi zwrotami wydaje się nawet zrozumiałe, jeżeli się uwzględni podobne znaczenie tych pojęć. I tak, według słownika Języka Polskiego pojęcie "umieszczać" oznacza m.in. "kłaść, stawiać gdzieś, lokować w jakimś miejscu", a pojęcie "lokalizacja" oznacza "określenie miejsca, gdzie coś się znajduje lub ma się znajdować".

Nie można w końcu nie zauważyć, iż w zd. 2 art. 39 ust. 3 ustawy o drogach publicznych, w którym jest mowa o "umieszczaniu w pasie drogowym urządzeń" ustawodawca wprost nawiązuje do zd. 1 art. 39 ust. 3, o czym świadczy użycie w określonym kontekście zwrotu "Jednakże właściwy zarządca drogi (...)", co świadczy o tym, iż kwestia umieszczania w pasie drogowym infrastruktury telekomunikacyjnej została odmiennie uregulowana od lokalizacji (umieszczania) w pasie drogowym innych obiektów budowlanych lub urządzeń.

W konsekwencji uznać należy, że w świetle art. 39 ust. 3 zd. 2 ustawy o drogach publicznych właściwy zarządca drogi **może odmówić zezwolenia na umieszczenie (lokalizację) w pasie drogowym infrastruktury telekomunikacyjnej, o której mowa w art. 39 ust. 1a, wyłącznie, jeżeli ich umieszczenie spowodowałoby zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego, naruszenie wymagań wynikających z przepisów odrębnych lub miałyby doprowadzić do utraty uprawnień z tytułu gwarancji lub rękojmi w zakresie budowy, przebudowy lub remontu drogi.**

W niniejszej sprawie z uwagi na zaprezentowaną przez Sąd I instancji wadliwą wykładnię art. 39 ust. 3 omawianej ustawy dotyczącą uznaniowego charakteru zaskarżonej decyzji, powyższe przesłanki mogące stanowić podstawę odmowy wydania zezwolenia na umieszczenie (lokalizację) infrastruktury telekomunikacyjnej nie zostały przez Sąd I instancji ocenione i dlatego Naczelny Sąd Administracyjny orzekł jak w wyroku.

*Źródło : Wyrok NSA do sygn. akt II GSK 1945/14*



## STRONY NA NOTATKI









Organizator Akademii Inwestycji Szerokopasmowych:

**Audytel S.A.**

ul. ks. I. Skorupki 5, 00-546 Warszawa

tel.: 22 537 5050, fax: 22 537 5051

e-mail: [info@audytel.pl](mailto:info@audytel.pl)

<http://www.audytel.pl>