

Protokół Nr V/42/18
Zarządu Powiatu Zduńskowolskiego
z dnia 28.09.2018 r.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Wojciech Rychlik – Starosta
2. Marcin Łabędzki – Wicestarosta
3. Feliks Pacewicz – Członek Zarządu
4. Adam Kaczmarek – Członek Zarządu
5. Hanna Iwaniuk – Członek Zarządu
6. Anna Królikowska – Skarbnik Powiatu

Nieobecna:

7. Anna Szubert – Sekretarz Powiatu

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 1

Posiedzenie Zarządu otworzył Starosta Wojciech Rychlik stwierdzając kworum.

Punkt 2

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie proponowanego porządku obrad.
3. Uchwały budżetowe.
4. Informacja Dyrektora Szpitala w Zduńskiej Woli Pana Dariusza Kałdońskiego.
5. Sprawa przedłożenia terminu realizacji budowy łącznika.
6. Sprawy różne.
7. Wnioski Członków Zarządu.

8. Zakończenie posiedzenia.

Zarząd Powiatu jednogłośnie (ogółem 5 głosów „za”) zatwierdził w/w porządek obrad

Punkt 3

Uchwały budżetowe.

Skarbnik Powiatu Pani Anna Królikowska przedstawiła projekty Uchwał Zarządu Powiatu Zduńskowolskiego:

- w sprawie zmian w planie wydatków budżetu powiatu na rok 2018.

Zarząd Powiatu jednogłośnie (ogółem 5 głosów „za”) podjął Uchwałę Nr V/197/18 w sprawie zmian w planie wydatków budżetu powiatu na rok 2018.

- zmieniająca Uchwałę Nr V/3/18 Zarządu Powiatu Zduńskowolskiego z dnia 09 stycznia 2018 r. w sprawie wykonania uchwały budżetowej Powiatu Zduńskowolskiego na rok 2018 (w podziale na plany finansowe poszczególnych jednostek organizacyjnych).

Zarząd Powiatu jednogłośnie (ogółem 5 głosów „za”) podjął Uchwałę Nr V/198/18 zmieniającą Uchwałę Nr V/3/18 Zarządu Powiatu Zduńskowolskiego z dnia 9 stycznia 2018 r. w sprawie wykonania uchwały budżetowej Powiatu Zduńskowolskiego na rok 2018 (w podziale na plany finansowe poszczególnych jednostek organizacyjnych).

- zmieniająca UCHWAŁĘ NR XXXVIII/90/17 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Zduńskowolskiego na lata 2018–2035.

Zarząd Powiatu jednogłośnie (ogółem 5 głosów „za”) podjął Uchwałę Nr V/199/18 zmieniającą Uchwałę NR XXXVIII/90/17 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Zduńskowolskiego na lata 2018–2035.

- zmieniająca Uchwałę Nr V/4/18 Zarządu Powiatu Zduńskowolskiego z dnia 09 stycznia 2018 r. w sprawie wykonania uchwały budżetowej Powiatu Zduńskowolskiego na rok 2018 (w ujęciu zbiorczym).

Zarząd Powiatu jednogłośnie (ogółem 5 głosów „za”) podjął Uchwałę Nr V/200/18 zmieniającą Uchwałę Nr V/4/18 Zarządu Powiatu Zduńskowolskiego z dnia 09 stycznia 2018 r. w sprawie wykonania uchwały budżetowej Powiatu Zduńskowolskiego na rok 2018 (w ujęciu zbiorczym).

Punkt 4

Informacja Dyrektora Szpitala w Zduńskiej Woli Pana Dariusza Kałdońskiego.

Dyrektor Szpitala ds. Medycznych Pan Dariusz Kałdoński poinformował, iż trwają przygotowania do zmiany formy organizacyjnej Ratownictwa Medycznego. Zgodnie z nowymi przepisami realizatorem takich świadczeń może być podmiot publiczny, w związku z powyższym w województwie łódzkim będzie jedno Centrum Powiadamiania Ratunkowego w Łodzi, podmiotem wybranym do realizacji świadczenia będzie prawdopodobnie Wojewódzka Stacja Powiadamiania Ratunkowego w Łodzi. W Urzędzie Wojewody w Wojewódzkim Centrum Zarządzania Kryzysowego odbywają się spotkania w celu zbudowania tzw. Konsorcjum do realizowania tego świadczenia. Konsorcjum będzie się składać z podmiotów, które w tej chwili realizują te świadczenia oraz podmioty, które utraciły swój kontrakt najczęściej na rzecz Falcka. Umowa Konsorcjum, która została przedłożona do podpisu Dyrektorom Szpitali zakłada przekazanie Wojewódzkiej Stacji Ratownictwa Medycznego 5% wartości kontraktu realizowanego przez tzw. podwykonawcę na tzw. obsługę administracyjną i utrzymanie Wojewódzkiego Centrum Powiadamiania Ratunkowego. Po stronie Szpitali zostaje realizacja zadania i zostają pracownicy. W wielkości kontraktu jest kwota wydzielona na podwyżki dla Ratowników, jednak szczegóły nie są jeszcze dopracowane. Nikt nie wie, jak to będzie miało wyglądać. Do końca roku Konsorcjum musi się zawiązać, ponieważ musi wiedzieć: jakim potencjałem ludzkim i sprzętowym dysponuje, żeby móc przystąpić do konkursu. Zduńskowolski Szpital będzie przejściowo realizatorem tego zadania i nie wiadomo jest, jak długo będzie to trwało.

Starosta Pan Wojciech Rychlik poinformował, iż żeby móc przystąpić do konkursu trzeba posiadać 100 karetek.

Nieetatowy Członek Zarządu Pani Hanna Iwaniuk opuściła posiedzenie Zarządu.

Zarząd Powiatu po dyskusji, jednogłośnie (ogółem 4 głosy „za”) podjął decyzję o wyrażeniu zgody, jako jedyny udziałowiec w Spółce Zduńskowolskiego Szpitala Powiatowego w Zduńskiej Woli na wniosek kierownictwa Szpitala, co do zawarcia umowy Konsorcjum na świadczenia w zakresie Ratownictwa Medycznego.

Punkt 5

Sprawa przedłożenia terminu realizacji budowy łącznika.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Pan Radosław Stefaniak poinformował, iż poprosił o omówienie na posiedzeniu Zarządu kwestii związanej z rozpatrzeniem roszczenia wykonawcy robót budowlanych w ramach projektu budowy łącznika, chodzi o Roszczenie nr 2, które jest związane z wnioskiem wykonawcy o wydłużenie terminu zakończenia całego zamówienia publicznego podzielonego na dwa terminy. Jeden termin dotyczy zakończenia robót budowlanych, w którym wykonawca chciałby wydłużyć do dnia 30 września 2019 roku. Drugi termin to zakończenie przedmiotów umowy do dnia 31 października 2019 roku, który dotyczy oddania drogi do użytkowania. Po analizie materiału przedstawionego przez Wykonawcę i po konsultacji z Naczelnikiem Wydziału Zamówień Publicznych Panem Sylwestrem Woźniakiem oraz Radcami Prawnymi Panem Marcinem Florczakiem oraz Panią Magdaleną Szablewską-Gmerek, pojawiła się rozbieżność, nie co do kwestii zasadności wydłużenia terminu realizacji zamówienia, a co do sposobu liczenia okresu zwłoki w realizacji zamówienia, który byłby podstawą do aneksowania umowy pod kątem terminu. Wykonawca wskazuje w ramach przyczyn, które były podstawową przyczyną wydłużenia terminu realizacji zamówienia przede wszystkim opóźnienia w uzyskaniu zamiennej decyzji środowiskowej. Według Wykonawcy opóźnienie było spowodowane przede wszystkim zmianami w ustawodawstwie w zakresie prawa wodnego oraz zmianami, jakie należało wprowadzić w decyzji związane z zakresem tego zamówienia. Wykonawca wyliczył, iż to opóźnienie można

szacować na 180 dni. Należy do tego doliczyć 3 miesiące okresu zimowego od 15 grudnia do 15 marca.

Naczelnik Wydziału wystąpił o wydanie opinii przez Radców Prawnych, z której wynika, iż co do zasady okoliczności do wydłużenia terminu realizacji tej umowy nastąpiły. Zgodnie z zapisami umowy należy wyliczyć okres, o który powinna być wydłużona ta umowa. W kwestii wyliczenia tego okresu powstały rozbieżności w wyliczeniach między Wydziałem Inwestycji, Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju a Wydziałem Zamówień Publicznych. Podkreślił, iż problemem jest to, że 5 października br. kończy się termin realizacji robót budowlanych. Należałoby zawrzeć aneks do umowy do 5 października br. Zadał pytanie, co by się stało, jeśli aneks do umowy zostałby podpisany do 5 listopada br., kiedy to zgodnie z pierwotną umową kończy się przedmiot umowy.

Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych Pan Sylwester Woźniak poinformował, iż umowa z Wykonawcą, czyli WŁODANEM zawiera dwa terminy: 05 października br. termin zakończenia robót budowlanych a 05 listopada br. to zakończenie całej inwestycji.

Radca Prawny Pani Magdalena Szablewska-Gmerek wyraziła opinię, iż zawarcie aneksu do umowy po 05 października br. będzie wymagało naliczenia kar umownych, ponieważ jest już po terminie zakończenia robót budowlanych.

Radca Prawny Pan Marcin Florczak wyraził opinię, iż jeśli będzie podpisywany aneks, a jest to pewien rodzaj porozumienia, w związku z tym dogadujemy się, co do przedłużenia terminu, a więc nie ma żadnych kar. Aneks do umowy nie powoduje, że w okresie do jego podpisania powstaje jakieś opóźnienie, a samym aneksem ustalane jest przedłużenie terminu.

Radca Prawny Pani Magdalena Szablewska-Gmerek wyraziła opinię, iż przy kontroli instytucji zarządzającej mogłyby być podniesione kwestie, iż aneks zostałby podpisany po terminie realizacji zadania a nie zostały naliczone kary.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Pan Radosław Stefaniak poinformował, iż podjęcie decyzji o podpisaniu aneksu do umowy powinien

być uzgodniony z partnerami projektu, natomiast podjęcie decyzji pozostaje w gestii lidera projektu, czyli powiatu zduńskowolskiego. Zaproponował, aby opóźnienie wyliczyć w taki sposób: Wykonawca fizycznie uzyskał pierwotną decyzję Zezwolenia na realizację Inwestycji Drogowej (ZRID) w dniu 23 lutego br. Wcześniej niż mówi o tym pierwotny harmonogram rzeczowo-finansowy, który zakładał, że ostateczna decyzja ZRID na całość zamówienia publicznego zostanie uzyskana 31 marca 2018 r. i od tego momenty wykonawca będzie zajmował się robotami budowlanymi. Gdyby nie było konieczności zmiany decyzji środowiskowej, uzyskania ponownie kolejnych decyzji wodno-prawnych, podzielenia ZRID-u na poszczególne odcinki to wykonawca wykazał się takim potencjałem, iż od 23 lutego br. mógłby prowadzić roboty budowlane, gdyby nie musiał wprowadzać zmian. Do dziś wykonawca nie uzyskał decyzji, dlatego nie może rozpocząć robót budowlanych. Należałoby wydłużenie terminu liczyć od dnia 23 lutego br. dnia dzisiejszego tj. 28 września br.

Wydział Zamówień Publicznych wskazał dwa sposoby wyliczeń wydłużenia terminu. Bierze pod uwagę przy uzyskiwaniu decyzji środowiskowej jedynie okres 75dni, czyli okres, kiedy Gospodarstwo Wodne Wody Polskie opiniowało raport.

Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych Pan Sylwester Woźniak poinformował, iż wykonawca przystępując do wykonania zadania wiedział, iż będzie musiał uzyskać zamienną decyzję środowiskową. Na etapie wyliczenia terminu powinien przewidzieć czas na uzyskanie tej decyzji. 75 dni bierze się stąd, iż wykonawca procedurę zaczął w październiku 2017 r., czyli szedł starą procedurą. Jedyną zmianą było wejście nowego Gospodarstwo Wody Polskie, dlatego RDOŚ był zmuszony do wydania opinii w ramach decyzji. Opinia wydana została po 75 dniach przez Wody Polskie.

Starosta Pan Wojciech Rychlik zwrócił uwagę, iż Zarządca Drogi Krajowej GDDKiA zmieniła pogląd na rozwiązania włączenia budowanej drogi do drogi ekspresowej, co powoduje zmianę zasad. Jest to argument, którego nie dało się przewidzieć.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Pan Radosław Stefaniak podkreślił, że ciężko jest określić czas, jaki projektant poświęcił na prace dodatkowe. Oprócz 75 dni dla Wód Polskich, można by wziąć pod uwagę 54 dni na pracę archeologów na nowo odkrytej działce, o 31 dni Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad przedłużyła okres uzgadniania dokumentacji. Razem to jest

160 dni i daje to wydłużenie do 14 marca 2019 roku. Wyraził obawę, iż jeśli taka propozycja nie będzie przyjęta i odpowiedź na roszczenie Włodanu będzie odrzucona, to może powstać sytuacja skierowania sprawy do sądu.

Starosta Pan Wojciech Rychlik zaproponował, aby wskazać wydłużenie nieco innego terminu niż w propozycji Włodana, ale żeby miał realność. Aneks do umowy powinien być zawarty do 5 października br. w trakcie realizacji robót budowlanych. Partnerów należy poinformować o decyzji powiatu zduńskowolskiego, jako lidera projektu. Należy wybrać sposób wyliczenia przedłużenia terminu realizacji, powiadomić stronę i do dnia 05 października br. przygotować i zawrzeć aneks do umowy. Niezbędne będzie podpisanie jeszcze minimum jednego aneksu do umowy, ponieważ zbliża się okres zimowy i po wskazaniu odpowiednich dokumentów należeć będzie wydłużenie terminu z uwagi na warunki pogodowe.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Pan Radosław Stefaniak zapytał, czy propozycja wydłużenia terminu o 218 dni jest akceptowana przez Zarząd.

Starosta Pan Wojciech Rychlik poprosił o dołączenie do dokumentacji dokładnych wyliczeń terminu wskazanego przez Naczelnika Pana Radosława Stefaniaka.

Radca Prawny Pan Marcin Florczak poinformował, iż w umowie jest zapis, który mówi, że można wydłużyć termin o tyle dni ile faktycznie trwało. Do umowy był przygotowany harmonogram, który należałoby wyjaśnić, w jaki sposób przeszkody, wpływają na harmonogram. Uważa, iż nie brałby pod uwagę ZRID-u. Co do zasady zgadza się z przedstawionym wyliczeniem.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Pan Radosław Stefaniak poinformował, iż harmonogram był zmieniany kilka razy, jednak data zakończenia inwestycji nie była nigdy zmieniana, jest zgodna z zawartą umową. Zwraca uwagę, iż należy brać pod uwagę datę 23 lutego br., jako początkową do wyliczenia czasu wydłużenia terminu, a końcową z dniem dzisiejszym 28 września br., bo Wykonawca nadal nie uzyskał wymaganych decyzji do rozpoczęcia prac. Jeśli

aneks do umowy zostanie podpisany 5 października to termin zostanie wydłużony o te kilka dni więcej.

Starosta Pan Wojciech Rychlik polecił rozwinięcie wyjaśnień i wycień, iż 23 lutego br. została wydana decyzja podstawowa na niecały odcinek, w związku z powyższym zaszła konieczność wszczęcia dodatkowych decyzji, uzyskanie oceny środowiskowej, opinii Wód Polskich, pozwoleń wodno-prawnych, jak i zezwolenia na realizację inwestycji na pozostałe fragmenty zamówienia.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Pan Radosław Stefaniak poprosił o wsparcie Naczelnika Wydziału Zamówień Publicznych oraz Radców Prawnych w przygotowaniu pisma i aneksu do umowy.

Starosta Pan Wojciech Rychlik polecił przygotowanie pisma do dnia 01 października br. (poniedziałek).

Zarząd Powiatu wyraził zgodę na przygotowanie pisma i aneksu do umowy zgodnie z wycieniami Naczelnika Wydziału Inwestycji, Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Pana Radosława Stefaniaka.

Punkt 6

Sprawy różne:

1. Starosta Pan Wojciech Rychlik przedstawił wniosek Wydziału Inwestycji, Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju w sprawie użyczenia z budżetu powiatu kwoty 25 00 zł dotyczące projektu pn.: „Aktywna Dolina Rzeki Warty” celem zabezpieczenia na poczet dofinansowania z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej. Środki zostaną zrefundowane przez Ministerstwo Sportu i Turystyki w ciągu 30 dni od daty przekazania dokumentów rozliczeniowych, nie później niż do 31 grudnia 2018 r.

Opinia Skarbnika Powiatu:

„Pozytywnie opiniuję wniosek.”

Zarząd Powiatu jednogłośnie (ogółem 4 głosy „za”) wyraził zgodę na użyczenie z budżetu powiatu kwoty 25 000 zł.

Punkt 7

Wnioski Członków Zarządu.

Wniosków Członków Zarządu nie zgłoszono.

Punkt 8

Zakończenie posiedzenia

Posiedzenie zakończył Starosta Wojciech Rychlik.

Na tym protokół zakończono.

Starosta Wojciech Rychlik – Przewodniczący Zarządu

Marcin Łabędzki - Wicestarosta

Feliks Pacewicz – Członek Zarządu

Hanna Iwaniuk – Członek Zarządu

Adam Kaczmarek– Członek Zarządu

Protokołowała:

E. Jankowska