

IF.272.1.19.2016

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Informuję, że w przetargu nieograniczonym o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Usługa w zakresie realizacji działań promocyjno-informacyjnych w ramach projektu pn.: Miejski Obszar Funkcjonalny Zduńska Wola – Karsznice – budowa łącznika z drogą ekspresową S8 na terenie powiatu zduńskowolskiego i powiatu łaskiego**”, o wartości poniżej 30 tys. euro, jako najkorzystniejsze zostały wybrane oferty:

na część nr 1 pn. „Opracowanie, aktualizacja i utrzymanie strony internetowej projektu”

oferta nr 9 złożona przez LUKSTAR Łukasz Mąkowski, ul. Zielona 39, 98-220 Zduńska Wola. Cena ofertowa brutto realizacji zamówienia wynosi **3.321,00 zł** (słownie zł: trzy tysiące trzysta dwadzieścia jeden 00/100) w tym VAT 23%.

Termin realizacji: do 30 listopada 2018 r.

na część nr 2 pn. „Wykonanie i montaż na terenie realizacji projektu tablic informacyjnych, wykonanie i dostarczenie baneru promocyjnego typu roll-up na potrzeby promowania i informowania o projekcie oraz opracowanie i dostarczenie materiałów promocyjnych w postaci ulotek”

oferta nr 9 złożona przez LUKSTAR Łukasz Mąkowski, ul. Zielona 39, 98-220 Zduńska Wola. Cena ofertowa brutto realizacji zamówienia wynosi **4.027,02 zł** (słownie zł: cztery tysiące dwadzieścia siedem 02/100) w tym VAT 23%.

Termin realizacji: do 30 listopada 2018 r.

na część nr 3 pn. „Przygotowanie i publikacja ogłoszeń w prasie”

oferta nr 6 złożona przez POLSKA PRESS Sp. z o.o., Oddział w Łodzi, ul. ks. Skorupki 17/19, 90-532 Łódź.

Cena ofertowa brutto realizacji zamówienia wynosi **1.808,10 zł** (słownie zł: jeden tysiąc osiemset osiem 10/100) w tym VAT 23%

Termin realizacji: do 30 listopada 2018 r.

**ZBIORCZE ZESTAWIENIE
OFERT Z PUNKTACJĄ**

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Część I	Część II	Część III	Część IV
		Punktacja w kryterium cena (waga 100%) z uwzględnieniem podziału zamówienia na części			
1	GRUŚ SYLWIUSZ 3R AGENCJA REKLAMOWO MARKETINGOWA , ul. Wilcza 8, 56-120 Brzeg Dolny	-	5,55	-	Część unieważniona
2	SUN&MORE Sp. z o. o. , ul. Rapackiego 8c, 71-467 Szczecin	2,37	2,52	2,01	Część unieważniona
3	HEAPMAIL INTERNET SOLUTIONS Sp. z o. o. , ul. Beethovena 10, 58-300 Wałbrzych	1,76	-	-	Część unieważniona
4	VIS-MEDIA s.c. Grzegorz Kamiński, Iwona Kamińska , ul. Złota 7, 87-165 Wielka Nieszawka	9,00	Oferta odrzucona	4,90	Część unieważniona
5	„ART.D&B” DANUTA TRAWKA , ul. Łaska 43, 98-220 Zduńska Wola	-	7,36	-	Część unieważniona
6	POLSKA PRESS Sp. z o. o. , Oddział w Łodzi, ul. ks. Skorupki 17/19, 90-532 Łódź	-	-	10,00	Część unieważniona
7	JAKUBOWSKI KONRAD , ul. Kościuszki 6A, 98-200 Sieradz	-	-	-	Część unieważniona
8	MEDIAWEB Dominika Sobczyk , ul. Osmolińska 8/12 lok. 25	5,40	-	-	Część unieważniona
9	LUKSTAR Łukasz Mąkowski , ul. Zielona 39, 98-220 Zduńska Wola	10,00	10,00	-	Część unieważniona

Zamawiający unieważnił część 4. zamówienia pn. „Usługa w zakresie przygotowania i wydawania posiłków i napojów (catering) podczas spotkań informacyjnych”.

Uzasadnienie:

Zgodnie z Załącznikiem „Lista towarów i usług, dla których obniża się stawkę podatku do wysokości 8%” do Rozporządzenia Ministra Finansów z dn. 23 grudnia 2013 r. w sprawie towarów i usług, dla których obniża się stawkę podatku od towarów i usług, oraz warunków stosowania stawek obniżonych (Dz.U. z 2013 r. poz. 1719 ze zm.) usługi związane z wyżywieniem (PKWiU ex 56) objęte są stawką VAT w wysokości 8%. Obniżona stawka VAT nie obejmuje sprzedaży napojów, m.in. napojów, przy przygotowywaniu których jest wykorzystywany napar z kawy lub herbaty (niezależnie od udziału procentowego tego naparu w przygotowywanym napoju), wód mineralnych.

Część 4. zamówienia obejmuje obsługę w zakresie przygotowania i wydawania posiłków oraz napojów. Przywołane wyżej rozporządzenie wprowadza konieczność zastosowania dwóch różnych stawek VAT w wysokości 8% i 23%. W związku z tym Wykonawca przedstawiając cenę brutto za wykonanie tej części zamówienia winien zastosować dwie stawki podatku VAT. Formularz oferty wskazywał na wpisanie przez Wykonawców jednej stawki VAT. W ofertach złożonych na realizację cz. 4, Wykonawcy obliczali cenę brutto przy zastosowaniu jednej stawki VAT. Dodatkowo nie wszyscy Wykonawcy podawali taką samą stawkę VAT, co wpływa na różnicę w sposobie obliczenia ceny brutto, której Zamawiający nie może skorygować.

Biorąc powyższe pod uwagę część 4. została unieważniona jako postępowanie obarczone niemożliwą do usunięcia wadą.

STAROSTA

12.10.2016 Wojciech Rychlik
.....
(podpis kier. Zamawiającego)