

POWIAT ZDUŃSKOWOLSKI  
ul. Złotnickiego 25  
98-220 ZDUŃSKA WOLA

Zduńska Wola, dn. 11.10.2016 r.

ZP.272.2.6.2016

Dotyczy: zamówienia pn. „Budowa drogi powiatowej stanowiącej łącznik drogowy z węzłem drogi ekspresowej S8 – Zduńska Wola Wschód”.

### Odpowiedzi na pytania wykonawców nr 5

Pytania wpłynęły do siedziby Zamawiającego w dniu 03.10.2016 r., czyli po terminie, o którym mowa w art. 38. ust. 1 ustawy Pzp, jednakże ze względu na ich wagę Zamawiający udziela odpowiedzi na podstawie ust. 1a tegoż artykułu.

1. PFU przewiduje budowę oświetlenia na całej długości, zaś decyzja środowiskowa mówi (str. 8) o oświetleniu tylko terenów zabudowanych (początek i koniec zadania). Proszę o jednoznaczne określenie zakresu oświetlenia.

#### Odpowiedź

Zamawiający udzielił uprzednio odpowiedzi na pytanie o tożsamym zakresie (odpowiedź opublikowana w dniu 06.10.2016 r. na I-szy zestaw pytań, pytanie nr 46).

2. Podane w decyzji środowiskowej warstwy konstrukcyjne dla KR4 są nie zgodne z obowiązującymi wytycznymi (DU Nr 43 i zał. do zarządzenia Nr 31 GDDKiA). Czy należy przestrzegać zapisów decyzji środowiskowej i wykonać na odpowiedzialność Zamawiającego konstrukcje jak podano w/w decyzji.

#### Odpowiedź

Wytyczne do projektowania w zakresie konstrukcji drogi stanowi w przedmiotowym zamówieniu „Program funkcjonalno-użytkowy dla budowy drogi powiatowej stanowiącej łącznik drogowy z węzłem drogi ekspresowej S8 – Zduńska Wola Wschód”.

Konstrukcja ta winna być zgodna z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dn. 02.03.1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124, t.j.).

W załączniku nr 5 „Projektowanie konstrukcji nawierzchni dróg” do ww. rozporządzenia podane są rodzaje zalecanych konstrukcji jezdni dla projektowanego przekroju KR-4 i tylko jeden z tych wariantów został podany w raporcie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stanowiącej podstawę do wydanej decyzji środowiskowej.

W ramach realizacji przedmiotowego zamówienia Wykonawca na etapie projektowania drogi będzie zobowiązany do wyboru odpowiedniego wariantu zgodnego z ww. rozporządzeniem w zależności od analizy projektanta m.in. w zakresie warunków gruntowych.

3. Czym podyktowane jest podłączenie wpustów rurami PP (zapis PFU). Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych rur spełniających podany warunek sztywności?

### **Odpowiedź**

Wybór materiału podyktowany jest określeniem przez Zamawiającego minimalnych wymagań materiałowych. Możliwe jest zastosowanie innego rodzaju materiału o sztywności obwodowej min. SN8.

4. Dec. środowiskowa i inne dokumenty zakładają korytarz szer. 25 przewidując rezerwę terenową, co jest niezgodne z zapisem art. 11d.ust.1 ppkt.1 „specustawy” w oparciu o którą ma być realizowana inwestycja. Prosimy o wyjaśnienie niezgodności biorąc pod uwagę możliwość skutecznego odwołania.

### **Odpowiedź**

Zapis art. 11d., ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2031; zm.: Dz. U. z 2016 r. poz. 1250) stanowi:

„1. Wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera w szczególności:

- 1) mapę w skali co najmniej 1:5000 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu;”

Zamawiający nie odnajduje w przytoczonym przepisie prawa niezgodności, na którą powołuje się Wykonawca.

5. Na str. 65 p 4.2 PFU podano, iż wykonano opinie geotechniczną pisząc jednocześnie, że należy wykonać projekt geologiczny. Czy jest to konieczne aby ujmować to w wycenie i obciążać kosztami Zamawiającego skoro z danych wynika, że odwierty zostały wykonane średnio co 100m. czy wykonana opinia geologiczna może być uznana za obowiązującą i stanowić podstawę do opracowania projektu, po przekazaniu jej przez Zamawiającego?

### **Odpowiedź**

W ramach dokumentacji przetargowej Zamawiający udostępnił dokumentację geologiczno-techniczną Łącznika S8, która została opracowana jako podstawa do sporządzenia PFU. Służy ona jako informacja pomocnicza dla Wykonawcy do celów sporządzenia oferty przetargowej. Jednakowoż Wykonawca jest zobowiązany do

sporządzenia pełnego zakresu dokumentacji, o której mowa w PFU biorąc odpowiedzialność za wybrane przez siebie rozwiązania projektowe (konstrukcyjne):

„Dla przedmiotowej inwestycji należy wykonać projekt geotechniczny, dokumentację geologiczno-inżynierską oraz w zależności od potrzeb dokumentację hydrogeologiczną.

Wykonawca zobowiązany jest do uwzględnienia wszystkich zawartych w dokumentacji informacji oraz wniosków, a także wykonania dodatkowych opracowań pozwalających na uszczegółowienie informacji do stopnia pozwalającego (na) poprawne opracowanie dokumentacji projektowej oraz realizacji.”

6. Dec. środ. na str. 8 i 9 mówi o zaprojektowaniu „szczelnych rowów otwartych” i jednocześnie m. in. na str. 5 „należy zaniechać umacniania skarp i dna rowów”. Są to sprzeczne zapisy. Jakie zasady przyjąć do projektu wyceny zadania?

## Odpowiedź

Zgodnie z rozdz. 1 pkt 3 ppkt 11 i 13 decyzji nr 36/2015 z dnia 15 grudnia 2015 r. należy „zaprojektować rowy szczelne (na długości ok. 2840 m) oraz kanalizacji deszczowej (na długości ok. 1354 m) z maksymalnym wykorzystaniem spadków istniejącego i projektowanego terenu, w taki sposób by uzyskać grawitacyjny odpływ wód opadowych i roztopowych z terenu.” Wskazujemy, iż szczelność rowów nie musi być związana z koniecznością umacniania dna i skarp rowów np. elementami betonowymi. Ich szczelność można uzyskać m.in. poprzez zastosowanie licznych na rynku geosyntetyków (np. maty bentonitowe), przy jednoczesnym zachowaniu, zgodnie z ww. decyzją, pokrywy trawiastej. Podkreślenia wymaga również fakt, że w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko między innymi w zakresie zagospodarowania wód opadowych i roztopowych z terenu przedmiotowej drogi. Na tym etapie do obowiązków Wykonawcy należeć będzie wskazanie:

- konkretnych rozwiązań projektowych w zakresie odwodnienia przedmiotowej drogi, wraz z wyliczeniami ilości wód opadowych i roztopowych z przedmiotowej drogi,
- parametrów systemu odwodnienia (m. in. rowów, zbiorników retencyjnych itd.),
- poprzez wyliczenia, iż system odwodnienia będzie w stanie skutecznie odprowadzić i zagospodarować wody opadowe i roztopowe z przedmiotowej drogi;
- poprzez wyliczenia konkretnych parametrów urządzeń podczyszczających wody opadowe i roztopowe z przedmiotowej drogi;

Tym samym wszelkie wątpliwości Wykonawcy w zakresie rozwiązań projektowych związanych z uzyskaniem szczelności rowów bez konieczności umacniania dna i ich ścian, należy wyjaśnić na etapie przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko, wymaganej niniejszą decyzją, a leżącą w kompetencji Wykonawcy.

7. Kto wykona analizę porealizacyjną co do konieczności budowy ekranów akustycznych (str. 9 decyzji środowiskowej)?

**Odpowiedź**

Zgodnie z rozdz. VI. decyzji nr 36/2015 z dnia 15 grudnia 2015 r. organ nałożył na inwestora obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej w zakresie ochrony przed **hałasem po upływie roku od dnia oddania inwestycji do eksploatacji**, a więc po odbiorze przedmiotu zamówienia. Przedmiotowa analiza zostanie więc opracowana przez Zamawiającego.

8. Kto zaprojektuje i wykona ekrany akustyczne w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby po wykonaniu analizy porealizacyjnej? Jeśli Wykonawca, to czy ma to ująć w swojej wycenie?

**Odpowiedź**

Zgodnie z rozdz. 1 pkt 3 ppkt 14 decyzji nr 36/2015 z dnia 15 grudnia 2015 r. „należy pozostawić pas szerokości ok. 1 m na zlokalizowanie ekranów akustycznych przy projektowanej drodze na odcinkach:

- 2+715 - 2+770 km - długość nie mniejsza niż 65 m (...);
- 3+050 - 3+065 km - długość nie mniejsza niż 15 m (...); których ewentualna konieczność wykonania zostanie potwierdzona po wykonaniu analizy porealizacyjnej.”

W związku z powyższym projekt ekranów akustycznych oraz ich montaż zostanie wykonany po odbiorze przedmiotu zamówienia przez Zamawiającego.

Z up. STAROSTY

p.o. NACZELNIKA  
WYDZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

.....Włodzimierz Płoga.....