

IZ.272.47.2023

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **„Dostawa osuszaczy powietrza, maszyny czyszczącej i odkurzacza przemysłowego do podłogi sportowej dla Zespołu Szkół w Karsznicach”**, w ramach realizacji zadania pn.: **„Rozbudowa Zespołu Szkół im. K. Kałużewskiego i J. Sylli w Zduńskiej Woli o budynek sali gimnastycznej z zapleczem i dwiema salami dydaktycznymi”**

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Zamawiający – Powiat Zduńskowolski, zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **„Dostawa osuszaczy powietrza, maszyny czyszczącej i odkurzacza przemysłowego do podłogi sportowej dla Zespołu Szkół w Karsznicach”**, w ramach realizacji zadania pn.: **„Rozbudowa Zespołu Szkół im. K. Kałużewskiego i J. Sylli w Zduńskiej Woli o budynek sali gimnastycznej z zapleczem i dwiema salami dydaktycznymi”** – część nr 2 - Dostawa maszyny czyszczącej i odkurzacza przemysłowego do podłogi sportowej jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 10, złożona przez: FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA MIWA MICHAŁ WAWRZY尼亚K, Niedźwiady 1, 62-800 Kalisz.

Cena ofertowa brutto: 22 103,10 zł (słownie: dwadzieścia dwa tysiące sto trzy złote 10/100).

Kryterium:

Cena – 100 %

Termin realizacji zamówienia: do 14 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zgodnie ust. 3 rozdziału III Zapytania ofertowego – spośród ofert złożonych w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego i spełniających wymogi określone w Zapytaniu ofertowym, Zamawiający jako najkorzystniejszą wybierze tę ofertę, która będzie zawierała najniższą cenę. Oferta nr 10, złożona przez: FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA MIWA MICHAŁ WAWRZY尼亚K, Niedźwiady 1, 62-800 Kalisz, zawiera najniższą cenę. Oferta nr 10 nie podlegała odrzuceniu, a wykonawca nie podlegał wykluczeniu.

Informacja o odrzuceniu ofert

Zamawiający informuje, iż zgodnie z treścią Zapytania ofertowego – pkt 1 rozdział X w zw. z ust. 1 lit. e rozdział V, odrzucona została oferta nr 4, złożona przez: AGAPIT Sp. z o.o. Sp. j., ul. M. Zientary-Malewskiej 26, 10-302 Olsztyn. Oferta nr 4 została odrzucona z powodu jej niezgodności z treścią Zapytania ofertowego – oferta nr 4 nie została podpisana w sposób

określony w rozdziale V Zapytania ofertowego. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę nr 4.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z treścią Zapytania ofertowego – pkt 1 rozdział X w zw. z ust. 1 lit. e rozdział V, odrzucona została oferta nr 6, złożona przez: ERPIX Sp. z o.o. Sp. K., ul. Warszawska 35, 35-230 Rzeszów. Oferta nr 6 została odrzucona z powodu jej niezgodności z treścią Zapytania ofertowego – oferta nr 6 nie została podpisana w sposób określony w rozdziale V Zapytania ofertowego. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę nr 6.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z treścią Zapytania ofertowego – pkt 1 rozdział X odrzucona została oferta nr 1, złożona przez: Klimat Sp. z o.o., Ul. Dusznicka 25, 62-800 Kalisz. Oferta nr 1 została odrzucona z powodu jej niezgodności z treścią Zapytania ofertowego – zaoferowany przez Wykonawcę przedmiot nie spełniał wymagań Zamawiającego określonych w Opisie przedmiotu zamówienia – załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego – ciśnienie na szczotkę zaoferowanego sprzętu wynosi 18 kg – a zatem poniżej wymaganego przez Zamawiającego. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę nr 1.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z treścią Zapytania ofertowego – pkt 1 rozdział X odrzucona została oferta nr 5, złożona przez: Best Clean Rafał Pijanowski, 05-800 Pruszków, ul. Zgoda 1/15. Oferta nr 5 została odrzucona z powodu jej niezgodności z treścią Zapytania ofertowego – zaoferowany przez Wykonawcę przedmiot nie spełniał wymagań Zamawiającego określonych w Opisie przedmiotu zamówienia – załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego – zaoferowana maszyna czyszcząca nie posiada wymaganego napędu na koła (brak trakcji). W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę nr 5.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z treścią Zapytania ofertowego – pkt 1 rozdział X odrzucona została oferta nr 7, złożona przez: MD-Medical Damian Michalski, ul. Kryształowa 10/21, 20-582 Lublin. Oferta nr 7 została odrzucona z powodu jej niezgodności z treścią Zapytania ofertowego – zaoferowany przez Wykonawcę przedmiot nie spełniał wymagań Zamawiającego określonych w Opisie przedmiotu zamówienia – załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego – podciśnienie zaoferowanego odkurzacza (mm H₂O) wynosi 2400, jak również wąż będący w zestawie z zaoferowanym odkurzaczem jest o długości 2,5 m – a zatem poniżej wymaganego przez Zamawiającego. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę nr 7.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z treścią Zapytania ofertowego – pkt 1 rozdział X odrzucona została oferta nr 8, złożona przez: HAKO POLSKA Sp. z o.o., Ul. Czerwone Maki 63, 30-392 Kraków. Oferta nr 8 została odrzucona z powodu jej niezgodności z treścią Zapytania ofertowego – zaoferowany przez Wykonawcę przedmiot nie spełniał wymagań Zamawiającego określonych w Opisie przedmiotu zamówienia – załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego – wąż będący w zestawie z zaoferowanym odkurzaczem jest o długości 2,5 m – a zatem poniżej

wymaganego przez Zamawiającego. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę nr 8.

STAROSTA

Hanna Iwaniuk

(podpis kier. Zamawiającego)

KS

