

UCHWAŁA NR LXIII/37/23
RADY POWIATU ZDUŃSKOWOLSKIEGO
z dnia 30 czerwca 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na radną Rady Powiatu Zduńskowolskiego

Na podstawie art. 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. — Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz.775, 803) Rada Powiatu Zduńskowolskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Po zbadaniu skargi z dnia 8 maja 2023 r., wniesionej przez Stowarzyszenie Miłośników Karkówki z Grilla i Broni Kolekcjonerskiej ASY, dotyczącej „ujawnienia niepublicznych dokumentów przez Panią Ewę Mielczarek-Sójka”, Rada Powiatu Zduńskowolskiego uznaje, że rozpatrzenie przedmiotowej skargi nie należy do właściwości Rady Powiatu Zduńskowolskiego.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Zduńskowolskiego, zobowiązując do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 4. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez rozplakatowanie na tablicach ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Zduńskiej Woli, a także poprzez zamieszczenie jej treści na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Zduńskiej Woli www.bip.powiatzdunskowolski.pl.

Przewodniczący Rady Powiatu
Zduńskowolskiego

Piotr Warchlewski

Uzasadnienie

W dniu 8 maja 2023 r. do Rady Powiatu Zduńskowolskiego wpłynęła skarga Stowarzyszenia Miłośników Karkówki z Grilla i Broni Kolekcjonerskiej ASY, dotycząca „ujawnienia niepublicznych dokumentów przez Panią Ewę Mielczarek-Sójka”.

Zgodnie z § 34 Statutu Powiatu Zduńskowolskiego stanowiącego załącznik do uchwały nr XLV/34/18 Rady Powiatu Zduńskowolskiego z dnia 29 czerwca 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Zduńskowolskiego (Dz. Urz. Województwa Łódzkiego poz. 4534) zmienionej uchwałą nr XLVII/47/18 Rady Powiatu Zduńskowolskiego z dnia 31 sierpnia 2018 r. zmieniającą Uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Zduńskowolskiego (Dz. Urz. Województwa Łódzkiego poz. 4535), zmienionej uchwałą nr LI/44/22 Rady Powiatu Zduńskowolskiego z dnia 30 września 2022 r. zmieniającą Uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Zduńskowolskiego (Dz. Urz. Województwa Łódzkiego poz. 5803) Przewodniczący Rady Powiatu Zduńskowolskiego, po zasięgnięciu opinii prawnej skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W celu zbadania zasadności skargi Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniach 6 i 13 czerwca br. dokonała analizy treści skargi. Ponadto Komisja zasięgnęła opinii radcy prawnego w celu wyrażenia opinii, czy rada powiatu jest organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej skargi oraz zaprosiła na posiedzenie skarżących, którzy nie skorzystali z zaproszenia.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajęła stanowisko, że rozpatrzenie przedmiotowej skargi nie należy do właściwości Rady Powiatu Zduńskowolskiego.

Zgodnie z art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Przepisy powszechnie obowiązującego prawa dotyczące postępowania skargowego uregulowanego w Dziale VIII ustawy — Kodeks postępowania administracyjnego nie wskazują rady powiatu jako organu właściwego do rozpatrywania skarg na sposób wykonywania obowiązków radnego.

Przepisy ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (art. 21 ust.1, 2 i 2a) regulują obowiązki radnego w zakresie sposobu wykonywania przez niego mandatu. Zgodnie z przyjętą zasadą mandatu niezwiązanego sprawowanie mandatu radnego nie może być w żaden sposób ograniczane, zarówno przez wyborców jak i samą radę. Radny reprezentuje wspólnotę samorządową na zasadzie wolnego mandatu, w ramach konstytucyjnie chronionej wolności sumienia (art. 53 ust. I Konstytucji RP). Także w innych ustawach, regulujących kwestie związane z mandatem radnego, w szczególności w ustawie z dnia 5 stycznia 2011 r., Kodeks wyborczy, brak jest takiego przepisu, który

zezwałaby na ograniczanie swobody radnego w wykonywaniu przez niego mandatu.

Powyższe sprawia, że należy uznać, iż w świetle obowiązujących przepisów nie istnieje upoważnienie rady do dyscyplinowania radnego, a w konsekwencji rada nie jest organem władnym do rozstrzygania w przedmiocie skargi na działalność osoby wchodzącej w skład tego organu kolegialnego.

Powyższe stanowisko zostało potwierdzone w orzeczeniach wojewódzkich sądów administracyjnych np. w wyroku WSA w Gliwicach z dnia 19 marca 2013 r. sygn. akt IV SA/GI 543/12 LEX nr 1437706, w którym Sąd ten wskazał, że obowiązki radnego, również w wymiarze etyczno-moralnym wyczerpująco regulują m.in. art. 23 i następane ustawy o samorządzie gminnym, zaś WSA w Łodzi w wyroku z dnia 19 września 2014 r. sygn. akt III SA/Łd 676/14 stwierdził, iż rada gminy nie jest uprawniona do podejmowania uchwały, której przedmiotem jest negatywna ocena działalności samorządowej radnego. Rada nie ma prawa oceniać działalności samorządowej radnego, gdyż w ten sposób wpływa na jego swobodę w wykonywaniu mandatu.

Ewentualne naruszenie dóbr osobistych skarżącego może być przedmiotem postępowania sądowego (cywilnego), do którego nie znajdują zastosowania przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

W związku z powyższym, uwzględniając istniejący stan prawny analizowanej sprawy Rada Powiatu Zduńskowolskiego stwierdza, że nie jest organem władnym do rozstrzygania w przedmiocie skargi na działalność osoby wchodzącej w skład organu kolegialnego, w związku z czym podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

P o u c z e n i e

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Na podstawie art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Powiatu Zduńskowolskiego poucza, iż zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamia.